Associació A.V.I.S. del Barri Bon Pastor
Paola Bagnera
Mari Paz Balibrea Enríquez
Sandra Capdevila
Yves Cabannes
Maribel Cadenas
Horacio Capel Sáez
Guiomar Castaños
Adolfo Castaños Garrofé
Ada Colau i Ballano
Manuel Delgado
Andoni Egia Olaizola
Joan Escofet Planas
Miquel Fernández
Jordi Garet i Cuartero
Itziar González Virós
Michael Herzfeld
Yann Maury
Eduardo Moreno Ibáñez
Clara Nubiola
José Luis Oyón
Cesare Ottolini
Eva Palaudàries Garcia
Martha Pelayo
Miquel Pich-Aguilera
Stefano Portelli
Elvira Pujol i Masip
Salvador Rueda Palenzuela
Stavros Stavrides
M.Teresa Tapada
Mikel Valero Alzaga
Joan Victòria i Codina

# REPENSAR BONPASTOR

## TEJIENDO HISTORIAS URBANAS DE BARCELONA DESDE EL UMBRAL DE LAS CASAS BARATAS

EDITA: Col·lectiu Repensar Bonpastor



# REPENSAR BONPASTOR

## TEJIENDO HISTORIAS URBANAS DE BARCELONA DESDE EL UMBRAL DE LAS CASAS BARATAS

EDITA: Col·lectiu Repensar Bonpastor




Repensar Bonpastor




**Zona de Bon Pastor - 2015**
A partir d'Ortofoto 1:2.500 - Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya
Fase 3 en construcció de la Modificació del Pla General Metropolità al Polígon de les Cases Barates del Bon Pastor. Veure plànol de fases **pàgina 87**

SALVAR
LAS CASAS
BARATAS
NO COMO
UN MUSEO
SINO COMO
**UN BARRIO**
**VIVO**
ES POSIBLE

# PRESENTACIÓ

Esta publicación narra el proceso colectivo de intervención en una barriada de la periferia de Barcelona: las Casas Baratas de Bon Pastor. El Concurso de ideas, *Repensar Bon Pastor: para una remodelación participativa y con cero desalojos de un barrio popular de Barcelona*, fue un intento de abrir el debate, dar visibilidad y cambiar el rumbo de un plan urbanístico que, desde su diseño, contemplaba el derribo integral del conjunto arquitectónico. Esta experiencia de acción desde la base ha dejado una profunda huella en nosotras. *Repensar Bonpastor* es nuestra forma de agradecer a los vecinos y vecinas de Bon Pastor y a las personas que han participado en el Concurso todo lo que nos han enseñado. Y de compartirlo.

Durante estos años de lucha contra el Plan de Remodelación no ha sido fácil repensar el modelo urbanístico imperante ni dar a conocer las alternativas a la demolición de las Casas Baratas. Nos hemos encontrado con la indiferencia y, en algunos casos, con el desprecio hacia nuestro trabajo de técnicos y políticos de la Administración, medios de comunicación y asociaciones del barrio interlocutoras del Ayuntamiento de Barcelona y del distrito. Sin embargo, también nos ha sorprendido el interés que ha generado el Concurso en otros ámbitos -locales e internacionales- y el gran apoyo recibido de colectivos, plataformas vecinales, entidades, universidades, revistas académicas, etc. El trabajo con los vecinos y vecinas que desafiaron el *statu quo* y soñaban con otro futuro para su barrio, los debates que suscitó Repensar Bonpastor y las conexiones y amistades que se han gestado en estos espacios de intercambio nos han dado satisfacciones que superan con creces la triste constatación de que, a pesar del trabajo realizado y la atención despertada en el exterior, muchas fuerzas confluían para mantener este proceso al margen dentro del barrio.

A pesar del retraso que acumula el Plan de Remodelación, tras el estallido de la crisis inmobiliaria en 2008, la construcción de los bloques de viviendas de la tercera fase sigue adelante y la cuarta y última fase se encuentra en proceso de redacción. Las únicas Casas Baratas que el Patronato Municipal de la Vivienda contempla mantener en pie son

las de la manzana comprendida entre las calles de Bellmunt, Barnola, Claramunt y Tàrrega. Allí está previsto crear el Centro de Interpretación de la Vivienda Obrera a fin de "preservar la memoria histórica" del barrio. Con este propósito, el Distrito de Sant Andreu, la Asociación de Vecinos de Bon Pastor y la Universitat de Barcelona han firmado un convenio. Recientemente, se ha aprobado la protección del conjunto de Casas Baratas de Can Peguera, construido en 1929 al igual que Bon Pastor. Aunque está ubicado en un lugar menos "estratégico" de Barcelona, ambas barriadas comparten la misma trama urbana, tipología de viviendas, materiales de construcción y un sólido tejido social. La diferencia viene dada por una asociación de vecinos que siempre ha luchado por su conservación.

Presentamos esta experiencia de intervención urbana casi seis años después del lanzamiento del Concurso. Muchas cosas han cambiado desde entonces, tanto en el ámbito político institucional de Barcelona como en las movilizaciones sociales que han retomado las calles y plazas de nuestra ciudad, sobre todo desde 2011. A partir de la deslocalización de la Asamblea de indignados del 15M de la Plaça Catalunya, se han reavivado algunas asambleas de barrio y se han creado otras nuevas. En Bon Pastor, la Asamblea de indignados ha protestado contra los recortes, la corrupción política, los desahucios y por la mejora del transporte público. Antiguas compañeras de lucha ahora forman parte del gobierno municipal y batallan desde las "alcaldías por el cambio". Es obligado preguntarse qué hubiera pasado si hubiéramos planteado el Concurso en este nuevo panorama.

De todas formas, aún quedan vestigios de las viejas formas de hacer política. Resulta cuanto menos paradójico encontrar entre los protagonistas de este contexto tan esperanzador a algunos de los promotores de la destrucción de la barriada de Bon Pastor. Personas que impulsaron, y siguen defendiendo a día de hoy, un plan que pretende hacer *tabula rasa* del patrimonio histórico de las Casas Baratas, provoca desahucios forzosos y el empobrecimiento de un importante sector de la población.

Es evidente que todavía queda mucho por hacer. La desigualdad social y económica entre los barrios de Barcelona sigue creciendo y el problema del acceso a la vivienda continúa siendo acuciante. Por ello, ahora más que nunca, se hace necesario debatir sobre el futuro de Bon Pastor. Aún es posible salvar las Casas Baratas, no para convertirlas en un museo sino para mantener vivo un barrio. Escuchar lo que tienen que decir sus vecinos y vecinas es posible. Aprovechar el trabajo de búsqueda de herramientas y alternativas al Plan realizado a lo largo de estos años es posible. Repensar Bon Pastor, planificar su conservación y rehabilitación a partir de la voluntad de sus vecinos, y no sólo de una pequeña parte que dialoga con el poder, significaría cambiar por fin la relación entre las instituciones que nos gobiernan y los habitantes de este barrio de la periferia. No sólo es posible. Es absolutamente necesario.

Presentamos estos materiales para aportar argumentos y alternativas al debate. Pero también queremos contribuir a comprender la transformación de los barrios de Barcelona en las últimas décadas. Para ello hemos acudido a personas con quienes tenemos afinidad y/o aportan puntos de vista que nos parecen relevantes. El primer capítulo responde formalmente a esta multiplicidad de voces, una polifonía que conforma un *collage* para obtener una suerte de radiografía del llamado “modelo Barcelona”. A partir de esta aproximación general, el segundo capítulo nos permite adentrarnos en la barriada de las Casas Baratas y hacer un recorrido histórico desde sus orígenes hasta el presente. Una vez situados en el contexto de la ciudad y del barrio, analizamos el proceso colectivo que cristalizó en el Concurso de ideas, exponiendo su organización y resultados.

La experiencia del colectivo, sumada a las propuestas del Concurso y a algunas aportaciones externas conforman el cuerpo principal de la publicación. Se trata de un análisis multidisciplinar, dividido en bloques temáticos, que ofrece distintas miradas. Algunas más teóricas, de personas que ya conocían tanto la problemática del barrio como el proceso del Concurso, ofrecen una visión específica sobre cada tema. Otras parten de las experiencias individuales y colectivas vividas a lo largo de estos años, y se apoyan en algunas de las propuestas para

repensar el barrio y lo urbano. La alternancia de puntos de vista nos ha permitido plasmar los aspectos que nos parecen más importantes: la historia, la visión antropológica del espacio construido y vivido, el derecho a la participación y al habitar y el impacto social de los proyectos de transformación urbana.

Las voces de algunas vecinas y vecinos del barrio, concursantes y del colectivo cierran el libro en un intento de reflexionar y analizar la propia experiencia del Concurso Repensar Bonpastor.
Tanto la realización del Concurso como la redacción de este libro forman parte de un proceso colectivo, autogestionado y participativo. Esto nos ha llevado más tiempo del que esperábamos. La horizontalidad y la participación no son procesos lineales, sino caminos con pausas, avances y retrocesos, éxitos y fracasos. Son procesos vivos que no dependen de fechas de entrega ni de presupuestos, sino de las posibilidades de cada una de las personas implicadas de reservar tiempo y fuerzas entre sus actividades cotidianas para llevar a cabo un sueño colectivo.

Esta publicación no pretende responder a todas las preguntas que nos hemos ido formulando en el camino ni zanjar la cuestión. Este proceso ha abierto vías y discursos que cada una de nosotras seguirá explorando de diferentes maneras. Las alegrías y penas que hemos vivido durante los años de Repensar Bonpastor darán sus frutos cuando estén maduros, o no. Mientras tanto, queremos compartir el trabajo realizado y los modos de hacer aprendidos para seguir luchando por nuestros barrios y ciudades.

Maribel Cadenas
Guiomar Castaños
Joan Escofet Planas
Eva Palaudàries García
Martha Pelayo
Stefano Portelli
(Col·lectiu Repensar Bonpastor)

# ÍNDEX
## TAULA DE CONTINGUTS / TOC


Presentació 7
Col·lectiu Repensar Bonpastor

Índex / Taula de Continguts (TOC) 11
Col·lectiu Repensar Bonpastor

Pròleg / Records del futur 16
Miquel Fernández González

**EL CINCEL DE UNA CIUDAD** 20

Conversación-collage a seis voces alrededor del *Modelo Barcelona* 22
Mari Paz Balibrea Enríquez, Horacio Capel Sáez, Ada Colau i Ballano, Adolfo Castaños Garrofé, Eduardo Moreno Ibáñez y Salvador Rueda Palenzuela

La vivienda como derecho 48
Entrevista a Ada Colau i Ballano

Contra-marca Barcelona 56
Elvira Pujol i Masip

**MEMORIAS DE UNAS CALLES** 64
Orígenes e historia de las Casas Baratas de Bon Pastor
Col·lectiu Repensar Bonpastor

**EL CONCURSO DE IDEAS: REPENSAR BONPASTOR** 98
Un proceso abierto de investigación y aprendizaje
Col·lectiu Repensar Bonpastor

## LA MIRADA URBANA 166

Esquerdes del progrés.
La desaparició de la ciutat horitzontal obrera 168
Guiomar Castaños
amb fragments d'una conferència de José Luis Oyón

Viviendas risueñas y confortables 194
La Vanguardia

## LA PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA 202

El barrio desde una perspectiva antropológica:
un concepto para pensar lo urbano 204
M.Teresa Tapada

El derecho a la calle 218
Manuel Delgado

Usos y significados del espacio público
en las Casas Baratas de Bon Pastor 234
Stefano Portelli

Carne y piedra:
la vivienda desde una perspectiva antropológica 254
Maribel Cadenas. Ilustraciones de Clara Nubiola

## EL DERECHO A PARTICIPAR 304

Participación y Política 306
Itziar González Virós

**EL DERECHO A HABITAR** 320

Crònica d’una casa desallotjada
+ Fragments de la “Guia Popular Cero Desalojos
y para la defensa del territorio” 322
Eva Palaudàries Garcia, Yves Cabannes

Cooperativas de vivienda, herramientas para
reconstruir la ciudad contemporánea 344
*Coopératives d’habitants, des outils pour refonder
la cité contemporaine*
Yann Maury

Cooperativas a concurso. Ideas extraídas de
algunas propuestas presentadas al concurso
Repensar Bonpastor 368
Col·lectiu Repensar Bonpastor

Derecho a la ciudad: el derecho a elegir el lugar
donde vivir 388
Paola Bagnera

**DE CONFLICTOS E IMPACTOS** 400

Vivienda, patrimonio y la importancia del conflicto 402
*Housing, heritage and the importance of conflict*
Michael Herzfeld

El impacto social y humano de las
transformaciones urbanas 412
Martha Pelayo

## REPENSARES

REPENSARES 440

¿Qué necesidad teníamos de todo esto? 442
Sandra Capdevila

Sueño, utopía o engaño. Sueño o realidad de un vecino 444
Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor

Carta abierta al barrio de mi corazón 445
Política de transformación de un barrio de Barcelona,
Bon Pastor, Sant Andreu-La Maquinista
Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor

Repensar Bon Pastor con Cero Desalojos para repensar y ejercer el Derecho a la ciudad 448
Cesare Ottolini

Nuestra 1era visita a Bon Pastor 450
Clara Nubiola

Reinventing social housing? 453
*¿Reinventar la vivienda social?*
Stavros Stavrides

Quin model de ciutat volem? 455
Jordi Garet i Cuartero, Joan Victòria i Codina

Visita a las casas baratas, el día en el que toda desconfianza quedó corta 458
Miquel Pich-Aguilera

Un parque de sueños 459
Mikel Valero, Andoni Egia / Hititik-at

## REPENSARES / EPÍLEG

¿Cómo lo hemos hecho? ¿Cómo lo hemos vivido? Nosotras, el colectivo. Potencias, logros y carencias 460
Col·lectiu Repensar Bonpastor

## AUTORS

Col·lectiu Repensar Bonpastor 470
Autors convidats 472
Autors imatges 475

AGRAÏMENTS 477

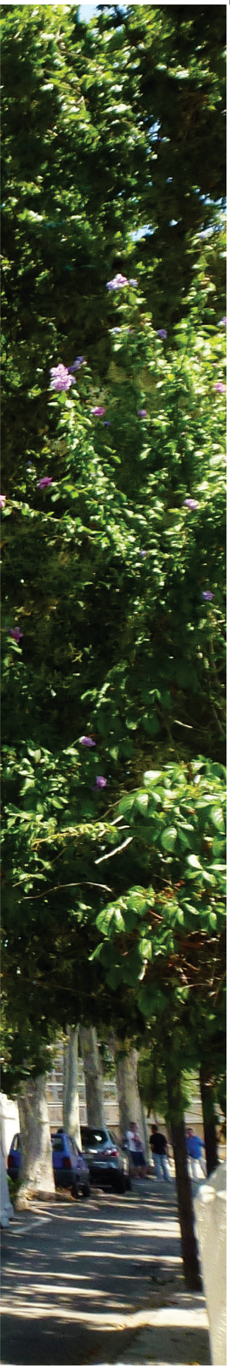
CRÈDITS 478



Carrer de la Granadella. Juliol 2014

# RECORDS DEL FUTUR

## PRÒLEG



Teniu a les vostres mans un llibre que testimonia deu anys de lluita en una «barriada extrema» de Barcelona, les Cases Barates de Bon Pastor. Un lloc apartat i oblidat durant anys que, a rebuf de la nova febre de l'or que significaren els Jocs Olímpics de 1992, les autoritats municipals volien convertir en un espai de "nova centralitat". Com tantes estratègies de les noves formes de dominació, la fórmula aparentment benèvola, comportava arrasar amb tota una forma de vida, a desgrat d'augmentar la inseguretat habitacional dels seus veïns i veïnes i soscavar una forma de socialitat típicament renuent a interessos aliens.

L'autor coral d'aquest treball és el Col·lectiu Repensar Bonpastor. Va sortir a escena a principis d'aquest segle XXI en el context del cicle de mobilitzacions contra l'especulació immobiliària a Barcelona -en el que encara avui som immerses. Es tracta d'un grup dinàmic d'activistes veïnals, arquitectes, urbanistes, artistes, historiadores i antropòlogues que van fer seva la causa de les Cases Barates de Bon Pastor. Totes juntes, veïns, moviments populars, i investigadors es van posar a disposició dels qui no veien altra cosa en l'operació urbanística que el darrer assalt contra la ciutat popular i horitzontal. Estava en el punt de mira de les autoritats una forma de viure la ciutat que no podien entendre i que es situava a les seves antípodes, la dels urbanistes i polítics del règim, d'especuladors i promotors immobiliaris. El llibre inventaria precisament el seguit d'estratègies i pràctiques violentes que aquests agents del (des)ordre van desplegar per tal de liquidar tot el que impugnés el seu desig de «regenerar» el barri. Aquesta «rehabilitació» en aquell context volia, per sobre de tot, posar ordre a la ciutat popular i introduir aquell «revaloritzat» espai en la maquinària de producció de plusvàlues per a oligopolis.

Per a tota la gent implicada en les lluites per Barcelona, el Col·lectiu Repensar Bonpastor ha estat un exemple de tenacitat, humilitat, combat, d'aprenentatges mutus i sincers. Els seus membres, tota ella gent desinteressada, sense aspiracions polític-partidistes, acadèmiques ni professionals, van fer recerca sobre el passat i el present del barri.

Van pensar i imaginar conjuntament amb els habitants de les Cases Barates una sèrie de futurs possibles per un veïnat de cases baixes, una tipologia d'habitatge que a la Barcelona d'avui és privilegi exclusiu d'una acabalada minoria. A més de la recerca i l'agitació que protagonitzaren, l'encertada proposta del Concurs d'idees va ser tan interessant i innovadora que va acaparar l'atenció de moviments urbans d'arreu del món, de professionals d'un *altre* urbanisme i de periodistes i polítics de carrer -que no pas de *carrera*.

Aquesta obra recupera i articula tot aquest immens treball cooperatiu de recerca, activisme i participació. I va ser tan necessari el seu compromís com ho és avui que tot quedi recollit i transcrit en aquest llibre. I això és imprescindible perquè la memòria i el record no són pòsits que resten en el passat a l'espera de ser desenterrats, són llampecs de llum en l'instant d'un perill. Es tracta de la cinquena tesi sobre la filosofia de la història de Walter Benjamin. Amb ella Benjamin volia rescatar la Història i denunciar així les carències i el servilisme d'una, d'entre tantes, disciplines acadèmiques que hi col·laboren amb el poder i la dominació.

Ja he enumerat alguns dels encerts d'aquest treball i en voldria esmentar dos més. Primer, aquesta publicació constata que la citada tesi sobre la història ha donat fruits. Repensar Bonpastor és una prova que els treballs fets «des de baix», compromesos amb la veritat i la lluita resplendeixen en la immensitat dels treballs acadèmics a l'ús. En altres paraules, que l'acadèmia i els acadèmics acostumen a *vetllar* per la realitat (per les seves formes de reproducció social, econòmica i política) en comptes de *desvetllar-la*, objectiu primer de qualsevol forma de coneixement crític.

Si això no fos prou, Repensar Bonpastor evidencia que la història *prêt-à-porter*, aquella que es promou massa sovint des dels espais oficials de propaganda, és la vessant retòrica o discursiva que, tal com aquí es demostra en el cas de Bon Pastor, oblitera uns fets plens de violència i menyspreu contra les seves classes treballadores i subalternes. Dit d'una altra manera, les versions oficials sobre les Cases Barates han

bastit un simulacre de realitat que aquest treball col·lectiu desmunta contundentment. El llibre traspua aquesta veracitat, aquest compromís des del títol fins al punt final: Bon Pastor és el principi i el final del llibre. Però no el final ni de les Cases Barates ni del combat per la dignitat ni menys encara de la possibilitat d'imaginar altres ciutats possibles.

Aquesta és l'última de les grans lliçons que vull destacar d'aquesta obra. Amb la publicació d'aquesta immensa memòria, feta de traces i pedaços, assajos, encerts i errors, el treball de més de 10 anys, ens ofereix ara una insòlita possibilitat: recordar l'albir que imaginàvem plegats. Remembrar el futur, cosa rara que no s'acostuma a fer, com tampoc es reconeix la necessitat que tenim de saber quins van ser els nostres somnis. Recordar el futur, deixar constància d'altres mons possibles, i tot això, no només per entendre per què el barri encara està en peu de lluita, també per saber que juntes hem estat prestes a obrir escletxes, a perforar la realitat.

Miquel Fernández, Barcelona 2015

Comprender, repensar, narrar la ciudad y no sólo representarla como un modelo es la intención del primer capítulo de esta publicación. El objetivo es construir una reflexión conjunta que sirva para enmarcar la transformación urbana del barrio de las Casas Baratas de Bon Pastor dentro del proceso de cambio que Barcelona ha experimentado en las últimas décadas.

Este relato no pretende ser exhaustivo ni lineal, tampoco una reconstrucción histórica, sino ofrecer una mirada abierta y compleja, articulada a través de siete voces que tienen en común un profundo compromiso con la ciudad: testimonios de diferentes generaciones, experiencias vitales y laborales y referencias políticas y culturales. Las voces surgen de conversaciones mantenidas en la primavera de 2012 y se entrecruzan para dar forma al texto presentado a continuación.

Nuestro interés se centra en deconstruir y poner en cuestión el Modelo Barcelona para entender, más allá del éxito internacional, sus logros y fallos y comprender así las consecuencias que conlleva vivir en una ciudad “modélica” para sus habitantes.

# EL **CINCEL** DE UNA **CIUDAD**

TOC / ÍNDICE

CONVERSACIÓN-COLLAGE A SEIS VOCES ALREDEDOR DEL *MODELO BARCELONA*
**Mari Paz Balibrea Enríquez, Horacio Capel Sáez, Ada Colau i Ballano, Adolfo Castaños Garrofé, Eduardo Moreno Ibáñez y Salvador Rueda Palenzuela**

LA VIVIENDA COMO DERECHO
**Entrevista a Ada Colau i Ballano**

CONTRA-MARCA BARCELONA
**Elvira Pujol i Masip**

# ABSTRACT

Este texto es el resultado de diferentes aportes: fragmentos de entrevistas registradas y posteriormente transcritas (a Adolfo Castaños, Ada Colau, Eduardo Moreno y Salvador Rueda), un artículo cedido por Horacio Capel y una entrevista realizada por correo electrónico a Mari Paz Balibrea.



MPBE **Mari Paz Balibrea Enríquez**
Creció en el barrio de Bon Pastor. Profesora titular de Literatura Española Moderna y Estudios Culturales en la Birkbeck, University of London. Uno de sus temas de investigación es la relación entre cultura, política y espacio urbano en Barcelona.

HCS **Horacio Capel Sáez**
Catedrático Emérito de Geografía Humana de la Universidad de Barcelona, ha sido profesor e investigador invitado en diversas universidades europeas y americanas. Ha dirigido la revista *Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana* (1976-1994) y actualemnte dirige la revista *Scripta Nova*. Durante su carrera ha estudiado en profundidad el fenómeno de las ciudades y ha publicado numerosos estudios críticos sobre el modelo Barcelona.

ACB **Ada Colau i Ballano**
Actualmente alcaldesa de la ciudad de Barcelona. Ha formado parte del Observatorio DESC (Derechos Económicos, Social y Cultural) y ha sido cofundadora y portavoz de la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca).

ACG **Adolfo Castaños Garrofé**
Escritor, poeta y activista vinculado a la trayectoria de los movimientos asociativos vecinales de Barcelona. Vicepresidente del Ateneu Enciclopèdic Popular.

EMI **Eduardo Moreno Ibáñez**
Abogado especialista en Derecho Urbanístico y estudioso de temas municipales desde los años sesenta. Ha defendido numerosos casos en apoyo a distintas entidades vecinales, uno de ellos con la asociación Avis del Barri en Bon Pastor. Coautor junto a Manuel Vázquez Montalbán del libro *Barcelona, cap a on vas?: diàlegs per a una altra Barcelona* (1991).

SRP **Salvador Rueda Palenzuela**
Técnico e investigador de temas de medio ambiente urbano. Ha ocupado cargos de dirección en los Departamentos de Medio Ambiente de la Generalitat de Catalunya y del Ajuntament de Barcelona y ha sido miembro del Comité de Expertos de Medio Ambiente Urbano de la Unión Europea. Actualmente es director de la Agència d’Ecologia Urbana de Barcelona.

# CONVERSACIÓN -COLLAGE A SEIS VOCES ALREDEDOR DEL *MODELO BARCELONA*

Mari Paz Balibrea Enríquez, Horacio Capel Sáez, Ada Colau i Ballano, Adolfo Castaños Garrofè, Eduardo Moreno Ibáñez y Salvador Rueda Palenzuela

Barcelona, primavera 2012

TOC / ÍNDICE


· EL CORTO VERANO DE LA 'DEMOCRACIA'
· LOS IMAGINARIOS DEL MODELO: EL CONSENSO
· MODELO BARCELONA: LOGROS Y PERVERSIONES
· EL DISENSO
· DEL MODELO A LA MARCA
· LOS TÉCNICOS
· LA PARTICIPACIÓN
· LA CULTURA
· EL LEGADO
· PRESENTE CONTINUO

# EL CORTO VERANO DE LA 'DEMOCRACIA'

## ¶ El fin de la Dictatura
## Primeros ayuntamientos democráticos
## La Transición-Transacción

Desde las primeras elecciones municipales democráticas realizadas después de la Dictadura, en 1979, Barcelona ha sido gobernada por ayuntamientos de izquierdas, en una alianza de socialistas (Partit dels Socialistes de Catalunya, PSC), antiguos comunistas (Iniciativa per Catalunya, IC) y, eventualmente, republicanos nacionalistas de izquierdas (Esquerra Republicana de Catalunya, ERC).

El balance [del modelo Barcelona] que se realice ha de tener en cuenta, sobre todo, a estos políticos y a los técnicos que han colaborado con ellos, como responsables de la política municipal. Aunque también deberíamos incluir en el análisis a otros agentes urbanos, como a los empresarios (grandes y pequeños, tradicionales y modernos…); asimismo al movimiento vecinal y a la misma ciudadanía, es decir, con ellos, a todos los actores urbanos: los que como habitantes de Barcelona nos movemos en el teatro de la ciudad, construido por otros.
HCS

## ¶ El enfrentamiento de las dos burguesías
## Ese "quién es quién" de la sociedad catalana

Desde el primer momento en que los resultados de las primeras elecciones democráticas en el Ayuntamiento de Barcelona dan la victoria a la coalición de izquierdas dirigida por Narcís Serra, con el apoyo significativo, en lo vecinal y sociológico, de los sectores sociales, culturales y vecinales en la órbita del PSUC, parece claro (algunos ya lo pensábamos entonces) que el modelo estaba viciado de antemano. Explicaré los porqués en los que baso esa afirmación: una de las primeras reuniones que el alcalde Narcís Serra y su segundo, y continuador más tarde, Pasqual Maragall tienen para desarrollar el modelo futuro de Barcelona es nada más y nada menos que con don Juan Antonio Samaranch i Torelló. Por aquel entonces Samaranch pasó de Presidente de la Diputación de Barcelona a Embajador en Moscú y más tarde a Presidente del COI. A partir de ahí, la explicación que se ha dado y se sigue dando desde la oficialidad es que esa reunión con Samaranch era para promover la candidatura de Barcelona y albergar los Juegos Olímpicos. Así fue también, pero había unas cuantas razones más.

A Samaranch, convicto franquista (…), se le fabrica a partir de la transición democrática, diríamos con cierto humor, una nueva identidad, que quedará plasmada en los funerales que a partir de su muerte se le hicieron casi con rango monárquico: ¿Qué había detrás de todo ello? Digamos que intereses ¿verdad? Y algunos de estos intereses han estado siempre en la sustancia del llamado modelo Barcelona, aunque siempre estuvieran de tapadillo y envueltos en toda la prosodia de la conquista de la gran ciudad. Diríamos que la burguesía catalana con el triunfo del franquismo está escindida en dos bloques que durante muchos años estuvieron enfrentados: hay una burguesía catalana de la cual Samaranch era su jefe de filas tácito, que ha ganado la guerra con todas las consecuencias y hace ostentación de ello (casino militar, clubs de alterne, negocios, estraperlos varios, etcétera). Esa burguesía, aunque en el franquismo es la emergente, no tiene todo el poder y mucho menos la representatividad en los círculos donde se maneja ese "quién es quién" de la sociedad catalana. Han podido dominar Pedralbes, el Club de Polo y algunos espacios de esa dimensión, pero sin embargo no consiguen dominar los círculos de economía y sobre todo la representatividad de representatividades, el Liceo y su círculo. Hay otra burguesía catalana cuyo padre es Francesc Cambó que, habiendo sido financiador de la cruzada de Francisco

Franco y sus adláteres, se encuentra más tarde con que su vieja representatividad en la sociedad catalana no es reconocida, al menos en la dimensión que dicha burgesía esperaba. Esa burguesía llena de intereses que no se han podido concretar, sobre todo en la esfera de la rehabilitación de la Barcelona de los años veinte y treinta cuyo modelo era el París del barón Haussmann, no se ha podido desarrollar, como una mera transformación de pingüe beneficio para esa clase social. El conflicto social lo ha impedido. Primero la rebeldía y posterior revolución de las clase populares, más tarde el triunfo del franquismo. Y si alguien de manera inocente se pregunta: "¿Y cómo es que desde el franquismo no se hizo eso?" se puede responder fehacientemente que los intereses de la nueva burguesía franquista iban por lados diferentes al negocio de la construcción, reconstrucción y deconstrucción. Esa burguesía fascista y achulada tenía en el tráfico del algodón y en el embarque en el sector textil su buque de proa, así como en los estraperlos variados de los cuales hemos hablado. (…) Esa nueva burguesía no está por la labor de continuar esa transformación urbanística en la que ha invertido e intentado diseñar la vieja burguesía de clase catalana y también, digámoslo claro, de habla catalana, porque éste será también un motivo de enfrentamiento durante décadas entre esas burguesías.

Cuando el viejo Cambó muere, sus albaceas testamentarios son Narcís de Carreras (tío y protector de Narcís Serra) y Joan Ribó (padre del durante años Secretario General del PSUC, conductor de IC y en la actualidad Síndic de Greuges catalán). Por ahí, si tiramos del hilo, podremos perfectamente establecer que en esa reunión Serra-Maragall-Samaranch no sólo se habló de los Juegos Olímpicos, se habló de mucho más, de una reconstrucción de la unidad de la burguesía catalana desplazando, eso sí, el centro de gravedad hacia el catalanismo en vez del españolismo catalán, que fue el centro de gravedad de la anterior burguesía.
ACG

## ¶ El desmembramiento de los movimientos vecinales

Desde el poder municipal se había tenido mucho temor al papel que pudieran tener los movimientos vecinales y desde ese poder municipal, así como desde los distintos partidos políticos de la izquierda parlamentaria que componían ese gobierno municipal, se había decretado previamente el desmembramiento y la desnutrición de dichos movimientos. Si alguien se pregunta por qué, la razón es muy clara: en los últimos años del franquismo y bajo la bandera de la recuperación de la democracia, los movimientos sociales y vecinales adquirieron un tono, un vigor y una fuerza que los hacía claramente sospechosos a los ojos de cualquiera que quisiera aplicar un modelo de arriba abajo, como así se hizo. ¿Cómo se produjo este desmembramiento? Ante las primeras elecciones políticas de 1977, primero el PSUC y luego el PSC hicieron un manifiesto público diciendo que desde aquel momento toda la lucha política se trasladaba a los parlamentos, es decir, se frenaba en algunos casos, cooptando a las personas, a los dirigentes vecinales más representativos, para llevarlos al ejercicio político y parlamentario. El resultado fue de tal magnitud que una muy buena parte de dichos activistas vecinales y sociales cinco años más tarde estaban trabajando de "fontaneros" en el primer gobierno de Felipe González. Y tres años antes, se produjo lo mismo en el proceso de la Barcelona que iba a venir. Ése es el principio del modelo Barcelona.

El desmembramiento con matices de exterminio que el pueblo había tenido desde 1939 hasta las primeras elecciones municipales puede explicar las circunstancias en las que un alcalde de izquierdas en este año 1979 podía gozar de tal confianza que rozara la impunidad si él y los suyos querían llegar a ella. En el año 1940 algún barrio de Barcelona había quedado diezmado de tal manera que tres cuartas partes de su población anterior (Colonia Castells) estaban en el exilio, en la cárcel o simplemente muertos. Esto nos explica a día de hoy cómo

un alma del movimiento obrero que siempre se había distinguido, no ya por su radicalidad, que también, sino por su desconfianza cerval hacia el manejo de los políticos (aunque fueran cercanos a ellos) había quedado, por las circunstancias, fuera de combate.

El consenso que se fragua tiene que ver con un exterminio del movimiento obrero, el más radical y desconfiado de la política, y otro nuevo movimiento obrero que corresponde especialmente a los nuevos barrios construidos en Barcelona, que claramente ha alterado el *statu quo* de la memoria histórica, de la memoria popular de la ciudad de Barcelona, es decir barrios como la Trinidad, la Verneda, el Carmelo, Nou Barris son barrios añadidos por el desarrollo económico de los años sesenta, por lo general con una alta población inmigrante que no tiene una referencia clara de las luchas obreras históricas de Barcelona. Y que a su vez han vivido en unas circunstancias en algunos casos sobrecogedoras. Bien, estas gentes de estos nuevos barrios esencialmente, aunque su influencia sea en toda la ciudad de Barcelona, han encontrado en su resistencia (que a veces es simplemente tener un ambulatorio o las calles asfaltadas) la compañía de los militantes de los partidos que ahora son la izquierda parlamentaria y la influencia vecinal que estos grupos han tenido. Esto explica la confianza ciega que en aquel momento podía tener un alcalde...

Por ejemplo, en el año 1979, ante la inminente desaparición del autobús 7 que entonces cubría Diagonal hasta la plaza de las Glorias y que hoy sigue existiendo aún más amplio (Diagonal-Besós), posibilitó que el barrio de las Glorias se llenara de pancartas que decían así: “Narcís, el 7 ens es precís”. Este entregarse a un alcalde, el tratarlo como a una persona familiar en la que depositas tus esperanzas, revela la casi impunidad que podía potencialmente tener un ayuntamiento llamado de izquierdas para proponer, disponer y si hacía falta imponer un modelo, como posteriormente se hizo con distintos matices.
ACG

## ¶ De la complicidad de la lucha antifranquista a compañeros de viaje en las instituciones locales

Los movimientos vecinales son fundamentales para las estructuras creadas durante el porciolismo y la lucha antifranquista. En ese contexto habían creado un activismo que con la democracia vio la posibilidad de pasar a la acción, no como resistencia al poder ilegítimo de la Dictadura, sino como parte de un poder constituyente y legítimo.
MPBE

En los años ochenta los movimientos populares pusieron en marcha movimientos solidarios y fueron agentes de la construcción del tejido social, a la vez que plantearon reivindicaciones ciudadanas que serían recogidas por los gobiernos municipales democráticos de izquierdas instalados en Madrid, en Barcelona y en otras ciudades españolas. Gracias a ellas se construyeron equipamientos, se conservaron edificios significativos para la historia y la identidad de las ciudades, que han podido acoger centros cívicos o culturales, y se propuso otro modelo de desarrollo más sensible a las necesidades de los ciudadanos.
HCS

# LOS IMAGINARIOS DEL MODELO: **EL CONSENSO**

## ¶ La busca de la complicidad de la clase media: “Muchachos, vamos por buen camino”

El imaginario se construye sobre el derecho a la ciudad. Gracias a la complicidad que la lucha antifranquista había creado y que hacía ver como aliados a miembros de las asociaciones de base, o compañeros de viaje que pasaron a las instituciones locales.

En un primer momento, con la llegada de las alcaldías democráticas en 1979, relaciono el urbanismo que se implanta a partir del modelo Barcelona con la democratización del espacio público, las políticas en pro de favorecer el derecho a la ciudad de l@s ciudadan@s, de proporcionar servicios y fomentar la cultura popular que sirva para que la población se identifique con su lugar de vida y un historia silenciada por el franquismo.  Lo relaciono también con las intervenciones en los barrios periféricos y marginales tendentes a dignificar esas zonas. Y por último, aunque no menos importante, con el impacto de la crisis mundial del capitalismo que va a hacer definitivamente obsoleta la industria de manufactura en la ciudad y va a dejar grandes espacios sin uso y a la espera de ser recalificados. En otras palabras, la materia prima de una gran especulación inmobiliaria.
MPBE

Sobre un imaginario con intereses no esclarecidos y donde se pretende que estos intereses de clase, que luego saldrán en el proceso y en el desarrollo del modelo, coexistan con una mejora sustancial de la calidad de vida de los barrios más degradados y más abandonados de la ciudad. El modelo también, y el imaginario, parten de una aspiración que, el tiempo y las circunstancias actuales así lo demuestran, ha derribado totalmente.

Ese imaginario se basa en pasar de ser la ciudad de Barcelona, la antigua Rosa de Foc conocida en todo el mundo, a una ciudad donde el imaginario es que todo el mundo se debe sentir clase media, esa clase media que a veces, lacerantemente, surgía de la respuesta que se daba a las encuestas municipales por gentes de barrios como el Besòs, la Pau, Bon Pastor... cuando se les hacían las preguntas trampa evidentes: ¿Usted en qué condiciones cree que vive? ¿Se siente pobre? ¿Se siente más o menos pobre? ¿Se siente clase media? ¿Se siente clase media rica? ¿O se siente directamente rico? Inevitablemente la respuesta que se buscaba salía y alguien que vivía en un piso de cuarenta metros cuadrados y con serias dificultades para llegar a fin de mes respondía que se sentía clase media.... A partir de ahí se ratifica el autobombo y la creencia por parte de los dirigentes, si es que tenían alguna duda ética y moral, de que “muchachos, vamos por buen camino”.

Quiero decir que la apariencia entonces cuenta tanto como la sustancia y con la apoteosis también de quienes se creen nuevos ricos, aunque no lo sean, se empiezan a desarrollar y a promover los fastos del gran modelo llamado Barcelona.

Si a alguien le parece que es baladí todo esto a la hora de hablar del modelo Barcelona, se está claramente equivocando. Porque en el modelo Barcelona aún en sus desarrollos técnicos, urbanísticos y sociológicos de todo tipo, estaban implícitos, que no explícitos, todos esos intereses de los que estoy hablando. Y es ahí donde claramente se diferencian, al menos en la apariencia, los modelos cronológicos: uno, del 1979 hasta la consecución de los Juegos Olímpicos, determinado por la cohabitación de esos grupos de presión obrera y vecinal. El siguiente, a partir de 1986, donde los gestores, que no son solamente gestores sino diseñadores claramente políticos de una correlación de fuerzas sociales, atendienden claramente a, por un lado, los intereses de sus mayores, digámoslo en amplitud, y por otro lado, ofrecen también a la población más castigada unas mejoras de su calidad de vida y sobre todo un sentido de complicidad también en este orgullo ciudadano y patrio. Esto es lo que diferencia las dos etapas cronológicas: en una primera se tendrá que contar con los residuos de la influencia “izquierdista”, en la segunda etapa ya nos hemos rodeado del lustre.
ACG

## La ciudad de los simulacros
## La ilusión del voluntario olímpico

En este momento, más que consenso yo lo llamaría diálogo abierto y creación de un clima de confianza.

En el periodo de preparación de los Juegos Olímpicos, los cambios cualitativos y de escala en las transformaciones urbanas se presentan como continuadores de la labor iniciada con la llegada de la democracia, y cuando los métodos se alteran radicalmente (por ejemplo, al suprimirse las amplias consultas ciudadanas que se habían hecho antes), se justifican por el apremio de tenerlo todo preparado para 1992. Esto amortigua mucho la respuesta crítica ciudadana. Por ende, los Juegos generan mucha ideología del consenso y la colaboración colectiva en la preparación del megaevento.

El ciudadano del momento es el voluntario olímpico.
MPBE

La segunda etapa del modelo tiene como consecuencia, digamos psicológica, en sus planeadores, una cierta seguridad de que van haciendo camino y cada vez tienen que enfrentarse a menos contestación social.

En esa segunda parte, de apoteosis barroca de “todos vamos a ser clase media”, ya no se les va a dar tanto protagonismo a los movimientos vecinales. Ya no “hay que disimular”. Algunos de esos actores sociales del primer periodo del llamado modelo Barcelona creyeron de verdad en las posibilidades sociales de ese modelo sin darse cuenta, condicionados como estaban por la procedencia política, de que el pescado casi estaba vendido de antemano. Otros directamente fueron sucesores “de aquellos que denunciaron a Viriato” y se encontraron con la vieja respuesta romana: “Roma no paga traidores”.

Esta es una etapa de consolidación donde el posible orgullo de ciudad unido a toda una serie de intereses, en algunos casos espurios, de clase, con la aquiescencia de los llamados “técnicos modernos”, fueran estos arquitectos, urbanistas y demás fauna que, con una complicidad en algunos casos lacerante, desarrollaban y ponían en valor un modelo que inevitablemente nos llevaba a todos a unas desigualdades más que evidentes.

Este consenso entre vecinos y técnicos se fraguó atendiendo diferentes complejidades, así como intereses, y desde unas circunstancias que desbordaban el marco barcelonés y catalán, así como el propio modelo español, estando inscritas también en una concepción europea atlántica y universal que cristalizó veinte años más tarde en la llamada globalización.
ACG

# MODELO BARCELONA: LOGROS Y PERVERSIONES

## ¶ Concepto
## El diseño de la ciudad del modelo Barcelona

El concepto de modelo Barcelona se utiliza principalmente en círculos internacionales de urbanistas, arquitectos, geógrafos, sociólogos, políticos municipales y expertos en políticas culturales, para definir lo que podríamos llamar una estrategia de regeneración urbana referida a los profundos cambios, tanto socioeconómicos como urbanísticos, que la ciudad sufre desde la mitad de los años setenta. El concepto del modelo Barcelona es positivo, alabatorio y considera un gran éxito tanto las resoluciones urbanísticas adoptadas en diseño y arquitectura, consideradas de alta calidad formal y estética, como las políticas que las respaldan y el impacto de todo ello en la ciudadanía y en la economía de la ciudad. En este sentido, Barcelona y sus políticas institucionales se establecen como un buen ejemplo, como un modelo de principios y prácticas a seguir.
MPBE

Se habla del modelo Barcelona como si fuera único y descubres que hay muchos modelos Barcelona, dependiendo del interlocutor y el prisma con que analiza la realidad. En el proceso de cambio se tomaron decisiones sobre el patrimonio arquitectónico, sobre el rescate de grandes espacios obsoletos (industriales, militares, etc.), sobre el proceso de participación, sobre la colaboración pública-privada, etc. Pero ¿dónde se plasmaron la mayor parte de los procesos de cambio? En el espacio público, que es el ámbito competencial por excelencia de cualquier ayuntamiento, sin duda. Podríamos afirmar que el proceso de renovación urbana de Barcelona siguió en el espacio público determinadas pautas que permiten hablar de modelo. Se definieron los elementos urbanos y el mobiliario que, por repetición en cualquier parte de la ciudad, se constituyen en modelo. El vado, el bordillo, el panot, la rigola, los ascensores y las salidas para peatones de vidrio transparente de los parquings, etc. permiten reconocer el modelo Barcelona en Nou Barris o en el Eixample, en Sarrià o en Ciutat Vella. En segundo lugar, se realiza una labor de mejoras sistemática de pequeña escala que se ha denominado “acupuntura urbana” y que amplia aceras, rediseña las plazas, crea pequeños jardines. En tercer lugar, se recuperaron espacios de mayor tamaño aprovechando áreas industriales obsoletas, instalaciones militares, etc. En este proceso se buscan calidades para los barrios más exteriores y fue denominado “monumentalización de la periferia”.
SRP

## ¶ Las perversiones del modelo Barcelona
## Márqueting urbano y mercantilización

La pregunta "¿En qué ha fallado Barcelona?" podría hacerse mejor de una forma impersonal: "¿Qué se ha hecho mal en Barcelona?". Pero seguramente debería dirigirse, asimismo, hacia las responsabilidades: "¿Qué han hecho mal en Barcelona los políticos, los técnicos, los agentes urbanos o los ciudadanos en general?". Porque, después del éxito inicial, las críticas que se hacen hoy al llamado modelo Barcelona muestran que algo ha debido de hacerse mal y, por esa razón, se debe dirigir la atención hacia los protagonistas y hacia las consecuencias de las políticas aplicadas.

La idea de que sólo el crecimiento económico puede asegurar el bienestar social afectó seguramente a las prioridades establecidas. En Barcelona se pensó sobre todo en el marquéting urbano, en el mercado internacional, en hacer atractiva la ciudad para la inversión de capitales. Pero el Ayuntamiento no siempre supo aunar la preocupación por las políticas de desarrollo económico y de promoción económica, de difusión de la imagen, o la puesta en marcha de megaeventos deportivos y culturales (como los Juegos Olímpicos y el Fòrum de les Cultures), por un lado, y la provisión de servicios para los habitantes de la ciudad, por otro.

A ello se unió otro aspecto importante de la política urbana desde los años ochenta, el énfasis en la colaboración público-privada, que se ha valorado como decisiva en las transformaciones de Barcelona. Sin duda dicha política generó éxitos, en relación con los objetivos planteados. Pero la colaboración con distintos agentes urbanos privados, y especialmente con los agentes inmobiliarios, no siempre ha sido bien controlada o gestionada, y ha podido tener también consecuencias negativas.

El modelo de desarrollo urbanístico apoyado en la colaboración entre el sector público y privado no es históricamente desconocido en España, pero se intensificó en los años ochenta y noventa por la influencia de las ideas neoliberales difundidas desde el mundo anglonorteamericano, que acentuaron también las consecuencias negativas para la igualdad social y para el medioambiente. Se ha señalado que es un modelo impropio de un gobierno de izquierdas, en el que a veces el Ayuntamiento prepara suelo e infraestructuras y los empresarios privados construyen los edificios y obtienen los beneficios.

En todo caso, esas políticas de concertación se han de basar en una visión clara por parte del poder municipal, en un liderazgo decidido, con la más absoluta honradez, en una posición de fuerza frente a los agentes privados, lo que no es seguro que haya existido siempre en Barcelona. Frente a la valoración del liderazgo municipal en los años ochenta, hoy se repite que ha faltado tanto éste como la capacidad técnica para gobernar la ciudad, especialmente a partir de los años noventa.
HCS

## ¶ Un modelo de exclusión
## Acoso inmobiliario y gentrificación

Mi primera toma de contacto con el modelo Barcelona fue confrontándome con él, supongo que en su momento de máxima violencia en plena burbuja inmobiliaria cuando se producen unos fuertes procesos de gentrificación, especialmente en el centro, pero no sólo, porque toda la ciudad se pone en venta y aparecen muchos potenciales compradores. Parece que en cualquier barrio que haya un mínimo atractivo, ya sea porque es centro histórico, porque esté cerca del mar o de un centro de negocio... los antiguos vecinos, por definición, sobran, y se hacen intervenciones urbanísticas muy agresivas, incluso con métodos psicológicos perversos, como los que conocí en el Forat de la

Vergonya, para desplazar en muy poco tiempo a población histórica sin responsabilidad sobre sus desplazamientos. Donde se escuchaban historias lejanas de personas mayores desplazadas que se morían de pena, porque habían sido reubicadas en un barrio lejano al suyo, donde habían vivido toda su vida, y se habían muerto de pena.

Conocí el modelo Barcelona a través del acoso inmobiliario, que era la punta del iceberg de ese modelo de gentrificación y que tenía que ver con el tema en el cual yo trabajaba. La mercantilización de la vivienda no es sólo un problema de Barcelona sino de todo el Estado español y nunca ha sido sólo una cuestión de vivienda, sino que ha ido de la mano de la mercantilización de la ciudad. Al mismo tiempo que la vivienda era tratada prioritariamente, de forma exclusiva como inversión y como activo y no como bien de uso; el espacio público y la ciudad en su conjunto recibían el mismo tratamiento.
ACB

Las actuaciones de realojamiento de la población afectada por las reformas emprendidas en Ciutat Vella no siempre se gestionaron bien y, en ocasiones, no fueron acompañadas de un equipamiento adecuado. No hubo un adecuado proceso de diálogo, participación ni concertación; tampoco se estudiaron suficientemente los criterios para el realojamiento, o las consecuencias para aquellos que no podrían beneficiarse del reacomodo en el mismo barrio; ni se tuvieron en cuenta las consecuencias que podrían tener los desalojos y realojamientos en las redes sociales existentes, que se vieron seriamente afectadas.

Investigaciones cuidadosas han mostrado las contradicciones en las actuaciones. El análisis de los discursos institucionales, por ejemplo los difundidos por el Ayuntamiento desde la revista “Barcelona Metrópolis Mediterránea”, muestran la voluntad de autolegitimación de las autoridades municipales, el abandono progresivo de la política de rehabilitación y la incapacidad para realizar una reflexión de conjunto sobre el casco antiguo. La coexistencia entre estrategias de gentrificación y la degradación de extensas áreas del centro muestra una incapacidad para actuar de forma coherente.
HCS

Esos procesos muy agresivos de expulsión de la población, de acoso inmobiliario, de desalojos silenciados... se hacían en el nombre del progreso y con un márqueting extremadamente amable, vendiéndote todo el tiempo que estás en la mejor ciudad del mundo, la ciudad mediterránea que lo tiene todo. Y ahí es donde yo le veía, y le sigo viendo desgraciadamente, esa doble crueldad al modelo Barcelona. Porque es un modelo que es excluyente para muchos, especialmente para los pobres, pero encima esos pobres son totalmente invisibilizados y culpabilizados porque en esta ciudad tan guay: ¿Cómo vas a estar tan mal o te vas a quejar? Y está mal visto, está estigmatizado ser un pobre en esta ciudad tan guay. Entonces te encuentras con mucha gente que de hecho disimula e intenta que no se vea que, a lo mejor, están a punto de desahuciarla porque no puede pagar el alquiler o la vivienda en compra-venta. Por lo tanto hay ese doble factor cultural psicológico que es especialmente tremendo del modelo y que tiene que ver con la vivienda, pero también con el modelo de ciudad en general.
ACB

## ¶ Alianza estratégica entre el sector público y el privado
## La ausencia de autocrítica

Ha sido terrible cómo se ha ido escuchando eso, cómo se exportaba a Europa e incluso a Latinoamérica el gran modelo Barcelona y una de las claves era esta aparente alianza estratégica ideal entre el sector público y el privado cuando el resultado final ha sido que la gente empobrecida se ha empobrecido más y ha sido expulsada de la ciudad; hemos perdido patrimonio público; hemos perdido suelo público, por tanto, hemos perdido muchísima capacidad de intervención y, en cambio, la empresa privada se ha adueñado de la ciudad. Con lo cual, ahora seguir defendiendo que ese modelo era el mejor de los modelos, hay que tener bastantes intereses en ello, porque ya se ha demostrado que era totalmente falso.
ACB

Ha sido grande la incapacidad de aceptar las críticas que se han hecho a la gestión municipal, especialmente por parte del movimiento ciudadano, que eran sus propios votantes. Ante las críticas, los responsables políticos se acostumbraron a repetir el llamado “argumentario” del partido correspondiente, sin capacidad de pensar por su cuenta, como si vieran las reivindicaciones más como amenazas que como aportaciones.
HCS

**Pero no se puede negar que ha habido un cambio entre el antes y el después de los Juegos Olímpicos.**

Los Juegos Olímpicos no fueron la causa, sino la consecuencia de estos cambios. Por supuesto que hubo expectativas, sobre todo cuando un partido como el PSC, vanguardia en la última fase del franquismo, se encontró con el gobierno (a gobernar) de la ciudad, ocupando la gran mayoría del gobierno de Cataluña.
Claro que, en un primer momento, las intervenciones tenían como objetivo la generación de espacios de calidad, la necesidad de realizar las infraestructuras que habían sido descuidadas por un capitalismo feroz e implacable, eran problemas que tenían que surgir porque en realidad se trataba de un tema no resuelto. Sin embargo, una vez que estas deudas se resolvieron de alguna manera, se volvió a plantear la pregunta: ¿qué hacer con la ciudad?
¿Al servicio de quién poner su desarrollo? Y los beneficiarios terminaron siendo los de siempre: las mismas familias, las mismas grandes empresas, los mismos constructores, las mismas multinacionales hoteleras, operadores de turismo.
Barcelona se presenta como la capital olímpica justo como consecuencia de esta perspectiva y no al revés. No son los Juegos Olímpicos que cambiaron a Barcelona, sino Barcelona que había cambiado y que de repente creyó apropiado generar este tipo de iniciativas (como Porcioles ya había sugerido al proponer la celebración de una Expo en 1981). Es el mismo patrón de ciudad que avanza a fuerza de espasmos y contorsiones generados por grandes eventos. ¿Cuándo Barcelona decide cómo estructurarse y de qué manera, haciendo qué? Por supuesto, ¡en este período dorado, en el cual se incubaban los planes donde se decidía qué habría sido Barcelona!

**Pero se quiere ver el período anterior a los Juegos Olímpicos como un tiempo en el que había un mayor control público sobre las transformaciones (urbanas), con menos iniciativa privada.**

¿Cuándo se construyó la Villa Olímpica? Una intervención como la Villa Olímpica era ya todo esto. ¿Cuándo se decidió construirla? ¿Quién estaba a cargo de su construcción? Hablamos de finales de los años ochenta. Las principales infraestructuras (muchas veces con carácter monumental) como en Horta, las Rondas, se concibieron básicamente como un homenaje a los coches, mostrando claramente cuáles eran los resultados que se esperaban de este tipo concreto de intervención.
Aparte de estas actuaciones puntuales que llenaron el vacío dejado por el porciolismo, no pasó mucho tiempo antes de que nos diéramos cuenta que la comedia de la transición terminaría pronto y que volveríamos a ser lo que siempre habíamos sido: objetos de la voluntad de enriquecimiento de una minoría. Como siempre, como en todas partes. ¿Quién establece las etapas, sino aquellos que justamente, de una manera u otra, se han visto superados por otros que ahora ocupan los lugares que ocupaban ellos antes? Hay varias etapas, pero en el fondo son dos: una, la actual, y luego otra, que fue espléndida cuando estaban ellos. La teoría de las etapas depende de quién había en ese momento concreto de la etapa.

Fragmentos de una entrevista a Manuel Delgado
Chiara Ingrosso, *Barcelona Architettura, città e società 1975-2015.* 2011

# EL DISENSO
# GIRO AL URBANISMO ESTRATÉGICO

## ¶ Punto de inflexión
## El fin del consenso ciudadano

Especialmente activo fue el movimiento vecinal barcelonés, que desde fines de los años ochenta había tenido un proceso de distanciamiento respecto al Ayuntamiento, que, por su parte, se consideraba único exponente de la legalidad democrática y desconfiaba de dicho movimiento. El cual, a su vez, empezó a recelar del Ayuntamiento por sus alianzas con el capital internacional. Como resultado de ello se produjeron diferentes movilizaciones sociales en relación con problemas diversos, y se rompió el consenso ciudadano que había existido en la década de los ochenta. La Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona (FAVB) y su órgano la revista “La Veu del Carrer” adoptaron una actitud crítica respecto al Ayuntamiento, que era un reflejo de dicho distanciamiento. Esto suponía un cambio de gran trascendencia, ya que las reivindicaciones de los movimientos populares habían sido esenciales para la acción municipal.

Empezaron a oírse voces críticas sobre las políticas municipales, en relación con diversos frentes de actuación. Uno de ellos, las mismas intervenciones en el centro histórico de Barcelona, o las políticas para facilitar la construcción de vivienda social, consideradas insuficientes. Las críticas aumentaron durante la década de los noventa y, especialmente, en relación con la celebración del Fòrum de les Cultures en 2004. En algunos de los actos que el mismo Fòrum organizó los participantes hablaron ya abiertamente del fin del consenso urbano sobre Barcelona, que se había construido en la lucha para la recuperación de la democracia.
HCS

El punto de inflexión que marca la pérdida del consenso socio-político del modelo es la gran crisis económica que dejan en herencia los Juegos Olímpicos y las medidas de emergencia a las que obliga al Ayuntamiento. Pasar del modelo a la marca significó perder todo lo que había de progresista y social-demócrata de izquierdas, casi socialista en el modelo. (…)

Los cambios que impone el paso a ser una ciudad globalizada son la terciarización de la economía local y, con ella, la promoción de la cultura, la creación y el turismo como industrias centrales que hacen viable la ciudad a nivel económico. El desplazamiento del ciudadano como centro de las políticas y la supeditación de sus necesidades a la posibilidad de hacerlas compatibles con las del mercado. En cuanto al urbanismo, la progresiva estetización de la ciudad y la priorización de la construcción de hoteles y oficinas.
MPBE

## ¶ La resistencia crítica,“unos niños nuevos, un poco insolentes”

Hay algo que marca la respuesta crítica en esta época ya de consolidación del modelo: la insolencia con la que éste se ha expandido, ese “sacar pecho” ha ido propiciando respuestas puntualmente críticas y también desenganches, al principio poco numerosos pero con el tiempo de mayor calado, que han ido percibiendo como también “es feia un gra massa”. Pero hay dos hechos fundamentales que explican la resistencia crítica y una apostasía cada vez mayor a este modelo globalizador: la primera está en que durante todos estos más de veinte años en los que se ha desarrollado el modelo, desde su gestación a la época de la que hablamos, se han producido ya cambios sustantivos generacionales y la respuesta, ahí, ya no viene encabezada por las viejas resistencias y por las gentes que habían señalado lo perverso del modelo, sino que unos nuevos colectivos, “mejor alimentados”, mejor preparados, y con una visión escéptica mayor donde los viejos esquemas izquierda/derecha les condicionan mucho menos el análisis, están ya en esta fase en primera línea de la contestación.

Pero será un fenómeno puntual, si se quiere, aunque muy representativo, el que abrirá brecha en este consenso habido anteriormente que podríamos definir tomando como referencia el

cuento de *El traje nuevo del emperador*, que de tanto gritar y felicitarnos por cómo iba vestido dicho emperador, no se sabía ver su desnudez y desnudeces. Y metafóricamente podríamos decir también que "unos niños nuevos", un poco insolentes y poco predispuestos al chantaje ideológico, iban señalando en grupo que el emperador estaba desnudo. Hay un lugar epicentro de todo esto, y es el Raval; durante mucho tiempo el llamado esponjamiento de dicho barrio era santo y seña de la modernidad sociológica, arquitectónica y política, y ese orgullo de transformación era glosado y clamado por todo tipo de medios de comunicación escritos o hablados.

Esto tiene un punto de inflexión con la película del cineasta Joaquim Jordà "De nens" (2003). La película pone en evidencia una serie de irregularidades, tendenciosidades y maniqueísmos de un poder que durante esos últimos tiempos se ha sentido demasiado seguro de sí mismo, y a partir del debate que irá saliendo poco a poco de la consecuencia del análisis que ya previamente han hecho colectivos significados desde una minoría, pero que con la difusión de la película tendrán una proyección más que considerable y saldrán a la luz miserias y cloacas del supuesto y enaltecedor proceso globalizador.

Este será un punto determinante de la pérdida de consenso global. Toda una suerte de profesionales medios que han estado o bien callados o silenciados, unidos también a las corrientes de resistencia que se empiezan a dar en todo el resto del mundo occidental de enfrentamiento claro a un capitalismo destructor harán, repito, que esa asociación, más que buscada encontrada por las circunstancias, entre una nueva militancia vecinal enfrentada a la tutela de la gestión política con la ayuda de esa suerte de nuevos profesionales que con toda su preparación a cuestas se están viendo también por la senda marxista (no de Karl, sino de Groucho), y alguno El punto de inflexión que marca la pérdida del consenso socio-político del modelo es la gran crisis económica que dejan en herencia los Juegos Olímpicos y las medidas de emergencia a las que obliga al Ayuntamiento. Pasar del modelo a la marca significó perder todo lo que había de progresista y social-demócrata de izquierdas, casi socialista en el modelo. (…)

Los cambios que impone el paso a ser una ciudad globalizada son la terciarización de la economía local y, con ella, la promoción de la cultura, la creación y el turismo como industrias centrales que hacen viable la ciudad a nivel económico. El desplazamiento del ciudadano como centro de las políticas y la supeditación de sus necesidades a la posibilidad de hacerlas compatibles con las del mercado. En cuanto al urbanismo, la progresiva estetización de la ciudad y la priorización de la construcción de hoteles y oficinas.
MPBE

En la ciudad del Fòrum de les Cultures 2004, el incremento de casos de abusos policiales a inmigrantes por parte de los Mossos d'Esquadra pasa de tres en el año 2005 a veinticuatro en 2006[1]. Y así podríamos seguir contando cómo la marca "Barcelona" ha acabado triturando los deseos de igualdad, de justicia y de bienestar.
Y, sin embargo, la hora de la verdad tenía que llegar. El modelo fue construido mediante la expropiación y capitalización de la fuerza colectiva de las luchas antifranquistas, mediante la canalización de un derecho a la ciudad reivindicado en la calle. El modelo, en fin, es hijo de la transición política postfranquista, y por eso encierra todas sus contradicciones. La única ambigüedad que no existió nunca fue que la modernización de la ciudad tenía que serlo al servicio de los intereses del capital. Lo que no quiere decir que no tuviese apoyo popular. Los Juegos Olímpicos del 92 constituyen como es bien conocido el momento en el que la separación entre las instituciones y la gente es menor. El momento en el que la ciudad, en tanto que marca, es por fin proyectada al mundo. También es cuando el modelo funciona como un auténtico dispositivo de poder bien engrasado, y produce la figura del "ciudadano". Porque el ciudadano no es en sí mismo una figura crítica, muy al contrario, constituye la pieza esencial del engranaje de poder que es el modelo Barcelona. Por eso la propaganda institucional tendrá siempre la forma de una movilización ciudadana.
"Tots som el motor de Catalunya. No paris" (Todos somos el motor de Catalunya. No te pares). El objetivo del modelo Barcelona –y en eso consiste, en última instancia, el modelo– es una movilización de cada uno para (re)producir la marca. En la consigna "Tots movem Barcelona" (Todos movemos Barcelona), que será su forma más acabada, se muestra, por un lado, que el ciudadano es realmente una pieza del mecanismo, y por otro lado, que la socialidad creada es un puro simulacro.

SANTIAGO LÓPEZ PETIT
"La punta del iceberg o sobre la crisis del modelo Barcelona"
*Barcelona Metrópolis* Núm. 70 Otoño 2007

1. "SOS racismo alerta". ADN, 22 de marzo de 2007.

# DEL *MODELO* A LA **MARCA**

## ¶ De la ilusión de los Juegos Olímpicos a la especulación “Con luces y taquígrafos”

No considero los Juegos Olímpicos como imaginario del modelo, sino como el catalizador del fin del modelo y el advenimiento de la marca. La retórica del modelo sigue funcionando, pero vaciada en la práctica de su contenido social. Al perder protagonismo en las agendas políticas la conquista de terreno democrático para todos los ciudadanos, mayores franjas de la población más vulnerable pierde derechos de uso y acceso a la ciudad en tanto que espacio público. Se beneficia de este modelo/marca quien tiene capital, financiero, humano, cultural.

El precio de la marca es la desigualdad social, el olvido de historias importantes que constituyen la vida de la ciudad pero que son contrarias o irrelevantes a la narrativa oficial.
Los agentes son el Ayuntamiento, la Generalitat, el Estado, el capital privado internacional, el COI. Sus herramientas son: la producción de megaeventos; el control de las leyes del suelo y de los presupuestos públicos. El poder, en una palabra.
MPBE

Vienen los Juegos Olímpicos y se acaba con la primera “embranzida”, con el empuje, con la ilusión. Parece que todo va medio funcionando. No se ven detalles de corrupción. Entonces, ahí nace otro tipo de especulador: éste ya con luces y taquígrafos de grandes empresas con un gran poder de influir sobre el ordenamiento urbanístico de la ciudad. Si un planeamiento derivado limita sus intereses económicos el Ayuntamiento modifica el Plan General Metropolitano. La adecuación de la ciudad a las exigencias de la celebración de los Juegos Olímpicos tenía un plazo fijo de cumplimiento inexorable que dio pie a grandes abusos por parte de los grupos especuladores, esta vez al más alto nivel, donde la soberanía de ordenación del territorio de la ciudad de competencia exclusiva del Ayuntamiento pasó, en buena medida, a ser ejercida por la dictadura del beneficio económico de unos pocos.

El resultado ha sido convertir Barcelona en una de las ciudades de occidente más caras para vivir. Ciudad apta para grandes inversiones económicas y para un turismo masivo que ha logrado “lloretizarla”. Ciertamente se ha hecho una buena arquitectura pero un pésimo urbanismo alejado del mínimo impulso social. En definitiva, mediante una especie de *despotismo ilustrado*, se han cargado el derecho a la ciudad que debieran tener sus habitantes.”
EMI

## ¶ Las herramientas de la especulación

El modelo se impulsa clarísimamente desde las instituciones públicas, siempre abrazando los dogmas neoliberales. Insisto que con una oratoria muy amable y falsamente progresista, pero en realidad abrazando completamente los dogmas neoliberales.

Asumiendo de entrada, por ejemplo, que en materia de vivienda, no se puede proveer de parque habitacional sin contar con el mercado privado. Es decir, se cede de entrada a que el mercado privado sea el que provea de los bienes necesarios y de los derechos fundamentales. Esto es algo que desde todos los movimientos sociales contestamos de raíz. Y en cambio, esos ayuntamientos que han estado gobernados por formaciones, en principio progresistas, teóricamente o nominalmente socialistas, han abrazado ese dogma neoliberal y han dejado un derecho fundamental en las manos del mercado privado.

Se abrazó la idea de liberalizar la vivienda como forma de generar la máxima oferta para satisfacer

la demanda, cosa que se ha demostrado radicalmente falsa y que ha sido un fracaso absoluto. Porque se ha liberalizado el suelo y el Ayuntamiento ha vendido el suelo público como forma de recuperación rápida de las inversiones. Todo esto lo único que ha producido es una descapitalización total de lo público, pero para nada un mayor acceso a la vivienda, al contrario, se ha generado un modelo cada vez más excluyente.

Una de las formas más perversas que conozco de este modelo es el parternariado público-privado que recoge y utiliza el Ayuntamiento de Barcelona y que luego exporta al mundo como gran ejemplo a seguir, en general para hacer intervenciones urbanísticas en la ciudad y en concreto con el tema de la vivienda.
Por ejemplo, en el centro histórico de la ciudad (Ciutat Vella), que es lo que yo conocí más de cerca, existía una empresa público-privada (llamada primero Procivesa y en la actualidad Focivesa) que se vendía como una alianza de los dos sectores para dar lo mejor a la ciudad, pero en la práctica resultó ser una empresa mixta que se servía de todos los privilegios de la administración pública. Es decir: poder expropiar a cuatro duros de forma rápida, cosa que por motivos sociales te dicen que es imposible de hacer, pero en cambio aquí se hace de forma expedita y sin contemplaciones, expulsando a miles de vecinos si hace falta, siempre en nombre del progreso. Y luego, a la hora de construir y sacar beneficio de ello, lo hacen las empresas privadas que forman parte de esas sociedades mixtas, con lo cual, es un negocio redondo.
El socio público hace todo el trabajo sucio y además carga con las culpas en nombre del bien general; después la empresa privada llega con todo el trabajo hecho (en este caso de expulsión de vecinos, de derribos, de recalificaciones urbanísticas), interviniendo en un terreno, evidentemente muy revalorizado desde el punto de vista de los intereses del mercado, y saca rentas impresionantes.
ACB

## ¶ L’Ajuntament: l’especulador més gran de Barcelona

Per què vaig dient i publicant que l’especulador més gran és l’Ajuntament? A l’Estat espanyol i català hi ha una norma jurídica per combatre l’especulació que obliga als ajuntaments a reservar una partida del 5% del pressupost per comprar sòl destinat a construir habitatges de protecció oficial. Això no s’ha fet mai aquí. Hi ha un altre cosa també; la llei diu que en totes les actuacions del planejament urbanístic els promotors tenen l’obligació de cedir gratuïtament el 10% de l’aprofitament mig de sostre als ajuntaments.

Doncs bé, si l’Ajuntament de Barcelona hagués acumulat, durant anys, el 5% del sòl provinent del pressupost abans esmentat, i al mateix temps hagués conservat, durant anys, el 10% de l’aprofitament mig, avui seria el propietari més gran de sòl edificable de la província, capaç de controlar l’especulació salvatge a Barcelona.

Però l’Ajuntament de Barcelona no fa ni una cosa ni l’altra, ja que els terrenys que rep gratuïtament del 10% d’aprofitament mig se’ls ven en subasta pública, resultant preus finals en ocasions dotze vegades superiors al preu per metre quadrat fixat pel propi Ajuntament en les expropiacions urbanístiques a la ciutat.
EMI

# LOS TÉCNICOS

## ¶ Borrando las huellas del pasado
## La arquitectura banal

A veces se confunde la arquitectura con el urbanismo. Pero es menester destacar que una obra de arte arquitectónicamente puede constituir una canallada urbanística si un magnífico edificio se construye sobre un suelo destinado por el planeamiento a otros usos no edificatorios.
EMI

Tal vez uno de los problemas que ha habido en Barcelona sea el excesivo protagonismo de los arquitectos. A pesar de que muchos autores han ponderado la arquitectura que se ha hecho en esta ciudad, y que se ha aludido también a lo que se califica como "la integración entre la cultura arquitectónica y la identidad colectiva", es discutible el protagonismo de esa arquitectura y su calidad.

Se ha primado en ocasiones la arquitectura espectacular, desconectada del contexto. Se construyen edificios poco o nada integrados en un entorno que tiene, a veces, varios siglos de antigüedad. Hay muchos ejemplos de lo que no debe hacerse: la arquitectura es con frecuencia banal (el calificativo es de los mismos arquitectos) e, incluso, irresponsable (por sus alardes técnicos costosos e innecesarios), muchas veces está en escaso diálogo con el entorno en que se construye, por decirlo suavemente.

Destruir el patrimonio histórico, borrar las huellas del pasado es un gran error. Las ciudades sin memoria pierden su identidad. Esas destrucciones han provocado un malestar urbano que es perceptible y que se expresa públicamente. Y han dado lugar a movimientos vecinales que constituyen un factor de movilización y de integración.

La impresión que se tiene –y que se puede corroborar en conversaciones con los arquitectos o en sus escritos– es que cada arquitecto piensa en su edificio de forma autónoma, en términos de normas, de materiales y de funcionamiento, sin tener en cuenta, o sin considerar suficientemente, el espacio urbano en que se levanta. La ciudad se va convirtiendo en una yuxtaposición de artefactos arquitectónicos, sin sentido del paisaje urbano en el que deben integrarse.
HCS

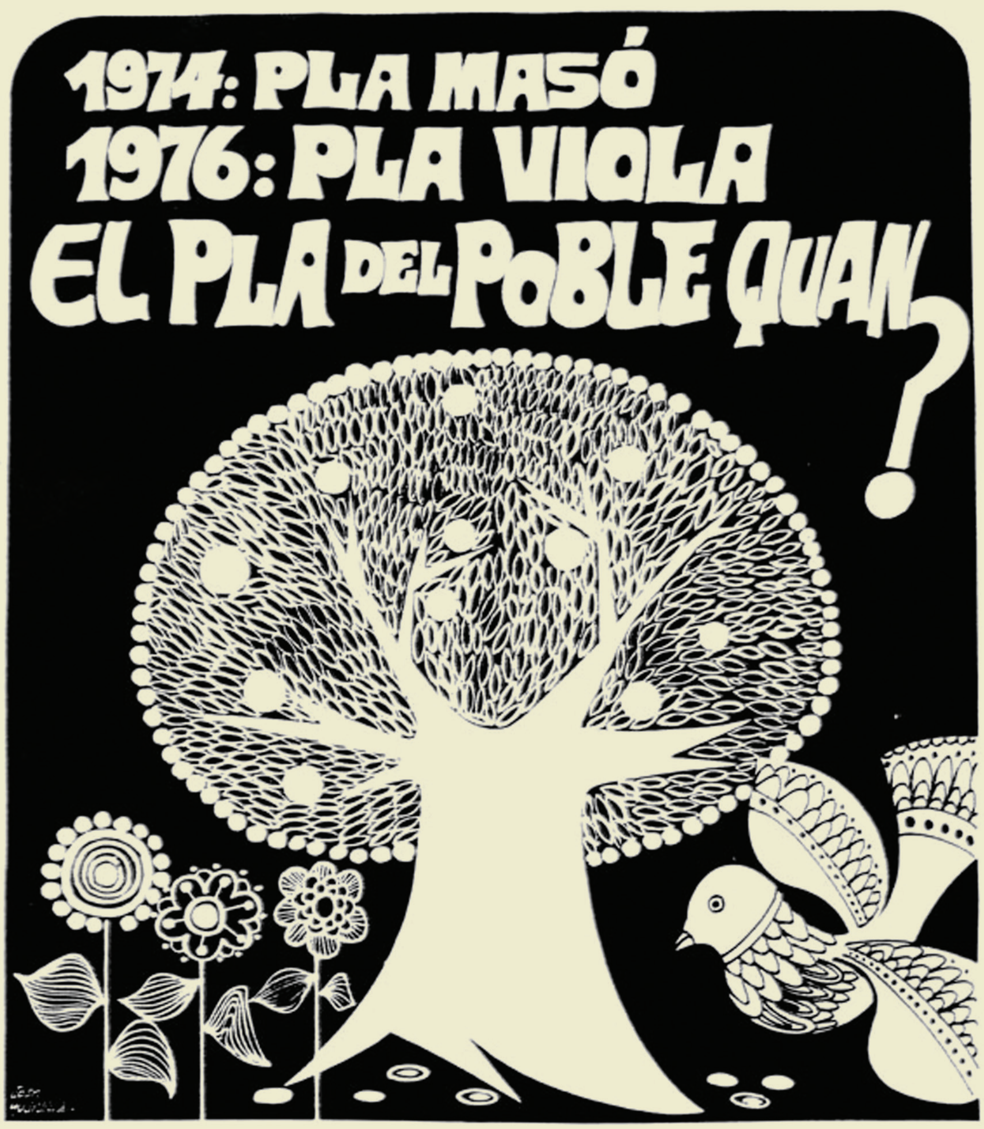
## ¶ El derecho a la ciudad

Los arquitectos, especialmente aquellos que se dedican al planeamiento urbanístico, conocen bien el ordenamiento jurídico del país, a veces hasta más que un abogado. En mi opinión, si el planeamiento quedara en manos de los técnicos y los alcaldes y concejales abandonaran su vocación planificadora sería muy ventajoso para el país y se evitarían muchos pleitos. Los arquitectos municipales y responsables de equipos técnicos tienen la obligación de advertir sobre la legalidad del planeamiento y oponerse a firmar aquello que no se ajusta a la ley. Pero, desgraciadamente, esto no siempre ocurre: algunos, por hacerlo, han sido relegados al ostracismo municipal.

Nosotros, los abogados que conocemos las leyes urbanísticas, debemos detectar los errores de los planes urbanísticos, a veces con ayuda de arquitectos, y denunciar ante los tribunales las infracciones de las que estos adolecen, ello en defensa de aquellos ciudadanos que resulten perjudicados y nos encarguen el trabajo. Al respecto hay que añadir que el derecho urbanístico español y catalán contempla la acción pública de la que gozan todos los ciudadanos, aunque no tengan un interés directo en ello, para exigir ante los órganos administrativos y los tribunales la observancia de la legislación urbanística.

Según la frase atribuida a Shakespeare “la ciudad es la gente”. Tal certera aseveración junto con la existencia de un sentimiento de pertenencia a la ciudad nos llevan a la convicción de que la ciudad no es un ente abstracto, sino una creación colectiva, como expresión formal y cultural de sus ciudadanos a través de la historia.

Si damos por bueno lo que se acaba de decir, de esta realidad histórica se desprende un derecho de los ciudadanos a intervenir directamente en la gestión municipal en todos sus aspectos y, especialmente, en aquellos que definirán la forma de la ciudad y la distribución del suelo urbano. Es esto lo que sociológicamente se entiende como que más allá de nuestra vivienda existe nuestro derecho a la ciudad.
EMI




Cartell per l'exposició de la nova proposta de Pla Comarcal a diferents AAVV de Barcelona.1976

# LA PARTICIPACIÓN

¶

## Farsa y retórica de la participación ciudadana desde la Administración
## Presión y movilización social por una participación vinculante

La participación ciudadana en la elaboración de los planes urbanísticos está prescrita en las leyes españolas y catalanas y sería verdaderamente interesante si los ayuntamientos se tomaran más en serio las alegaciones que presentan los ciudadanos a la Administración durante las fases de información pública de los planes. Como la opinión de los ciudadanos que participan no es vinculante, la mayoría de los ayuntamientos se lo toman como un mero trámite obligatorio sin entrar al fondo del asunto. Es una lástima.

Legalmente la participación ciudadana se contempla en la ley, la Carta Municipal, y está muy bien definida.
Las asociaciones de vecinos pueden intervenir como entidades de interés público. Ya tenemos la estructura pública, ahora nos falta la voluntad y la gente que lo lleve a cabo. Y entonces ¿qué tienen que hacer estas asociaciones? Una cosa muy sencilla, que es tener conciencia de su derecho a la ciudad y exigir que se respete, lo cual implica que hay que oponerse a todo planeamiento que vaya en contra de las leyes.
EMI

La participación forma parte del modelo-marca del que hablábamos y de la falsa mentalidad que comentábamos, en que aparentemente hay un montón de espacios de participación, pero éstos en realidad no son tales, ya que no son lugares de decisión ni se da la información clave a tiempo, etc. Al contrario, cuando te metes un poco e intentas participar y empiezas a averiguar cuáles son los organismos ( hay un montón a nivel de urbanismo, consejos de barrio, distrito …), cuando en todo ese laberinto te intentas ubicar y participar, parece más bien que hay un montón de espacios insignificantes e irrelevantes donde te tienen entretenido permanentemente para que no llegues finalmente a nada, pues las decisiones jamás se toman allí.

Un problema y crítica compartidos con las asociaciones de vecinos es que hay una farsa y una retórica de la participación que no es participación real.
Lo que habría que reivindicar son espacios realmente participativos, significativos, donde la propia ciudadanía tenga autoridad y pueda existir una construcción democrática de la ciudad.
Pero para ello hay que ejercer una presión y movilización social como se ha hecho en la consecución de todos los derechos además de recurrir a los distintos organismos a los que teóricamente y formalmente la ciudadanía se puede acoger y hacer llegar sus quejas, como las audiencias públicas, el Síndic de Greuges…
El Forat de la Vergonya sería un ejemplo de organización ciudadana. Un caso que se veía perdido, un barrio convertido en un Kosovo (parecía una guerra, en poco tiempo expulsión masiva de vecinos, catástrofe total) y donde hubo una movilización que, con todas sus dificultades, consiguió articularse y alcanzar pequeñas victorias. El Forat no acabó convirtiéndose en un mero parking sino en un espacio público, que podría ser mejorable y más participativo, pero que es mucho más de lo que hubiera habido si no hubiera existido esa correlación de fuerzas en ese momento.

Está muy claro que para que pueda haber incidencia real y democracia real, la clave está en la ciudadanía y no en los espacios que de *per se* pueda ofrecer la propia Administración.
ACB

También es cierto que la mayoría de ciudadanos hace dejación de sus derechos y dicen “Ostia, yo no quiero dedicarme a esto, ya tengo suficiente con lo mío para que ahora tenga que decidir o hacer con los demás… no me apetece”. El tema de la participación no es sencillo. Y no es sencillo porque estamos hablando de nuevo de la complejidad y hay gente que se considera con más capacidad que otros para opinar sobre temas, sobre cosas que atañen a los dos y se pueden generar situaciones en las que la complejidad no se articula bien. Los procesos de participación no son fáciles, como tampoco lo es la conducción de esos procesos. Los catalizadores para que se puedan aunar voluntades no son sencillos. Pero de raíz, lo que no es fácil es abordar la realidad compleja, porque tú estás tomando una decisión sobre dónde poner unos estacionamientos, pero eso tiene que ver con la accesibilidad, con la energía, con las emisiones y con tantas otras cosas.

La gente suele reducir o restringir su acción a aquellas cosas que puede decidir, donde “él manda”, que suelen ser instituciones cerradas, pequeñas, como la familia, el trabajo y poca cosa más. El resto… pues sí, “voy al colegio de los niños y me informan, voy a la reunión de los vecinos para no sé qué…” Pero no es sencillo, solo hay que asistir a una reunión de una comunidad de propietarios en un edificio cualquiera. Y como no es sencillo lo que proponemos es una serie de pautas para que la organización y la gestión sea lo mejor posible. Una propuesta de organización y gobernanza.
SRP

La participación y el diálogo se ha de hacer con garantías, y no como un proceso dirigido por expertos politólogos y técnicos de la comunicación. Sin duda el trámite de información pública para la realización de alegaciones a los planes está ya recogido en la normativa y se cumple, aunque no siempre con la publicidad adecuada y los asesoramientos oportunos a los afectados. Pero se ha de buscar algo más. Se han de escuchar las voces, conocer su grado de representatividad, han de existir actas de las reuniones, se ha de dar asesoramiento jurídico a los vecinos. Las reuniones de participación no deben servir para legitimar los proyectos ya decididos.
HCS

# LA CULTURA

## ¶ Marginación y ridiculización de la cultura popular. "Limar las astas al toro".

Una de las cosas que se tuvo muy en cuenta por parte de los poderes fue desposeer paulatinamente de referencias vitales, culturales y sociales a la gente que tenía que ser sujeto de esa transformación. Diríamos también metafóricamente que, temiéndose con cierta razón tener enfrente un toro de lidia potente y agresivo, el trabajo de limar las astas al toro fue desde el principio de la democracia y la transición algo seguido con imperturbable constancia.

La cultura popular fue tratada con muy poco respeto al menos en su profundidad, aunque la apariencia pudiera mostrarse en muchas ocasiones de distinta manera. Hubo una clara marginación y ridiculización de toda la faceta de respuesta ideológica de la cultura. Se prefirió mucho antes al, digamos, poeta, que en sus versos no tocaba ningún cuestionamiento social que aquél o aquellos que en su poesía, como en su teatro, como en su cine, como en su pintura, etc. se hacían la vieja pregunta: ¿De dónde venimos? ¿Dónde estamos? y ¿Dónde vamos? De todo esto se intentó, y en buena parte se consiguió, marginalizar la respuesta social y sociológica que el arte y la cultura habían tenido por ejemplo en los años sesenta para intentar cambiar el mundo.

Estas propias palabras, cambiar el mundo, fueron combatidas y a veces oscurantizadas por un nuevo concepto de la cultura y su diseño: a favor del ocio, del entretenimiento y en el mejor de los casos de una "belleza" que no hicera rasguño al rostro de los poderes. Muchos artistas se acomodaron, creyendo que la respuesta social ya no era necesaria: se les repitió tanto y tanto que muchos se lo creyeron de buena fe; otros simplemente captaron que si no se adaptaban lo iban a tener "bastante mal" (más cornadas da el hambre). Diríamos que la heroicidad del artista empecinada en su propio criterio quedó cuanto menos "adelantada" por la brillantez, por lo *fashion*, por lo *cool* y por la manera de ser reconocido bajo el axioma de "lo que no sale en la prensa, no existe".

El papel de la cultura para resistir esto es y debe ser fundamental. Pero una cultura que parte desde la *Ilíada* y la *Odisea*, desde la *Utopía* de Tomás Moro, desde los poemas de Hölderlin, una cultura que tenga que ver con el amor a Miguel Servet y a Giordano Bruno, que respete y agradezca a Lorca, a Machado,  a León Felipe, a Pau Casals... a tantos y tantos. Una cultura desde la sangre y la emoción, desde el decir sí o no en conciencia, desde poner luz, o cuanto menos intentarlo, a las angustias existentes. En definitiva y para decirlo más sencillo, una cultura que intente mostrar la luna y no quedarse con el dedo que la señala. Este dedo ha sido símbolo de muchos cambios culturales y cuando algún viejo decrépito condenado a galeras señalaba la luna, una parte del auditorio se quedaba con las uñas sucias que tenía el dedo y otra parte le quería poner una sortija para que quedara mejor. En fin, en ello estamos todavía, deberá ser combatido con pensamiento, corazón y alma.
ACG

## ¶ Cultura y economía El artista como sujeto deseado

El papel de la cultura es muy importante, en principio es utilizada por las instituciones locales democráticas como forma de devolver una identidad compartida popular a la ciudadanía, después como eje central de la viabilidad económica de la ciudad.

El artista, o creativo, es el sujeto más deseado por el sistema tardocapitalista, el objeto de su colonización biopolítica. A generarlos se dedican políticas, no sólo culturales, sino también económicas, de formación educativa y de generación de bienestar. El artista, en su más estrecho sentido tradicional, es muy importante

para la economía quinaria que sustenta la ciudad y tiende a encarnar un ciudadano con gran capital cultural que hace trabajo precarizado y dependiente de las instituciones públicas. En Barcelona muchos artistas se han caracterizado por mantener un tono crítico y alerta a los procesos de los que estamos hablando.
MPBE

La cultura desde el principio ha servido para asegurar el futuro. Hay dos grandes paquetes de información: el genético y el que no lo es: el cultural. Este último nos ha permitido generar ese volumen de conocimientos tan tremendo que en principio parecía que tuviera el sentido de asegurarnos el futuro en mejores condiciones. Y ahora resulta que no es así, con lo cual habrá que reconsiderar todo lo que haya que reconsiderar, entendiendo que el principal propósito de cualquier especie es su supervivencia en el tiempo y esto está actualmente en entredicho. Habrá que maniobrar. Se ha producido un cambio brutal en los sistemas a nivel global por la acción del hombre, una acción demasiado lineal, muy simple: esto me lo quedo yo, esto lo exploto, esto lo contamino… pero siempre con la misma idea: hacer negocio, generar acumulación de riqueza o de poder, o posicionarse mejor que otros en cualquier ocasión. Demasiado simple. Pero la realidad es muy compleja. (…) No hemos hecho otra cosa que resolver problemas de forma teleológica: a un problema una solución, a otro problema, otra respuesta; y además hemos ido con orejeras. Y ahora nos encontramos que necesitamos dar respuesta a problemas que tienen millones de componentes a la vez y no estamos habituados a pensar de manera compleja. Las respuestas que damos son siempre respuestas muy parciales, muy sectoriales, diría que nuestro cerebro aún no está preparado para dar respuestas que atiendan a la complejidad. Nos entrenan para dar respuestas lineales. Continuamos pensando de la misma manera, sobre todo en el caso de los hombres que han tenido que buscar la presa, cazarla y olvidarse de todo lo que hay alrededor. Si esto lo trasladas al mundo en transformación tiene unos efectos devastadores: *bulldozers* sin cabeza … que tienen un impacto increíble. Si yo me compro un *bulldozer* … ¿Cuánto vale un *bulldozer*? … ¿Cómo lo amortizo? Cada vez que se vende un *bulldozer* uno debería pensar cuánto daño va a hacer para amortizarse. Tiene una capacidad de destrucción tan bestial, y para amortizarse tiene que estar continuamente destrozando… es increíble. Pues esto lo llevamos a cualquier ámbito y pasa lo mismo.
SRP

# EL LEGADO

## ¶ Políticas clientelares, crisis económica y corrupción
## Fragmentación y degradación de las Barcelonas diversas

A pesar de los esfuerzos que se realizaron en los años ochenta para recalificar la periferia sigue habiendo diversas Barcelonas, que hoy todavía parecen distanciarse más aún como consecuencia de la crisis económica. Algunos visitantes han percibido esa disociación, la existencia de varias Barcelonas y de varios modelos Barcelona, varios procesos de fragmentación y degradación, como resultado de la intensa evolución reciente y de la actuación de los procesos de globalización, y de enfrentamientos populares a las tendencias de mercantilización de la ciudad.

La actual crisis económica ha contribuido a agravar la situación, ya que la población de los barrios populares se está viendo muy afectada por la caída de los ingresos, mientras que los de mayores rentas no se ven afectados o incluso las aumentan; la diferencia entre barrios ricos y pobres ha crecido, por ello, de forma acusada.
HCS

España quiso situarse en el G20 destruyendo el país. Cuando digo destruyendo quiero decir ocupando dos veces más espacio en cuarenta años que en toda la historia. Esto es una barbaridad, han destruido tanto territorio...

Imagínate cuánta riqueza ha generado, mejor dicho, cuántas ganancias ha generado, riqueza ninguna, ya se ha visto. Y ha arruinado a las familias y ha arruinado al país.

De tan avariciosos que fueron nos llevaron a la ruina política y financiera. Nos engañaron…esto no es una crisis, es un estafa. Es así.
Y no se sabe hacer de otra manera. Piensa cuánta gente está organizada para destruir, tienen todas las organizaciones engrasadas para ello: bancos, aseguradoras, promotores, arquitectos, políticos… En su momento se fomentó esta deriva… y se fue a por el monte… y se lo comieron entero… y se empacharon… y ahora hay un dolor de tripa increíble… y no saben cómo resolverlo… y no hay solución. Esto va para diez años tranquilamente. Esta crisis no se solventa en dos días.
SRP

## ¶ La puerta giratoria entre política y empresa privada

Tanto con el anterior mandato como con éste, a la que entras a interlocutar con ellos siempre te acabas encontrando con el mismo escollo. Y es que están dispuestos a hablar de políticas sociales, de intentar hacer un poco más de vivienda social, pero de confrontarse a los intereses del poder privado, de eso no quieren ni oír hablar. Porque tienen una relación de dependencia absoluta, tanto a nivel de financiación (los partidos políticos y la administración pública está endeudada con esas  mismas entidades financieras) como de esa conocida puerta giratoria que existe entre quien pasa por una responsabilidad pública y cuando sale se reinserta en la empresa privada.

El actual Ministro de Economía De Guindos es un clarísimo ejemplo: estuvo en Lehman Brothers que se hundió, luego pasó por Caixa Galicia que ahora está intervenida y en quiebra total y ha pasado a ser ministro de economía, una carrera realmente impensable. Rodrigo Rato es otro ejemplo que está muy de moda y que también es paradigmático: primero Ministro de Economía con el PP en plena burbuja inmobiliaria, luego director del FMI justo antes del peor *crash* mundial económico, luego director de Bankia, la peor quiebra bancaria del mundo entero … y sigue siendo un hombre respetable que entra y sale de las funciones públicas para acabar como gran directivo del sector privado.

Esa relación obscena que existe entre los cargos institucionales y el mundo privado de las grandes empresas y corporaciones es algo que habría que regular. En una escala mucho más pequeña respecto a la que estamos hablando, el caso Palau aquí en Catalunya también es bastante ejemplar. Cómo el Regidor de Urbanismo socialista en el Ayuntamiento de Barcelona (Ramon García-Bragado), una vez estalló el conflicto, defendía la relación completamente normal que tenían con Millet. Se da por tanto una relación de proximidad, cotidiana, entre el sector privado y el sector público y, en cambio, una lejanía absoluta con la ciudadanía. Y eso se traslada evidentemente a las políticas.
ACB

La cultura política del nostre país és bàsicament clientelar. Els nostres polítics no es recorden de la seva funció social de servei públic i, per tant, malgrat tenir el suport de la gent han acabat ajupint-se a les pressions d'uns poders fàctics i econòmics que no els han votats. Una cosa és el poder aparent i una altra és el poder real.
La classe política ha decidit instal·lar-se en aquesta ambivalència. Obtenen la legitimació a través d'uns vots, però un cop els tenen, desconnecten d'aquesta base ciutadana que els ha posats allà i comencen a fer de treballadors d'uns grans interessos econòmics, diguem-ho clar, que res no tenen a veure amb l'origen.

ITZIAR GONZÁLEZ
'Els nostres polítics s'han ajupit a les pressions d'uns poders econòmics que no els han votats'
22.novembre.2012. Entrevista publicada a vilaweb.cat www.vilaweb.cat

# PRESENTE CONTINUO

## ¶ El gran tabú: confrontar los intereses del poder privado
Intervenir en los derechos fundamentales

En el fondo, siempre acaba pasando que tú puedes hablar de políticas sociales pero no confrontar los intereses del poder privado. Ése es el gran tabú y no hay que olvidar que la clave de todo está allí.

Lo que no es aceptable es que cuestiones que son derechos y necesidades básicas para la vida humana dependan de los intereses de entidades privadas que buscan la lógica del beneficio y nada más que eso. Es evidente que es una antítesis el dejar en manos de corporaciones privadas la satisfacción de derechos fundamentales de la mayoría. Esto ya se ha demostrado que es falso, completamente falso.

Entonces habrá que intervenir allí y definir que aquellos derechos comunes irrenunciables para la vida digna de las personas en la ciudad (como pueden ser la vivienda, el espacio público o el suelo) no deben ni pueden estar en manos privadas. Porque mientras sea así los derechos de la mayoría serán vulnerados de una manera u otra.
ACB

## ¶ El espacio público como clave
De peatón a ciudadano

¿Qué se debería de hacer ahora? ¿Cómo debería transformarse ese modelo? A mi entender debería hacerse una segunda revolución en la ciudad. La primera ya fue una revolución, en el sentido de que se apostó por el espacio público. Quizás ahora se ha convertido en algo aburrido por su “perfección”. Puede que sea necesaria una cierta promiscuidad y un cierto desorden puesto que el espacio público también es un espacio de conflicto. Entiendo que si viene ha de venir de la mano de los procesos de participación y de ocupación del espacio con otros fines, con otros objetivos.

¿Cuál es pues esa segunda revolución? ¿Cuál es el nuevo modelo a implantar? Aquel que haga que el ciudadano vuelva a serlo. Debe modificarse el estatus de las personas para pasar de peatones (un modo de transporte) a ciudadanos (personas que ocupan el espacio público, la casa de todos, sin restricciones), que podamos ocupar el espacio público para cualquier uso o función: que los niños puedan jugar en la calle, que la gente pueda salir a tomar el fresco y no sentirse agredida por la motorización, la posibilidad de ocupar el espacio para el intercambio económico, cultural, para el deporte, para lo que te dé la gana… todo lo que la ciudad te permita.

Porque el espacio público es la clave, es donde vienen a coincidir todas las realidades, allí es donde se producirán los cambios o no. Ésa es la segunda revolución: liberar espacio cambiando el modelo de movilidad que posibilite el cambio en el espacio público, poner la motorización en su sitio, liberando el 65-70 % del espacio que ocupa el coche, ya sea por aparcamiento o por circulación. Y eso tiene que ver muchísimo con los retos que tenemos encima de la mesa, que tienen que ver con la sostenibilidad y el hecho que hemos entrado en una nueva era y debemos utilizarla, no solamente en forma de redes para hacer más barata la posibilidad de comunicarnos, sino la posibilidad de gestionar también el espacio público de una forma más cercana al usuario, más eficiente en cuanto información o comunicación, etc. Es decir, que permita que la ciudad esté más dotada de información que sea útil (no me gusta la palabra inteligente), que sea usable.

Al final de lo que se trata en este ámbito es revelar a la ciudad la información, lo cual es muy difícil porque el poder siempre se ha posicionado para que la gente no la tenga, es lógico.

Cuanto más seamos capaces de revelar la información, más cerca estaremos de procesos democráticos y participativos.

Ahora estamos ante un proceso que creo que es muy interesante porque rompe todas las costuras de lo conocido. (…) Y el nuevo modelo tiene que atender a esos retos, en la medida que lo haga querrá decir que esta ciudad, o la ciudad que lo implante, se acomodará mejor que otras a los tiempos que vienen. Hay que garantizar el acceso de todo el mundo sin motorización privada (a pie, en bicicleta y en transporte público...) en tiempos que sean asumibles. ¿Se puede hacer? Sí. ¿En una ciudad como ésta? Sin ninguna duda, y de una forma muy sencilla.
SRP

Parece claro que, salvo en algunos sectores aún no agredidos, el control del medio ambiente está por ser sustraído del debate humano y vinculado a la lógica de los oscuros automatismos del poder que sobrepasan la voluntad de los hombres. Las transformaciones ambientales se dan según esta lógica y asumen las estructuras más adecuadas a los símbolos a través de los cuales el poder se hace extrínseco. Basta citar, por ejemplo, el automóvil que como medio de transporte urbano casi no tiene sentido y que, sin embargo, sigue siendo un factor decisivo en la elección de la localización de las actividades y en sus configuraciones espaciales.

No existen obstáculos técnicos ni económicos (sobre todo si se tienen en cuenta los costes sociales) que impidan sustituir el transporte automovilístico urbano por un sistema de transporte público de gran nivel tecnológico, veloz, silencioso y confortable. Pero esto no sucede y lo más probable es que no vaya a suceder en mucho tiempo, no tanto porque la actuación no sea conveniente para la industria del automóvil o para las grandes empresas petrolíferas, sino porque en la actualidad el automóvil más que un medio es un símbolo, cargado de una ambigüedad casi perfecta. Su fuerza está en su capacidad para crear la ilusión de que el poder es generalizado y asequible a todos, cuando en realidad - en virtud de esta ilusión - el poder se concentra y perfecciona su dominio no sólo en el sector económico, sino también en el de la comunicación humana.
El mito del automóvil representa la prueba más típica y evidente de cómo el espacio físico puede ser manipulado para provocar un estado de total alienación que garantice la estabilidad social.

GIANCARLO DE CARLO
“An Architecture of Participation”. 1972

## ¶ De incertidumbres a nuevos escenarios

La lucha entre el desorden y el control del espacio público se está dando y se va a dar con más fuerza en el futuro. Las costuras, lo que hace que el cuerpo en funcionamiento sea el que es hoy, se están rompiendo, por la crisis, por la crisis de valores, por la crisis de aquello que se supone que es la democracia representativa, por tantas otras cosas que de alguna manera no nos aseguran el futuro. Lo que está creando son incertidumbres de todo tipo. Las incertidumbres pueden convertirse en crisis generadoras de nuevos escenarios. En la medida que seamos capaces de crearlos, las cosas cambiarán.

La batalla de la Administración e instituciones por el control del espacio público la tienen perdida, pues en la medida en que se agudicen los procesos de deterioro de la imagen, de la falta de creencia sobre las instituciones, del deterioro de valores y *estatus quo*, eso genera movimientos.

Esos movimientos no tienen una barita mágica para resolver las cosas de golpe y porrazo, son procesos lentos que deben digerirse como se digieren las cosas muy complejas. Se llame 15M o como se quiera, el proceso ya está abierto, está iniciado y va a ser internacional y se van a cambiar muchas cosas.

Pero el poder no se regala, se conquista. La queja no lleva a ningún lado, en todo caso lo que debe permitirnos es organizarnos, pero es una organización que sustituye a otra organización. Y no hay más: es oponerse al poder, es organizar algo nuevo. Lo que pasa es que el poder está muy bien organizado porque tiene las pautas, permite que la gente pueda vivir, sabe como relacionarse con el mundo… Lo nuevo que se genere debe replantear esto.
SRP

## ¶ Hacia una ciudadanía activa y crítica.

La conciencia de pertenencia a la ciudad es lo primero y ¿qué hay que hacer para recuperarla?

Explicar la necesidad de participar y luego leer un poco las leyes, que no está mal, para saber cuando un plan está bien o está mal y estudiarlo… Y con esa conciencia, si hay gente joven o vieja, que participa y quiere… pues hombre, si lo hicimos en los años sesenta hasta los ochenta ¿Por qué no lo vamos hacer ahora que es peor, que hay un capitalismo más bestia? Antes era un capitalismo de roba-gallinas, pero ahora es un capitalismo internacional que ya ves lo que nos está haciendo y lo que nos hará… Por esto ahora es el momento.

Y ¿esto cómo se consigue? Pues con gente joven que está indignada… y la lucha por la ciudad es muy bonita, da muchas satisfacciones. (…) Que hay que ser un poco agitador. (…) Y si no es así… entonces (y yo no soy pesimista) habrá que decir que ¡tenemos la ciudad que merecemos!
EMI

Digamos que ahora, particularmente si buscamos una ciudadanía activa y crítica, la conciencia de pertenecer a una red que conecta lo personal y lo particular a lo global es importante, y hay que educar a la ciudadanía para que se entienda como parte de lo local pero también parte y responsable de lo global.
MPBE

# ABSTRACT

Los desalojos forzosos de parte de la población y la destrucción de vivienda social son algunas de las consecuencias más significativas del Plan de Remodelación de las Casas Baratas de Bon Pastor. La vulneración del derecho a la vivienda es uno de los impactos más dramáticos de la imposición de este modelo-marca de ciudad, que adquiere una incidencia aún mayor en el contexto actual de crisis.

Es por ello que consideramos importante profundizar en este tema conversando con Ada Colau, dados su conocimiento y experiencia como portavoz de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), el movimiento social que actualmente está luchando más por el derecho a la vivienda.

# LA VIVIENDA COMO DERECHO

## Entrevista a Ada Colau i Ballano

Barcelona, Junio 2012



## ¿Cómo hemos llegado a la situación actual con respecto a la vivienda?

¿Cómo un Ayuntamiento que se ha querido siempre presentar como progresista, que gobernaba para la mayoría, etc. puede a estas alturas explicar que tengamos tan poca vivienda social en Barcelona y que la poca que se ha hecho, además, ha participado (y esto no es propio de Barcelona, sino que es característico de todo el Estado) del modelo especulativo de la vivienda? Porque la mayor parte de la vivienda pública, que no social, se ha hecho en régimen de compra-venta y, por tanto, no llega a quien más lo necesita y además alimenta el modelo de la burbuja del sobreendeudamiento porque para acceder a ella te tienes que hipotecar. La gente más pobre, es decir, la más necesitada de vivienda social, no accede a ella y, como vivienda social, quedan unos pocos pisos residuales en régimen de alquiler que normalmente están mal cuidados, mal vistos y estigmatizados, porque se perciben sólo como pisos para gente en una situación de emergencia extrema que necesita un lugar de paso hasta su reinserción en la sociedad. Entender la vivienda social sólo como el lugar donde recoger a los desheredados de la tierra hasta que se puedan reinsertar es no haber comprendido lo que significa la vivienda como derecho fundamental o no haberlo querido hacer... Y ésa es la vivienda que se ha hecho aquí hasta la fecha.

## ¿Y esto se ha dado independientemente del partido político que gobernaba?

Sí, porque la euforia de la burbuja inmobiliaria ha estado presente en todo el Estado, especialmente en Barcelona. Con la ficción de que se crecía siempre y que si crecíamos todo el mundo ganaba porque potencialmente todos podían sacar beneficio de la especulación inmobiliaria (si tú te hipotecabas, te comprabas un piso, después lo podías revender y ganar). Con esa lógica perversa realmente sí que se creó esa ficción. Los partidos de izquierda, en su mayoría, abrazaron también el modelo, aunque básicamente han sido, al igual que a nivel estatal, el Partido Popular y el Partido Socialista los que han fomentado esta política. El Partido Socialista cuando ha gobernado ha mantenido algunas políticas sociales más pero lo que es el núcleo económico no lo ha cuestionado jamás y no se ha distinguido del Partido Popular, de la derecha, a la hora de mantener políticas neoliberales en materia económica.

## En el contexto actual ¿cómo ves la evolución hacia el futuro en relación al tema de la vivienda?

Bueno, llevamos años interpelando al Ayuntamiento sin nigún tipo de éxito, antes con los Socialistas, ahora con Convergència, por igual. Claro, hoy hay una diferencia y es que tenemos un contexto en el que la burbuja ha estallado y, por tanto, cuesta seguir defendiendo que ese modelo es el mejor de los posibles y más aún cuando la provincia de Barcelona tiene el récord de desahucios en toda España. Desde el 2008 hasta el primer trimestre del 2012, llevamos más de 40.000 desalojos en la provincia de Barcelona, incluyendo municipios del ámbito metropolitano, como Hospitalet, Badalona, Sabadell, Terrassa... Hemos conseguido posicionamientos simbólicos, pero ninguna intervención significativa en la materia. Hemos interpelado reiteradamente a la Administración y en ninguno de los casos se ha logrado que entren a tocar el fondo de la cuestión. Ellos están dispuestos a hablar de conseguir algunos pisos más de emergencia social, o cosas que son insignificantes en las dimensiones de la catástrofe que estamos viviendo actualmente.

Cientos de miles de personas, que ya antes teníamos un problema de acceso por los precios excesivos (especialmente en Barcelona donde tras el estallido de la burbuja inmobiliaria no bajaron tanto como en el resto del Estado, ya que siempre ha tenido clientes potenciales debido a su papel como marca internacional) sufrimos ahora también el problema de pérdida de vivienda, sin que se haya resuelto el problema del acceso. Porque los precios no han caído lo suficiente en el mercado libre como para que la vivienda sea asequible y además sigue sin hacerse una política de vivienda social, realmente social. Entonces, en este contexto,

clama especialmente al cielo que las viviendas vacías no sean objeto de intervención pública en un momento de emergencia social indiscutible, teniendo en cuenta, además, que el Estado español tiene el récord en vivienda vacía en toda Europa. Nos faltan datos detallados. El único estudio que existe lo hizo el propio Ayuntamiento de Barcelona en el anterior mandato y su resultado fue que hay mucha vivienda vacía en Catalunya y en el Estado pero en Barcelona no, lo cual hace evidente que hace falta definir lo que entendemos por vivienda vacía. Pues yo voy por la calle y veo, por ejemplo, todos los pisos de la banca que están sin vender ni alquilar y son para mí claramente vivienda vacía.

Cuando hablas de expropiar vivienda vacía, primero te dicen que no hay, luego te dicen que si hubiera sería muy difícil definirla. Y pienso: "cuando quieres definir algo ¡lo defines y punto!" Pero no, la vivienda vacía es imposible de definir. Y otra cuestión es que es inviable expropiar porque éste no es un país comunista y para expropiar legalmente habría que pagarlo todo a precio de mercado y el Ayuntamiento no tiene dinero… ¡Pero cómo se atreven! He visto expropiar a vecinas por cuatro duros expulsadas de la ciudad sin contemplaciones y, en cambio, ahora que hay que expropiar a una entidad privada, económicamente potente, entonces ahí dicen que es imposible. No se aguanta, no tiene lógica alguna.

A propósito de todo esto, el otro día estuve en la comisión mixta que se creó y que ejemplifica mucho estas cuestiones. La PAH, como fruto de la presión que está haciendo, interpela a los ayuntamientos y les dice: "por mucho que sepamos que el problema de las hipotecas y de los desalojos depende de la normativa estatal, de la Ley hipotecaria, del Código Civil, y que eso no es competencia normativa de los ayuntamientos, la realidad es que los efectos prácticos de esa normativa se materializan en los municipios. Los desalojos se hacen en esta ciudad y como administración no te puedes desentender porque los juzgados, los bancos y las personas desalojadas están en tu territorio. Por lo tanto no puedes desentenderte diciendo que es competencia normativa del Estado y que no puedes hacer nada, tienes que hacer algo más de lo que estás haciendo". Entonces, dentro de esta interpelación que hemos hecho a los ayuntamientos, pedimos que se crearan comisiones mixtas donde participáramos entidades sociales, poder judicial y administración pública. En muchas ciudades se han creado, incluida Barcelona. Los objetivos de la comisión mixta que nosotros propusimos eran muy claros: dar respuesta a la situación de emergencia, primero intentando evitar los desalojos y las ejecuciones hipotecarias presionando a la banca, que es quien tiene la clave para ello y, en el caso de que no se puedan evitar estas ejecuciones, garantizando el realojo en condiciones adecuadas para las personas. Bueno, finalmente esta comisión se materializó en reuniones de grupos de trabajo, consultas... pero después de casi un año, nos dice el Ayuntamiento que tras todas estas reuniones, escuchar y hablar con todo el mundo, han decidido hacer dos edificios albergue que llaman "hoteles sociales", que es como decir nada. Dos edificios albergue de uso temporal para familias desalojadas tiene sentido en un momento en que no hay crisis y hay pocas personas desalojadas que realmente necesitan un espacio de transición para que cuando se recuperen se puedan ir a otra vivienda. Pero en una situación de desalojos masivos, dos edificios es ridículo. Y además, tal y como está la situación, las personas afectadas no se van a poder ir en poco tiempo, tendrán que quedarse allí, con lo cual, no están solucionando absolutamente nada. También han intentado hablar con los bancos por las buenas, pero les está costando convencerles para que les ofrezcan viviendas que se puedan insertar en el mercado de alquiler. Los bancos no se avienen y dices: "bueno, al final habrá que hacer algo ¿no?". Lo están intentando por las buenas e insisten y después de cuatro años de crisis ya se ha visto cual es su voluntad. Porque los bancos dicen que la vivienda vacía que tienen en Barcelona no es vacía porque existe la expectativa de ser alquilada o comprada en algún momento. Y dices: "éste es precisamente el problema, ahora esta vivienda tiene que estar a disposición y punto, porque se necesita".

Entonces el Ayuntamiento llega con "la propuesta participativa", que consiste en que van a hacer un concurso, como muy tarde en enero 2013[1], porque creen mucho en la capacidad de aportación de la ciudadanía y quieren recoger ideas en materia de vivienda, ideas imaginativas. Yo me armo de paciencia y digo: "nosotros celebramos que se escuche la ciudadanía y se abran procesos de participación pero... ideas

1. En referencia a este concurso hemos encontrado esta convocatoria accesible desde la web del Ayuntamiento, realizada entre marzo y junio de 2013: La Casa de les Idees! http://lacasadelesidees.cat

ya hay, os hemos presentado muchas, pero no han sido escuchadas. En esta misma comisión os estamos diciendo que la vivienda vacía del banco hay que expropiarla o fiscalizarla, que hay que presionar para recuperar esas viviendas, que no hay que impulsar más la compra-venta, que hay que hacer cooperativas en cesión de uso o con alquiler social. Pero siempre nos decís que es imposible económicamente o que no tenéis competencias para ello o que no podéis expropiar. Yo os aseguro que sin ser vidente pongo la mano en el fuego que hacéis el proceso participativo y adivino el resultado: más del 80% de las personas os dirán que hay que expropiar los pisos de la banca, que es lo que está pidiendo la ciudadanía a voces. El resultado ya lo vaticino y me pregunto: "sabiendo que va a salir este resultado, ¿Lo vais a escuchar? Pero fíjate qué perverso lo que dicen: "no, porque nos interesan ideas imaginativas, realmente novedosas, pero que sean viables". ¿Y quien define qué es viable? Por supuesto un comité de expertos que dictaminará lo que es viable y materialmente factible en la ciudad de Barcelona. Con lo cual digo: "te vas a gastar dinero en un proceso participativo ...". Y dicen: "no, vamos a buscar esponsor". Así pues van a buscar esponsors (que no se si será La Caixa) que van a patrocinar este proceso participativo de vivienda imaginativa en Barcelona, con la que está cayendo, que está la gente realmente al límite, que la banca sigue impune, y tú vas a ir a la gente a pedir ideas imaginativas que no pasen por expropiarle a la banca ni por hacer cosas que tú digas que no se puedan hacer. Ése es el punto en el que estamos.

Ahora el Ayuntamiento se supone que quiere reorientar ese modelo, aunque sea muy tarde, y empieza finalmente a hablar de que no hay que hacer compra-venta sino formas basadas en el uso. Pero de momento lo único que ha planteado es el derecho a superficie, que tampoco es que sea una gran cosa innovadora y no hay manera de que se propongan otros modelos como las cooperativas de cesión de uso, ampliamente difundidas en muchas partes de Europa. Sin embargo, ofrecen una resistencia frente a este modelo porque jamás han creído en la vivienda como un derecho fundamental y como una prioridad de la política de vivienda y urbanismo.

## ¿Cuál ha sido el papel de los movimientos sociales en la reivindicación del derecho fundamental a la vivienda?

Existe un periodo en la transición, donde el movimiento vecinal es el agente social por excelencia. Un movimiento contra la Dictadura y por la defensa de las condiciones básicas de vida en los barrios. La vivienda es una de sus reivindicaciones fundamentales, porque entonces sí que había un problema de chabolismo masivo, y una de las prioridades de los vecinos era reconvertirlas en viviendas estables y seguras. Todo ello asociado a temas urbanísticos, de mejora del espacio público, servicios, etc.
Pero esa parte yo no la viví, la conozco por los libros, pero nada más. La parte que conozco más es a partir de los Juegos Olímpicos y las grandes intervenciones urbanísticas en nombre del progreso, cuando se empiezan a generar movilizaciones, pero siempre muy localizadas por barrios o por intervenciones específicas. Hay algunos intentos de articulación (de coordinadoras contra la especulación o coordinadoras entre barrios) con mayor o menor éxito, pero que no acaban de cuajar por varios motivos. Uno de ellos es que cada uno está en lo suyo. La coordinación no va más allá de informar sobre las convocatorias y problemáticas, pero no se acaba de conseguir una articulación real que permita una visión de conjunto donde cada uno de los conflictos se reconozcan como consecuencia del mismo modelo. Esta falta de visión conjunta impide que se pueda afrontar la interlocución con la Administración de forma única. Otro de los motivos es la dificultad de movilización en un contexto de burbuja inmobiliaria porque existe la ficción que esto no para de crecer y que todo el mundo potencialmente gana, aunque después en la práctica no sea verdad. Con lo cual llevar una contestación social y lograr que sea masiva es difícil. Además la marca Barcelona se vende no sólo internacionalmente sino a los propios ciudadanos. Así pues, hasta que no empiezan a haber síntomas muy graves del engaño y del fracaso de ese modelo, no es tan fácil contestarlo, excepto cuando te toca directamente. También habría que precisar que las afectaciones masivas muchas veces se dan sobre sujetos difícilmente movilizables, como por ejemplo el acoso inmobiliario producido por

la gentrificación que afecta a una población de edad avanzada. A estas personas les cuesta entender lo que está pasando y cuando les llega un requerimiento judicial ya casi están fuera de su vivienda. Imagínate lo difícil que resulta que se puedan organizar para defender sus derechos, a menos que haya una mínima organización de base, que en ese momento no existía.

Por ejemplo, estuve en el Taller contra la Violencia Inmobiliaria y Urbanística donde intentamos una articulación más y nos encontramos con estas mismas dificultades. Procuramos generar una herramienta común, un manifiesto colectivo con unas demandas comunes al Ayuntamiento, planteando además, en términos de derechos y señalando las contradicciones en las que incurría la propia administración, que hablaba de democracia, de interés general, etc. y se contradecía en sus propios términos sistemáticamente. Pero tampoco acabó de cuajar en ese clima de burbuja inmobiliaria y no hubo una movilización fuerte hasta que llegó V de Vivienda, justo al final de la burbuja, en el 2006, con los precios de la vivienda fuera de sí, desorbitados, que excluían cada vez a más gente, especialmente a las personas mayores y a los jóvenes. V de Vivienda (y es interesante porque fue en ciertos aspectos un precedente del 15M) fue una organización que surgió de mensajes anónimos, utilizando mucho las nuevas tecnologías, protagonizada sobre todo por gente que no tenía experiencia de politización previa, pero que supo aprovechar los materiales que se habían generado en iniciativas precedentes por el derecho a la vivienda. Esa movilización lo que sí supo hacer fue conectar con el malestar general. Ese problema común que es uno de los factores principales de precarización de las vidas, de todo tipo de vidas: gente mayor, gente joven, con hijos, sin hijos, de toda clase de profesiones, migrantes, autóctonos... Uno de los principales factores de precarización en el Estado, y en concreto en la ciudad, es el tema de la vivienda, porque parte de los ingresos se van al alquiler o a una hipoteca. Esa movilización se basaba mucho en esa expresión espontánea, fresca, que conectaba con mucha gente. Promovió manifestaciones masivas de miles de personas, pero no acabó de saber fijar unos objetivos concretos claros. Por eso fue bajando y no acabó de traducirse en nada. Lo que sí generó fue un estado de opinión pública donde se situó la vivienda como uno de los principales temas de la agenda, algo que hasta ese momento no había pasado. Una de las cosas que logró V de Vivienda fue denunciar la burbuja inmobiliaria llamándola como tal cuando todos estaban negando que existiera, incluida la misma administración pública. En cambio dijeron: “perdona, hay una burbuja, la estamos sufriendo, nos estamos sobreendeudando y esto va a estallar”.

Cuando finalmente estalla, surge la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca) resultado de ese trabajo previo de V de Vivienda; un híbrido de esas dos trayectorias distintas intentando aprovechar lo mejor de cada una de ellas. Por un lado, utilizar todo el capital acumulado de conocimientos del Taller contra la Violencia Inmobiliaria y Urbanística (para no empezar de cero) y al mismo tiempo generar espacios de participación (recuperando la experiencia de V de Vivienda) donde la propia gente afectada se empodera y es la que protagoniza la lucha y la conquista de los derechos. En la PAH se aprovecharon estas experiencias previas y se establecieron unos objetivos a corto, medio y largo plazo. Ese intento de híbrido funcionó afortunadamente bastante bien y en estos cuatro años el movimiento no ha parado de crecer.

### ✔ ¿Cuál ha sido el camino de la PAH, y cómo lo valoras?

En Catalunya, que es donde empezó, se han creado numerosas plataformas, hay cerca de treinta. Las plataformas han ido cambiando a medida que ha ido creciendo el movimiento. Nació en Barcelona y cuando lo concebimos ya lo pensamos para que el modelo fuera replicable. Generamos muchas herramientas que colgamos rápidamente en la web para que fuera fácil acceder a ellas: libros, materiales, documentos… y con unos requisitos mínimos. Estos requisitos para formar una plataforma son: que la plataforma se define porque es independiente de cualquier formación política; porque es libre y gratuita; porque hace un asesoramiento colectivo, no individual; porque pasa todo por la experiencia colectiva, el aprendizaje y el apoyo mutuo, el empoderamiento de las personas y no por el asistencialismo, que es lo que hacen

Cáritas y otras entidades. A nivel económico cada una se apaña. Estas plataformas se han ido creando sobre todo en las poblaciones más afectadas del cinturón de Barcelona y después, con el 15M hubo una explosión de movilización que aterrizó en los barrios donde se crearon muchas comisiones de vivienda. En aquel momento ya estaban en marcha las campañas *STOP Desahucios* y *Dación en pago* de la PAH, que resultaron atractivas para el movimiento del 15M y por eso las hicieron suyas. De hecho, en el resto del Estado, ha sido a raíz del 15M que se han generado plataformas en casi todas las provincias.

Por la capacidad e incidencia que ha tenido la plataforma, socialmente todo el mundo la reconoce. En el caso del premio *Català de l'any 2012*, el jurado era relativamente independiente, es decir, no había políticos sino gente que procedía de ONG; pero evidentemente, el contexto en el que se dio ese premio nos hizo sentir profundamente incómodos. Al mismo tiempo pensamos que había que aprovechar ese reconocimiento y explotarlo al máximo para hacer lo que a nosotros nos importa, que es llegar al máximo de gente posible, lo que nos da fuerza para incidir. No son los reconocimientos formales, sino la organización de la gente la que hace que realmente se muevan las cosas. Y eso es lo que hemos estado constatando.

En estos cuatro años, nosotros siempre hemos tenido muy claro que el problema era de fondo, estructural; un problema de un derecho fundamental mercantilizado y vulnerado sistemáticamente y por tanto lo que hay que hacer es cambiar las reglas del juego, regular la vivienda de forma radicalmente opuesta a como se ha hecho hasta ahora y partiendo de ella como un derecho y no como una mercancía. Pero mas allá de esa crítica de fondo, hemos tenido muy claro que había que concretar para conseguir logros tangibles y también para demostrarnos que la movilización sirve para algo. Porque aprendiendo de experiencias previas, sabemos que quedarse sólo en la queja o en la reclamación de un cambio de modelo genera mucha frustración, sobre todo cuando la supervivencia de las personas implicadas en esa lucha está realmente en juego. No se puede estar permanentemente movilizado sin la expectativa de que mejoren las condiciones de vida. Por eso la PAH se ha planteado unos objetivos de mínimos que den respuesta a los problemas más urgentes: conseguir la dación en pago, que se paralicen los desalojos y que esas viviendas vacías se reconviertan en alquiler social. Igualmente nos hemos encontrado con que ni siquiera esas demandas de mínimos son fáciles de conseguir, dados los intereses de las entidades financieras.

Pero por el camino estamos consiguiendo cosas: hemos parado ya casi cuatrocientos desalojos; estamos negociando con los bancos y estamos arrancando daciones en pago, no en todos los casos, pero sí en muchos, porque la presión les está haciendo un daño a la imagen pública que finalmente es el talón de Aquiles de las entidades financieras, ya que dependen de la percepción de sus clientes.

Estamos consiguiendo pequeñas victorias[2] que nos están dando fuerza para estar cada vez más cerca de un cambio normativo; aunque sabemos que cuando éste llegue no será suficiente, será una primera puerta abierta que nos permitirá seguir presionando para conseguir más y demostrarnos, sobre todo, que en este clima de crisis que nos quieren vender (que no hay nada que hacer, que no hay alternativa... un clima de desaliento generalizado) se pueden conseguir cosas concretas a través de la movilización.

2. En fecha de 1 de octubre de 2013 la PAH ha paralizado 757 desahucios a través de su campaña Stop Desahucios y la Obra Social la PAH ha realojado a 712 personas, además de las múltiples daciones en pago obtenidas a través de la negociación directa con los bancos.
En febrero de 2013 se tramitó en el Congreso de Diputados la ILP para la dación en pago retroactiva, la paralización de los desahucios y el fomento del alquiler social que consiguió recoger un total de 1.402.854 firmas de apoyo.
Véase el vídeo de la comparecencia de Ada Colau en el Congreso de Diputados defendiendo la ILP: http://youtu.be/ZqWf17O64a8
También en 2013 el Parlamento Europeo concedió a la PAH el Premio Ciudadano Europeo, otorgado 'a personas u organizaciones excepcionales que luchen por los valores europeos, promuevan la integración entre ciudadanos y los Estados miembros o faciliten la cooperación transnacional en el seno de la Unión, y a los que día a día tratan de promover los valores de la Carta de Derechos Fundamentales de la UE'
Más información en: http://afectadosporlahipoteca.com

PAH

PLATAFORMA
DE AFECTADOS
POR LA HIPOTECA

www.afectadosporlahipoteca.com

# ABSTRACT

Elvira Pujol Masip analiza la tergiversación que ha sufrido la cultura en Barcelona a lo largo del siglo XX. Entre las décadas de los años veinte y treinta, se desarrolló en la ciudad un proceso cultural autónomo, de emancipación obrera y rechazo de la autoridad que, a través de la cultura y del arte (popular y culto), dignificó la vida de los sectores más empobrecidos de la población. Para contrarrestar la potencia de la cultura popular, las instituciones que llegaron después han creado una cultura ficticia, una "burbuja cultural", promovida y sujeta a las instituciones y al poder oficiales a través del sistema de las subvenciones. Esta cultura se utiliza para legitimar intervenciones urbanísticas impopulares y clasistas en lugar de contribuir, a través del arte, a la construcción colectiva de la ciudad. El sentido de la cultura se tergiversa: se individualiza, se comercializa y se vuelve complaciente con el poder. Los artistas deberían reivindicar su función en el espacio político, en la construcción de la ciudad y en la superación de los límites de la realidad. Los artistas que participaron en el Concurso de ideas tenían, en gran medida, esta actitud constructiva y desafiante hacia la reproducción cultural dominante.

# CONTRA-MARCA BARCELONA

## POR UNA CULTURA DE LA TRANSFORMACIÓN DESDE LA TRANSFORMACIÓN DE LA CULTURA

Elvira Pujol i Masip

Barcelona, 2012

TOC / ÍNDICE

· EL IMAGINARIO DE LA CIUDAD Y LA AUTONOMÍA DE LA CULTURA OBRERA

· LAS INSTITUCIONES CULTURALES Y LAS COMUNIDADES

# ¶ El imaginario de la ciudad y la autonomía de la cultura obrera

El progreso en miras a un futuro en constante crecimiento es la utopía del capital. Si nos preguntamos acerca de qué tipo de cultura puede sostener y aceptar sus condiciones contra el sentido de lo común, entonces vivir significa mercantilizar la propia alma. La toma de conciencia de nuestra presencia en el mundo, el imaginar que más allá del espejismo que se nos vende cada día existe un destino colectivo, la intuición de la existencia de una cultura forjada por la humanidad y destinada a su liberación; todo ello puede constituir la construcción de una alternativa posible.

Por otra parte si las ciudades se han convertido en el hábitat de nuestra civilización podemos pensar que son el germen desde donde iniciar una transición hacia la superación de este estadio de letargo existencial en el cual estamos sumergidos.

No ha pasado tanto tiempo desde la revolución acontecida en esta ciudad para que se niegue el alcance de una cultura que se extendió por los barrios más populares y dio esperanza y entusiasmo a la vida de muchas personas para transformar la sociedad a través del conocimiento. Me refiero a la cultura obrera de la que, aunque amnésicos, somos sus herederos.
El tiempo de las revoluciones son acaso tiempos breves pero no por ello menores. Recuperar la tradición de la cultura libertaria construida a partir de las necesidades, compromisos y valores comunitarios puede ser una manera de empezar a recobrar la misión de la cultura en la emancipación del pensamiento.
El significado que representaba la cultura obrera barcelonesa dignificaba a su pueblo, pues lo hacía dueño de su propio destino y poseedor de conciencia, de sentido crítico para discernir acerca de lo esencial y lo superfluo, de las conquistas y de las libertades esenciales. El resultado, una nueva visión del mundo. La trasformación social que se pretendía era una revolución cultural, para ello se confiaba en la pedagogía, la razón y en el afán de superación del ser humano.

La autonomía de la cultura es pues el lugar desde donde poder avanzar hacía una sociedad y una ciudad más justa. En el momento que es suplantada por el poder ésta pasa a ser instrumentalizada, por tanto vaciada de significado. Si las obreras y obreros que colectivizaban las fábricas, imprimían sus publicaciones, creaban las escuelas racionalistas, se posicionaban frente a la moral burguesa y la represión de la Iglesia, abrieran los ojos descubrirían un panorama bien diferente. Lo que nos separa de ellos es mucho más que una historia de olvidos, de vencedores y vencidos. Es la condición de sumisión, de una forma de vida en la ciudad en la que cualquier forma de disidencia ha sido despojada de su verdadero sentido. La marca Barcelona antepone la mercantilización de la ciudad y por extensión su modo de habitarla. Ya nada puede escapar de esta etiqueta. Por contra las manifestaciones culturales autónomas que se atreven a desafiar el orden establecido, nos devuelven a la vida, insuflan aire fresco con el que romper el consenso impuesto sobre lo que debe o no debe ser cultura.

La cultura libertaria otorgó la conciencia de sujeto histórico a un pueblo oprimido, gracias a ella fue posible la revolución obrera. El imaginario de Barcelona ha sido completamente reprogramado para atender a los presupuestos de ciudad global y de atractor de capital financiero, la percepción que nuestra vida es una sucesión de días y noches que discurren indiferentes y la cultura la eterna repetición de lo mismo. Y así debe ser, para no interferir en el despliegue del control biopolítico del capital sobre nuestra existencia. Si el control del espacio público y la normativa de civismo son el brazo ejecutor que mantiene a raya cualquier manifestación cultural que pretenda romper con la hegemonía del poder en las calles, el pensamiento único es la amenaza que se cierne sobre nuestras cabezas y conciencia ciudadana, sobre los imaginarios posibles del pasado, presente y futuro de la ciudad.

En este escenario contemporáneo de ciudad-pantalla sin fisuras, el rol de la cultura en general y del arte en particular debería ser el de canalizador de alternativas. La verdadera puesta en práctica de su valor reside por una parte en el rescate de los imaginarios, en su representación y en la diseminación de las prácticas culturales instituyentes.

El rescate de los imaginarios, esto es la reconstrucción de la memoria de la cultura obrera. La dignificación de los espacios donde tuvo lugar su desarrollo. Muchos desaparecidos e invisibilizados. Barrios enteros donde se daba otro tipo de sociabilidad como las Casas Baratas y las barriadas de autoconstrucción y donde está pendiente la reconstrucción de la historia e identidad cultural barcelonesa[1]. Podríamos hablar de la recuperación y agenciamiento del capital simbólico colectivo de lo que ahora son las clases medias y populares que habitan en la periferia urbana y constituyen la alternativa a la centralidad y hegemonía cultural de Barcelona. En esta operación se hacen visibles de una vez el pasado, la realidad contemporánea y la proyección del imaginario de lugares aún ocultos y que forman las franjas y los espacios de esperanza de nuestra cultura occidental[2].

En segundo lugar y contra la imposición del pensamiento único, la representación de la cultura obrera. Investigar su razón de ser, su identidad, autoconciencia y autorepresentación en su contexto histórico frente al dominio de la cultura burguesa; como primer paso para entender de que modo fue practicada y planificada su aniquilación, antes y después de la llegada de la democracia. La intención es poder llegar a representar qué supuso realmente el genocidio de la cultura obrera, cuál ha sido la narración u ocultación tergiversada de su historia que hoy constituye nuestra herencia cultural[3]. Así mismo indagar en el papel de las mujeres por su doble condición de obreras y mujeres, su empoderamiento y capacitación suponía un avance a través de la autoorganización[4].

1. Jose Luis Oyón ha dedicado su trabajo a analizar los flujos de estos espacios. Destacamos su último libro: La quiebra de la ciudad popular: espacio urbano, inmigracion y anarquismo en la Barcelona de entreguerras, 1914-1936. Ediciones del Serbal, 2008.

2. Aqui nos remitimos a David Harvey y la construcción social de los espacios donde materializar los cambios: David Harvey, Espacios de esperanza. Ediciones Akal, Madrid 2003.

3. Una excelente aproximación para comprender el alcance de la cultura obrera es el referente del Ateneu Enciclopedic Popular, una institucion fundada en 1902 y recuperada de nuevo en 1980 y que todavia hoy reclama su reconocimiento pleno. (www.ateneuenciclopedicpopular.org) Ferran Aisa Pàmpols, *Ateneu Enciclopèdic Popular (1902-1999). Una història de Barcelona*. Lallevir SL/Virus editorial. Barcelona, 2000.

4. Martha Ackelsberg estudia el caso de la agrupación Mujeres Libres, agrupación feminista dentro del anarcosindicalismo revolucionario español y una de las fuentes de inspiración del movimiento feminista de los años 60 y de su conceptualización moderna antipatriarcal y anarcofeminista. *Martha Ackelsberg, Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipacion de las mujeres*. Virus Editorial. Barcelona, 2000.

5. En relación a herramientas destacamos la noción de "socio-praxis" de Villasante, un conjunto de metodologías implicativas desde la dialectica de la investigación-acción-participativa. Tomas R. Villasante, *Desbordes creativos. Estilos y estrategias para la transformacion social*. Los Libros de la Catarata, 2009.

Por último la diseminación de prácticas instituyentes vertebra el trabajo en el momento presente al dirigir la acción a la puesta en marcha y difusión de procesos de emancipación cultural. La autoría colectiva, la creación de redes comunitarias, la cultura del intercambio, los contextos y la producción colaborativa, la ayuda mutua... prefiguran un marco de posibilidades a partir de las cuales crear, experimentar e innovar socialmente. Teniendo en cuenta que muchas herramientas y metodologías actuales son sobrevaloradas bajo la etiqueta de innovadoras, por su novedad y eficacia en el mercado; aquí nos referimos a ella como evolución y avance transformador hacia nuevas maneras de producir cultura sostenible[5].




*Cartell Aprenentatge, Acció, Creació, Transmissió.*
Sitesize, 2009

# ¶ Las instituciones culturales y las comunidades

En el panorama institucional se ha dado la paradoja de lo que podríamos llamar burbuja cultural y que a diferencia de la inmobiliaria de consecuencias aún mayores e impredecibles, pues inciden directamente en nuestros valores y percepción del mundo. Nos referimos a una cultura totalmente desubicada de su contexto, al margen de las comunidades y autorreferencial.
Las instituciones públicas han desatendido durante todo el ciclo ascendente de la burbuja a la demanda comunitaria de participar en la construcción cultural de la ciudad. Han permanecido como estructuras blindadas y jerarquizadas, legitimadoras de un discurso con las que negociar en unas condiciones de desigualdad manifiesta. Más aún cuando se han reproducido autónomamente por toda la geografía española multitud de museos, centros y espacios culturales. Muchos de ellos convertidos en emblemas de la última tendencia arquitectónica y pretendidos faros de las nuevas políticas culturales, que priorizan ante todo el hecho de figurar en el mapa global de ciudades de vanguardia.

Barcelona ha competido en ese aspecto. El efecto de "metástasis benigna" que según Oriol Bohigas implicaba la ubicación del MACBA en el Raval, los beneficios que suponían el aterrizaje de un equipamiento museístico en un barrio popular no han tardado mucho en eclipsarse. Tampoco el Fòrum de les Cultures ha podido aportar a la ciudad un legado y un patrimonio, ni tan siquiera unas infraestructuras aprovechables y queda todavía pendiente la recuperacion de la memoria de los fusilados del Camp de la Bota, sobre la que se ha edificado impunemente[6]. O el urbanismo dedicado a trasformar los barrios en espacios culturales tematizados listos para su consumo en las guías publicadas por el consistorio barcelonés[7]. El precio a pagar es alto cuando se proyecta todo ello en nombre de la cultura o de una supuesta identidad cultural, por no hablar de la Barcelona del diseño. Pero ni esto es cultura ni la ciudadanía así lo reconoce. Prueba de ello es la evidencia del tiempo en el tejido cultural y ciudadano de esta ciudad. Así podemos hablar de espacios apropiados y de agenciamiento de procesos que sí son cultura y que resistieron al arrasamiento de la burbuja cultural e inmobiliaria. Me refiero a lugares comunes como la consolidación del jardín del Forat de la Vergonya en la Ribera[8], el Centro Social Ocupado La Teixidora en Poblenou o el patrimonio industrial reivindicado de Can Batlló en el barrio de La Bordeta para su conversión en equipamientos vecinales y culturales con la reciente creación de la Biblioteca Josep Pons[9]. También las jornadas REpensar Barcelona - REcuperar la ciudad (2005-2009) supusieron un crisol de futuros proyectos y colectivos, como el mismo Repensar Bonpastor. Además de convertirse en un espacio de confluencia para activistas, movimientos vecinales, técnicos y personas de diferentes generaciones, perfiles y procedencias al cuestionar la deriva que la ciudad estaba tomando al perseguir un modelo que a todas luces se mostraba inoperante.[10].

Tampoco la relación entre capital financiero y cultura es nueva. Neil Smith y David Harvey analizan el fenómeno de Barcelona junto a otras

6. De referencia obligada es el proyecto artistico de Francesc Abad *Camp de la Bota*, presentado y premio Ciutat de Barcelona de Artes Plasticas en el 2004, año del Fòrum. www.francescabad.com/campdelabota

7. La publicación de Stefanie von Heeren censurada por el Colegio de Arquitectos denunciaba el proceso de transformación urbanística llevado a cabo en los barrios del Raval y la Ribera.
Stefanie von Heeren, *La remodelación de Ciutat Vella. Un análisis crítico del modelo Barcelona*. Edita Veïns en Defensa de la Barcelona Vella, 2002.

8. Se puede ver en internet el emotivo video documental sobre la resistencia del barrio a la especulación inmobiliaria. Chema Falconetti, *El Forat*. Barcelona 2004. Disponible en: www.archive.org/details/Forat

9. Site de la Plataforma Recuperem Can Batlló: www.canbatllo.org

10. Parte de los contenidos de las jornadas REpensar Barcelona – REcuperar la ciudad están disponibles en www.sitesize.net/repensarbarcelona

ciudades. En una de las versiones encontradas del texto *The Art of Rent: Globalization, monopoly and the commodification of culture*, y como colofón del capítulo dedicado a Barcelona, consta una frase esencial para entender el valor del capital simbólico cultural de la clase popular, como base de un posicionamiento y una acción política. La frase no aparece en la edición que del mismo texto publicó el MACBA[11]:

> *Los movimientos vecinales en Barcelona reclaman el reconocimiento y el empoderamiento basado en el capital simbólico y el poder afirmar como resultado una presencia política en la ciudad*[12].

Además las políticas culturales han modelado un prototipo de artista como un ser hiperindividualizado. De hecho su condición de precariedad es a todos los niveles anterior y en este sentido vanguardia de todos los estamentos sociales y síntoma que apunta hacía donde se dirige la nueva conformación de individuos a modo de nichos de mercados, a la vez que consumidores. La llamada Industria Cultural es la potencia de pasar de consumir a producir cultura como elemento distintivo de cada uno de los seres que configuran la nueva clase creativa. Se elimina la dimensión colectiva de la producción artística y cultural y también su dimensión social e histórica. La libertad y la conciencia crítica están amenazadas. Lo que importa son las cifras de ventas, audiencias, visitantes y espectadores. La cultura y el arte son manipulados desde arriba como herramientas propias de una sociedad jerarquizada mediante la creación de tendencias, marcas, la producción seriada y repetitiva hasta la aparición del siguiente fenómeno mediático. A ello hay que sumar la labor de las entidades de gestión de los derechos de autor para la explotación eficaz de las obras en el mercado.

Por otra parte ya hace décadas que los artistas delegaron su representatividad a mediadores profesionales. Los gestores culturales han normalizado, traducido y contextualizado las prácticas para que nada se saliera del guión previsto. Adocenados en semejante escenario los creadores ya no necesitan poner su voz crítica y reflexiva sobre la realidad, sólo concentrarse en su creatividad como mera autoexpresión o expresión del mismo sistema. Para lo demás están los gestores, unos interlocutores a medida para allanar el camino de la máquina institucional y no hacerse demasiadas preguntas.

Así, las asociaciones profesionales de creadores han hablado en nombre de los artistas para negociar su precariedad, crear compendios de buenas prácticas y defender su causa. La acción es aparentemente positiva si no fuera porque se ha llevado a cabo al margen de los mismos interesados, anulando su capacidad crítica colectiva y acaparando recursos públicos que mayormente han ido a engrasar las estructuras gestoras asociativas sin revertir de manera directa en salvaguardar la situación laboral del colectivo. Todo ello se traduce en salarios elevados a cuenta de la gestión,

11. David Harvey y Neil Smith, *Capital financiero, propiedad inmobiliaria y cultura*. MACBA/UAB Universitat Autonoma de Barcelona, Barcelona 2005.

12. Esta cita omitida del texto de Harvey se presentó como parte del trabajo expositivo de Sitesize *Calle Barcelona. Imaginarios cruzados*. La Capella, 2008. Dentro de la exposición comisariada por Valentín Roma DON'T BELIEVE THEM / NO ELS CREGUIS / NO LES CREAS.

dependencia del poder, política de despacho, escaso margen de maniobra y desconexión con la realidad.

Ni las asociaciones profesionales y las gestoras de derechos de autor han dignificado y fortalecido las condiciones de trabajo. Tampoco las politicas culturales han priorizado un rearmamiento de la cultura y el arte como sectores estratégicos, dotándolos de independencia y de herramientas para la consolidación de su práctica. Los han relegado a la dependencia de subvenciones parciales a proyectos de corto alcance que en este momento de recorte y retroceso de lo público han demostrado su inoperancia y raquitismo, así como la falta de responsabilidad y visión de los gestores a los que nos hemos confiado[13].

13. Ahora toma relevancia el estudio que dimensionaba por primera vez la magnitud y las caracteristicas de las artes visuales en España y que ofrecia la posibilidad de estudiar las mejores politicas para el sector. Urbmedia y Artimetria, *DEAVE La dimensión económica de las artes visuales en España*. Edita Associació d'Artistes Visuals de Catalunya AAVC, Barcelona 2006. Disponible en: www.aavc.net/aavc_net/html/modules.php?name=servicios&file=deav

En este modelo el artista encarna la transición del trabajo cognitivo al trabajo precario. Su condición de creador lo libera al mismo tiempo que lo subyuga a una máquina cultural que lo necesita como productor de entretenimiento para las masas. Cualquier intento de subversión será de antemano absorbido por el mismo sistema. La posibilidad de crítica es prácticamente nula.

Frente a este panorama de crisis actual del capitalismo y de profundización de las políticas neoliberales se ponen de nuevo en vigencia los valores de la cultura libertaria. Para ella el arte esta íntimamente ligado a la vida y a su contexto sociológico, es un arte situado destinado a todas las personas. La misión del artista y de la cultura es la lucha por la transformación social. No hay división entre el trabajo material e intelectual. El proceso y el gesto son la experiencia misma del arte como acto de libertad, las imágenes o la obra únicamente el residuo de la vivencia. Es la base ideológica que alimentó muchas de las Vanguardias y está en el espíritu de muchos proyectos y prácticas artísticas contemporáneas colaborativas, comunitarias y colectivas. Un sentido de lo colectivo y popular en las formas de creación, producción, difusión y transmisión[14].

14. En relación a la practica artística actual, la construcción colectiva de la ciudad e inspirado en la pedagogía libertaria os invitamos a leer las publicaciones de los *Quaderns pedagogics* que editamos desde Sitesize y que estan disponibles integramente en: www.sitesize.net
Varios autores, *D'allo comu permanent. Quadern pedagògic*. Edita Sitesize, Barcelona 2009
Varios autores, *Construir el lloc. Quadern pedagògic*. Edita Sitesize, Barcelona 2011

Para entender lo que ha sucedido en la barriada de las Casas Baratas de Bon Pastor, a raíz de la aprobación del llamado Plan de Remodelación, resulta necesario mirar atrás y evocar las memorias que encierran sus paredes y recorren sus calles.

La intención de este capítulo es precisamente narrar los orígenes y la historia del Polígono de las Casas Baratas; explicar el mito fundacional de la barriada en los años veinte, un momento histórico crucial para la conformación de la Barcelona metropolitana, y los procesos de autogestión y vida comunitaria frente al abandono institucional, el aislamiento físico y simbólico del centro de la ciudad y la represión política. Todo ello, sin perder de vista su encaje en la trama urbana y relacionando las memorias de sus calles con la historia de la ciudad y sus barrios.

La perspectiva histórica nos ayudará a comprender las distintas reacciones de los vecinos ante el derribo de sus casas y la pluralidad de discursos e imágenes utilizados en el juego de identidades colectivas, que supone la transformación urbanística.

# MEMORIAS DE UNAS CALLES

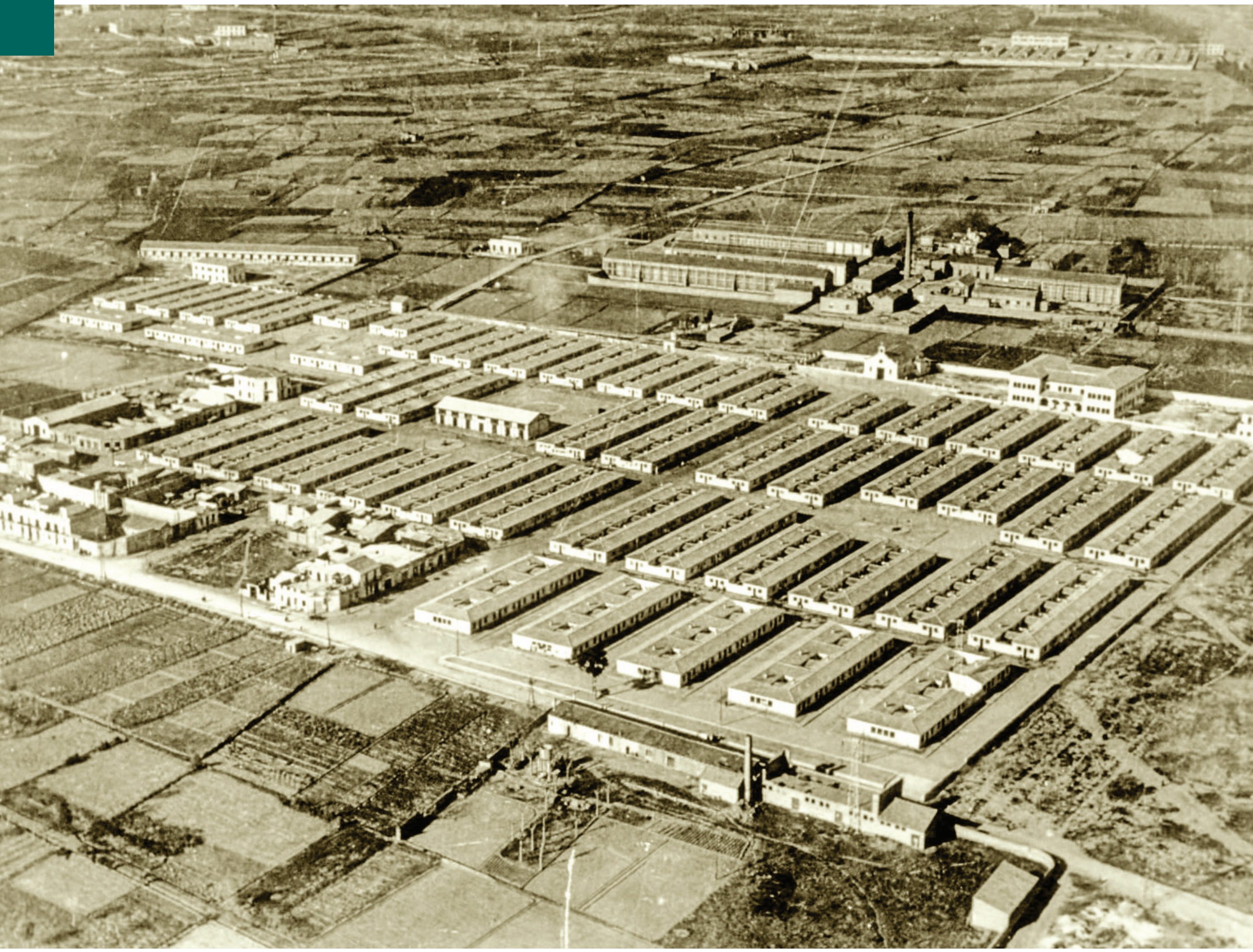
## ORÍGENES E HISTORIA DE LAS CASAS BARATAS DE BON PASTOR

Col.lectiu Repensar Bonpastor

Barcelona, 2014

TOC / ÍNDICE


- LA VIVIENDA SOCIAL EN BARCELONA
- LAS NUEVAS PERIFERIAS
- CUESTIONES URBANÍSTICAS Y LUCHAS VECINALES
- ANTECEDENTES DEL PLAN DE REMODELACIÓN
- EL DISCURSO OFICIAL DEL PLAN: LA REMODELACIÓN DEL BON PASTOR
- EL REFERÉNDUM
- LOS DISCURSOS DE LA TRANSFORMACIÓN



Vista aérea de las Casas Baratas de Bon Pastor, originalmente llamado Grupo Milans del Bosch.
1932. Autor J. Domíguez

Bon Pastor es uno de los cuatro polígonos de "casas baratas", construidos en 1929 por el Patronato de la Habitación (hoy Patronat Municipal de l'Habitatge[1]) para alojar a obreros inmigrantes, especialmente andaluces y murcianos. Situado en el distrito de Sant Andreu (nordeste de Barcelona) junto al río Besòs, fue llamado en sus inicios grupo Milans del Bosch (en memoria de Joaquim Milans del Bosch i Carrió, gobernador civil de Barcelon durante la Dictadura Militar de Primo de Ribera). Se componía de 784 viviendas unifamiliares adosadas, de planta baja, dispuestas en cuadrícula con pequeñas plazas.

La construcción de las Casas Baratas se dio como respuesta a la necesidad de alojar de forma rápida y económica a una gran cantidad de población, que por aquellos años estaba emigrando a la ciudad en busca de trabajo. El Polígono Milans del Bosch ocupaba unos suelos limítrofes entre los municipios de Barcelona y Santa Coloma de Gramanet y pertenecían a la Administración de esta última localidad; estaban separados de Santa Coloma por el Besòs y continuamente expuestos a las inundaciones causadas por las crecidas del río. El Patronato fue quien compró estos terrenos, aunque en el barrio aún pervive la leyenda de la donación del suelo por parte de una marquesa filantrópica. La propiedad de las casas era -y sigue siendo- municipal, en concreto del Patronato, y el régimen de tenencia de alquiler protegido, en tanto que vivienda social.

1. El Patronat Municipal de l'Habitatge (PMHB) es un organismo del Ayuntamiento de Barcelona fundado en el 1927 "con el fin de promover viviendas de precio asequible para atender las diferentes necesidades sociales y que en los últimos años se ha consolidado como principal instrumento municipal en la promoción de vivienda protegida y vocacional, así como principal administrador del parque público de viviendas de la ciudad".
FUENTE:
Presentación en la web del Patronato: http://www.pmhb.org/

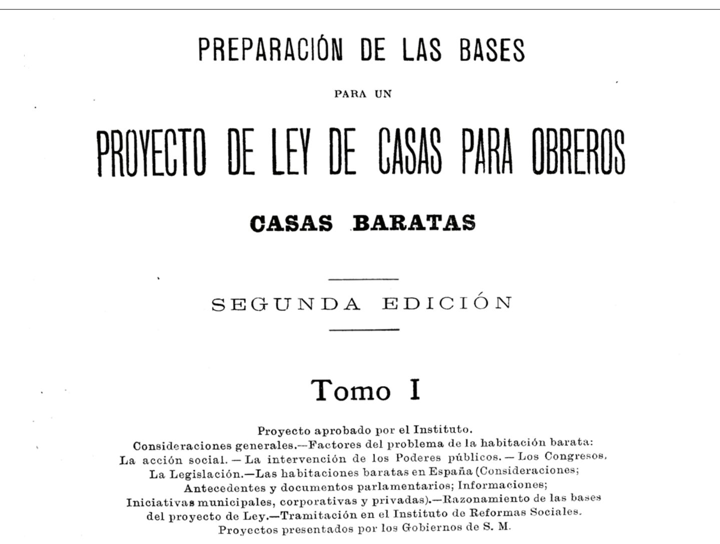




Vista de las calles de las Casas Baratas del Bon Pastor,
IZQUIERDA: calle Camarasa. DERECHA: esquina calle Granadella con calle Floresta
1929-1932. Archivo Joan Portabella

# LA VIVIENDA SOCIAL EN BARCELONA

El problema de la vivienda social en España fue detectado ya a finales del siglo XIX, pero hubo que esperar hasta 1908 para que el gobierno propusiera una primera herramienta legal para fomentar la construcción de casas llamadas “baratas” y así, intentar paliar las enormes carencias habitacionales. Dicho déficit era particularmente grave en ciudades como Barcelona, que habían recibido mucha población inmigrante y contaban con una significativa franja de población de escasos recursos económicos. La primera Ley de Casas Baratas fue aprobada en 1911 con el objetivo de “resolver el problema de la vivienda popular” y, unos años más tarde, fue promulgado el Reglamento para la construcción de casas obreras, cuyo objetivo principal era garantizar que los obreros pudieran vivir en casas higiénicas y con condiciones económicas asumibles: pagando un alquiler fijo mientras durara el contrato y todo ello independientemente del carácter público o privado de la promoción. Las condiciones de higiene estaban muy detalladas e implicaban una amplia lista de requisitos que pautaban la construcción de estas casas (...)” (Bavay, 2012). En 1921, la Ley de Casas Baratas fue reformada y se establecieron nuevas normas que conllevaron la supresión de todo cuanto hacía referencia a los criterios de salubridad y habitabilidad. La renuncia a estos requisitos, la ubicación de estos polígonos en el extrarradio de la ciudad y la organización espacial (más parecida a la de algunas colonias industriales que al modelo de ciudad-jardín), hicieron que estos núcleos se fueran conformando como asentamientos marginales donde ubicar y, de alguna manera invisibilizar, una población indeseada.



PREPARACIÓN DE LAS BASES

PARA UN

PROYECTO DE LEY DE CASAS PARA OBREROS

CASAS BARATAS

SEGUNDA EDICIÓN

Tomo I

Proyecto aprobado por el Instituto.
Consideraciones generales.—Factores del problema de la habitación barata:
La acción social. — La intervención de los Poderes públicos. — Los Congresos.
La Legislación.—Las habitaciones baratas en España (Consideraciones;
Antecedentes y documentos parlamentarios; Informaciones;
Iniciativas municipales, corporativas y privadas).—Razonamiento de las bases
del proyecto de Ley.—Tramitación en el Instituto de Reformas Sociales.
Proyectos presentados por los Gobiernos de S. M.



Fragmento de la portada de la Preparación de las Bases para un Proyecto de Ley de Casas para Obreros. Casas Baratas. Instituto de Reformas Sociales. Sección Primera. 1910.

Obras del gran metro en las Ramblas.
Josep Brangulí i Soler. 1924

Hay que recordar que en Barcelona hasta el momento y, al margen de las insuficientes intervenciones de las instituciones públicas, la carencia de parque habitacional para la población obrera recién llegada se resolvía con el subarrendamiento y el barraquismo. Con motivo de la Exposición Universal de 1929 – y la necesidad de mejorar la imagen de la ciudad para tal evento- se decidió desalojar y derribar las barracas de Montjuïc, por lo que el problema de la vivienda se agravó aún más. Así pues, las instituciones intentaron resolver esta falta de vivienda social con la construcción de los cuatro polígonos de Casas Baratas, sin duda, una respuesta puntual a un problema endémico.

Se trataba de áreas situadas en la extrema periferia de la ciudad e incomunicadas (véase plano en la doble página siguiente): en la Zona Franca se construyó el grupo de Casas Baratas Eduard Aunós; en los terrenos cercanos al río Besòs, los de Milans del Bosch y Baró de Viver; y al pie del Turó de la Peira (en el barrio de Horta), el de Ramon Albó, hoy en día denominado Can Peguera[2]. Los cuatros polígonos fueron proyectados por el arquitecto Xavier Turull con la misma morfología urbana y tipología constructiva de las viviendas, a pesar de las especificidades de cada emplazamiento. Se trataba de casas unifamiliares adosadas de una sola planta, realizadas con un sistema constructivo -de muros de carga y cubierta inclinada compartida por todas las casas de la hilera- que permitía abaratar los costes de la obra. Viviendas de pequeñas dimensiones que, según su superficie y distribución espacial, podían ser de dos tipos[3], los cuales se iban combinando de forma repetitiva según el criterio de máximo aprovechamiento del suelo. Así pues se edificó el mayor número posible de casas, incumpliendo con los parámetros mínimos de habitabilidad impuestos por la ley de aquel entonces y dejando una trama viaria de caminos de tierra que, sólo años más tarde, se convertirían en calles y plazas urbanizadas.

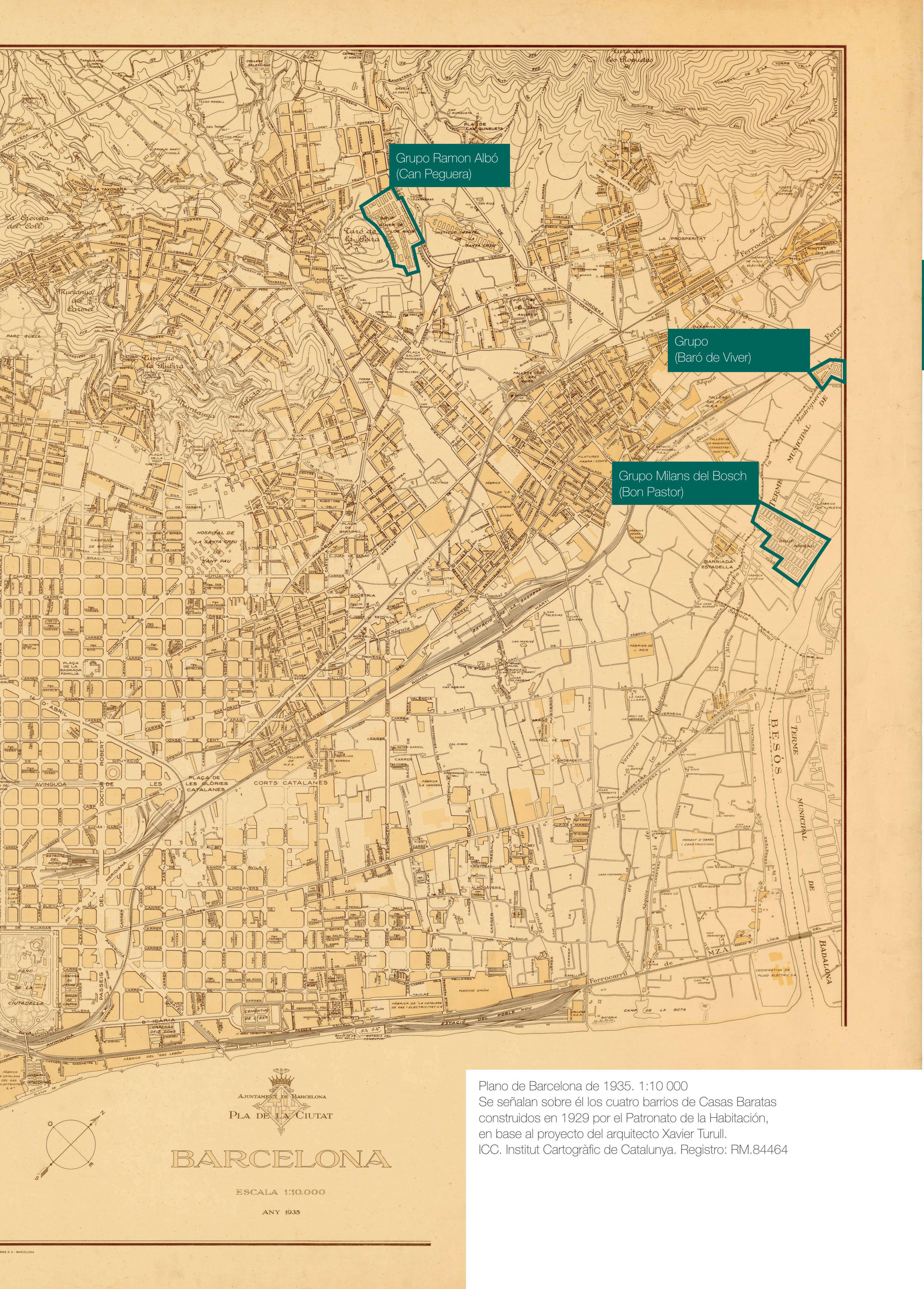
Las carencias en las casas y de equipamientos e infraestructuras hicieron que el Polígono de Bon Pastor se construyera, en cierto modo, colectivamente. La forma en que el hábitat fue mejorado por los propios inquilinos generó un fuerte sentimiento de comunidad, hecho recordado por muchos vecinos a la hora de valorar su barrio. Esta labor fue fundamental para las dinámicas de identificación de la comunidad con el espacio construido y de apego al lugar por parte de los habitantes. Fue gracias a esto que el Polígono, en su origen planeado y construido como un lugar anónimo (resultado de la aplicación de un modelo estandarizado e idéntico para cuatro contextos territoriales diferentes), se fue humanizando hasta llegar a convertirse en un pequeño pueblo dentro de la ciudad.

2. Can Peguera es actualmente el único polígono de Casas Baratas que sigue en pie en su forma original y cuyo futuro es bien diferente del de Bon Pastor, pues se pretende rehabilitar. Mientras que los polígonos de Baró de Viver y Eduard Aunós, fueron sometidos, entre mediados de los años ochenta y finales de los noventa, a planes urbanísticos que implicaron el derribo integral de las casas y su sustitución por bloques de pisos para el realojo de sus inquilinos.

3. Éstos eran el tipo A y el tipo B. En Bon Pastor en las casas de tipo A que son las más grandes (con una superficie construida de casi 53m²) pero las menos numerosas, se accede al comedor directamente desde el exterior y disponen de un pequeño patio en la parte delantera. En las casas de tipo B (con una superficie construida de casi 43m²), un pasillo-recibidor introduce a los diferentes ambientes, constituyendo así un lugar de transición entre el espacio público de la calle y el espacio privado de la vida doméstica.



Grupo Eduard Aunós (Prat Vermell)




Plano de Barcelona de 1935. 1:10 000
Se señalan sobre él los cuatro barrios de Casas Baratas construidos en 1929 por el Patronato de la Habitación, en base al proyecto del arquitecto Xavier Turull.
ICC. Institut Cartogràfic de Catalunya. Registro: RM.84464

# LAS NUEVAS PERIFERIAS

4. "La Barcelona más proletarizada tenía en las segundas periferias sus espacios de decantación más claros" en Oyón, *La quiebra de la ciudad popular*, 2008, p:129

Hay que tener en cuenta el contexto histórico de estos polígonos, que podemos denominar "nuevas periferias"[4]: representan una corona de barrios de nueva creación, habitados por una población unánimemente proletaria, compuesta por obreros inmigrantes no cualificados y con altas tasas de analfabetismo (Oyón, 2008). Obreros que fueron atraídos a la ciudad por la necesidad de mano de obra en proyectos como el metro y la Exposición Universal y que, en general, habían sido expulsados de sus lugares de origen por la situación de pobreza de la España rural latifundista, especialmente la de los jornaleros sin tierra. Estas nuevas periferias se construyen con casas bajas, unifamiliares, a menudo precarias, producto de la especulación extrema del suelo. Son zonas aisladas con déficits infraestructurales y de servicios.

Así pues las Casas Baratas de Bon Pastor serán el exponente de una Barcelona que se va segregando según una geografía de clase y sus habitantes ejemplifican dos procesos clave de estas nuevas periferias: la estigmatización del inmigrante y la autoorganización. En tanto que inmigrantes del sur y, enseguida, fuertemente politizados, los habitantes de las Casas encarnarían para ciertos discursos políticos y mediáticos al "charnego" inadaptado sobre el que recaía un rechazo moralizador. Se le acusaba (considerándolo casi una cuestión de su "modo de ser" y no achacable a las condiciones de vida) de falta de higiene, incapacidad de lograr un trabajo "decente" y además se tildaba a estos barrios de ser lugar de fácil arraigo para "maleantes" difíciles de controlar.

Otro factor a tener en cuenta es el del "urbanismo de control" (Ealham, 2005) de los polígonos de Casas Baratas: recintos rodeados por muros, aislados de las zonas circundantes y vigilados por un cuartel de la Guardia Civil. En el caso de Bon Pastor este aislamiento y, a la vez, abandono institucional, estuvo agudizado por su localización limítrofe entre dos términos municipales, el de Barcelona y el de Santa Coloma de Gramanet. Ambos ayuntamientos aprovecharon dicha situación para desentenderse de las necesidades de los habitantes.

Así pues, el polígono estuvo sometido desde su origen a diferentes marginaciones: física, social, simbólica e institucional. Los accesos eran difíciles, tanto desde Barcelona (a través de campos) como desde Santa Coloma (por el río Besòs); y el hecho de haberse construido sin previo aviso al Ayuntamiento de Santa Coloma generó una acogida poco favorable por parte de este municipio. La llegada de los 2.000 nuevos habitantes fue vista como una imposición que no reportaba ningún beneficio. No fue hasta agosto de 1945, cuando se certificaron

los nuevos límites municipales de Barcelona, que el Polígono pasó a formar parte de la capital catalana. Barcelona había abandonado a los habitantes de Bon Pastor sobre un territorio que no era suyo y Santa Coloma de Gramenet demostró no quererlos en su término municipal. Pero esta situación les permitió constituirse, "gracias a su compromiso sindical y político, en una comunidad unida, dotada de una identidad singular y bien organizada" (Bavay, 2012).

En los años treinta Barcelona era la ciudad por excelencia de la conflictividad obrera. El movimiento obrero, que había comenzado a organizarse a mediados del XIX, estaba en su momento álgido, prácticamente en una situación prerrevolucionaria. La organización obrera más extendida era la CNT, de carácter anarcosindicalista, cuya fuerza radicaba no sólo en la potente organización en las fábricas sino también en la creación de una cultura de resistencia, que abarcaba todos los aspectos de la vida.

Los polígonos de Casas Baratas se convirtieron en terrenos muy combativos, caldo de cultivo para la protesta colectiva y la solución autogestionada de sus necesidades. Diversos factores ayudaron a este proceso: la situación socioeconómica de sus habitantes, el abandono que sufrían y la falta de expectativas de mejora de estos barrios, y su propia morfología urbana, que favorecía la socialización entre los vecinos. En este contexto, el anarcosindicalismo ofrecía una forma de organización política y social que encajaba perfectamente con las aspiraciones de estos entornos. La organización se dio gracias a la convivencia tanto en el barrio como en los lugares de trabajo: en Bon Pastor, muchos de sus habitantes trabajaban en las fábricas cercanas, sobre todo en La Maquinista Terrestre y Marítima. El ambiente de reivindicación y el de vecindad se combinaban.

La creación de los sindicatos de barrio, las acciones directas encaminadas a la satisfacción de necesidades básicas en un contexto de carestía (como las expropiaciones de alimentos), la huelga de



Carrer Claramunt esquina carrer Tallada. Autor desconocido, 1959



Autor desconocido, c.1950




Primeros cooperativistas de la Cooperativa Obrera "La Puntual" de Buen Pastor de Barcelona. Foto cedida por Juan Ponce Manzanares, 1941

5. En los polígonos de Casas Baratas la huelga de alquileres comenzó en 1931 con la intención de rebajar el precio de los alquileres además de reivindicar otras peticiones contra la marginación que sufrían las periferias de "la ciudad de los prodigios". El encono y duración de la huelga –que perduró hasta el estallido revolucionario de julio de 1936– topó, como era de esperar, con una persistente represión
FUENTE:
http://rastrosderostros.wordpress.com/2014/02/12/huelga-de-alquileres

alquileres[5] iniciada en 1931 o la formación de la cooperativa La Paloma en 1929 son algunas de las expresiones de la autoorganización. Fue también reseñable la presión por conseguir escuelas y la protesta en contra de la pedagogía autoritaria de la enseñanza oficial de la época: los habitantes de Bon Pastor proponían un planteamiento, que estaba en consonancia con las reivindicaciones educativas del movimiento anarquista, cristalizadas en experiencias como la Escuela Moderna de Ferrer i Guàrdia.

Fue además uno de los barrios que nutrió la resistencia popular al alzamiento fascista de 1936. Salieron de las Casas Baratas muchos milicianos hacia el frente. Las fábricas de los alrededores fueron colectivizadas y el entusiasmo revolucionario de los primeros meses se dejó sentir con fuerza. Pero también, como parte de la periferia barcelonesa, sufrió bombardeos con especial saña.

Hay muy pocos datos sobre el Bon Pastor de la posguerra, pero las historias orales hablan de miedo, represión, pobreza y silencio. Sabemos que se sufrió el duro impacto tanto de las muertes en combate como de los fusilamientos al acabar la contienda y el exilio. El barrio fue especialmente reprimido y perdió mucha población.

En estos años de posguerra, la situación continuó más o menos estable por lo que respecta a la gestión de las Casas. Dado que el Patronato se desentendía, la gran mayoría de ellas fue mantenida y mejorada por los habitantes, a menudo con la ayuda de los demás vecinos.

En 1940 Joan Cortinas i Guinart fue nombrado párroco del barrio donde por aquellos años y según sus palabras: "un tercio de los hombres están en exilio, otro tercio en la cárcel y el tercio restante en el cementerio". Cortinas es una figura clave que desarrolló una importante labor social durante la posguerra. Parte de esta labor fue la presión hacia



El bombardeeo de Bon Pastor durante la Guerra Civil. Mayo 1937



Guerra Civil - Efectos del bombardeo de la madrugada del 29-5-1937 en el Buen Pastor de Barcelona, que ocasionó heridos y víctimas mortales.
Extraído de *Can Sala: L'origen industrial del Bon Pastor* Josep Capsir i Maíz



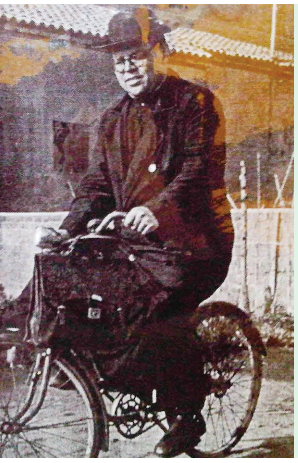
Maria Jodar, hija del vigilante de las obras de las Casas Baratas y Jose González, El Santillo, Abuelos de Juan Ochando González. Julio 1938



las instituciones públicas para adherir este territorio al municipio de Barcelona reivindicando además un cambio de nombre, que sacara a sus habitantes de la marginalidad social que la expresión “casas baratas” llevaba consigo. Otra de sus contribuciones fue el apoyo al movimiento vecinal en sus reivindicaciones para dotar al barrio de equipamientos, para mejorar la habitabilidad de las casas y, en general, de las condiciones de vida. Esta lucha logró la construcción de un dispensario médico (único equipamiento sanitario del barrio hasta el año 1976 cuando se inauguró el CAP) y de la escuela parroquial. Para recaudar los fondos necesarios para la construcción de la escuela y de la nueva iglesia, Mossén Cortinas organizó, junto con otras actividades, una campaña de recogida de botellas de cava que lo hizo popular como “Padre Botella”.

En 1945 las Casas Baratas Milans del Bosch y las áreas cercanas de Estadella y Enric Sanchís fueron anexadas al territorio municipal de Barcelona bajo el nombre de barrio de Bon Pastor. Ese mismo año reabrieron sus puertas las escuelas públicas que el gobierno franquista había cerrado en 1939.

A finales de la década de los cuarenta en Bon Pastor, así como en Eduardo Aunós, se realizaron unas ampliaciones del parque habitacional a través de “albergues” o “refugios”, insuficientes y de baja calidad. Pero fue a partir de mediados de los años cincuenta y durante la década siguiente que el paisaje del barrio -y de la ciudad en general- cambió sustancialmente. En plena dictadura franquista y bajo la alcaldía de Porcioles, la especulación urbanística basada en la plusvalía del terreno y la destrucción del patrimonio se convirtieron en herramientas habituales para la construcción de la ciudad: una ciudad de “ferias y congresos”, que densificaba el centro mientras llenaba la periferia de construcciones masivas de bloques de pisos, destinados a mantener alejadas las franjas de población más vulnerables. La falta de vivienda popular, la carencia



El Padre Botella (Mossèn Joan Cortina) en bicicleta.
Autor desconocido, *c.*1950



Antigua iglesia parroquial de la calle Estadella, que luego pasó a ser el Hogar Obrero.
Autor desconocido, *c.*1940



Inicio de las obras de las Escuelas Parroquiales, encima del antiguo Hogar Obrero.
Autor desconocido. 1956



Fotografía aérea de Bon Pastor y entorno del río Besòs.
En rojo las “passeres” de la época para criuzar el río.
ICC-C.E.T.F.A. (Compañía Española de Trabajos Fotográmetricos Aéreos). 1949

de servicios y la insuficiencia del transporte público seguían siendo algunos de los problemas más preocupantes e irresueltos que afectaban al entorno urbano. Como respuesta, la Administración promovió nuevas medidas legales y la redacción de Planes Parciales para la edificación de nuevos polígonos de viviendas.

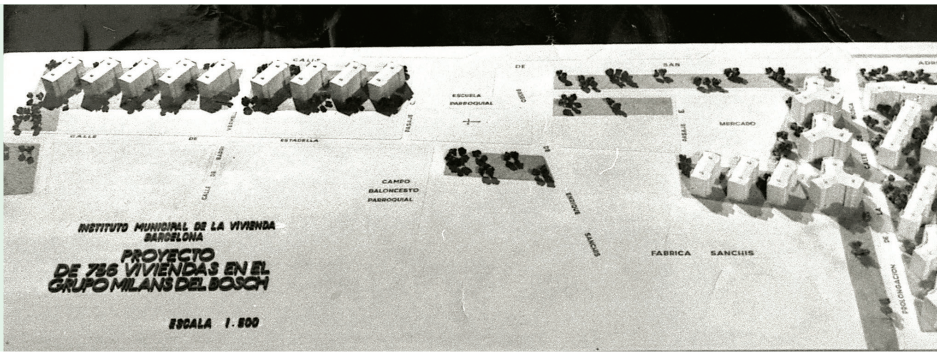
Son los años del desarrollismo urbano, que cambiaron radicalmente la forma de la ciudad: zonas rurales convertidas en residenciales, fábricas obsoletas de las áreas céntricas desplazadas hacia los límites de la ciudad y nuevas obras de infraestructuras viarias, que aseguraban un flujo rápido de entrada y salida de la ciudad de personas y mercancías. Se trataba de actuaciones que, en la mayoría de los casos, estaban respaldadas por el Pan Comarcal del 1953, una herramienta urbanística que condicionaría el futuro de los barrios de Casas Baratas, calificando los terrenos colindantes con usos incompatibles al residencial.

En el caso de Bon Pastor, las zonas que rodeaban a las Casas Baratas y a otros núcleos cercanos ubicados al sur del barrio, se habían calificado como zona para la mediana y gran industria (aumentando así el aislamiento de estos asentamientos) mientras que una franja cercana al río Besòs se destinaba a parque urbano y aparecían nuevos bloques de pisos alrededor del Polígono.

La morfología del barrio de Bon Pastor fue cambiando a lo largo del tiempo, creciendo en altura. Durante los años sesenta se construyeron numerosos bloques de pisos y cuatro torres, que alojaron población inmigrante proveniente de otras zonas del Estado. El aprovechamiento del terreno marcaba el paso hacia la ciudad vertical y el polígono de las Casas Baratas permanecía como testigo de otros tiempos y de otra manera de concebir el hábitat obrero y popular. La carencia de equipamientos continuaba, aunque puntualmente se consiguieron algunos que habían sido reivindicados por los vecinos desde los orígenes del Polígono. Una figura relevante para la vida social del barrio continuó siendo Mossèn Cortina, conocido como Padre Botella, por su campaña de recogida de vidrios de botellas para financiar la construcción de la



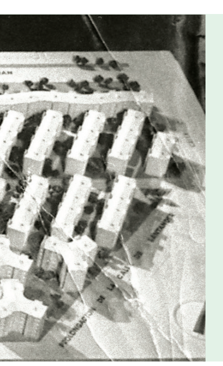
Passeres Molinet, para cruzar el río Besòs a la altura de las Casas Baratas.
Autor desconocido. 1960




Maqueta del Proyecto de 756 viviendas en el Grupo Milans del Bosch, en el solar adyacente a las Casas Baratas. Instituto Municipal de la Vivienda de Barcelona. Año desconocido.

escuela. Fue también gracias a él que el barrio pasó a denominarse Bon Pastor, dejando atrás el estigma de llamarse por el nombre de un militar de la Dictadura de Primo de Ribera: Milans del Bosch.



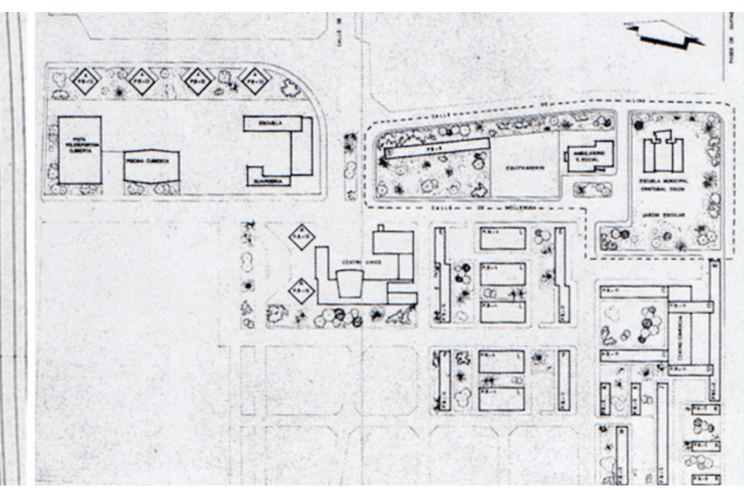



Fotografía aérea de Bon Pastor y entorno del río Besòs. 1965.
ICC. Institut Cartogràfic de Catalunya. SACE (Servicios Aéreos Comerciales Españoles).
Registro: RFSACE.6227

# CUESTIONES URBANÍSTICAS Y LUCHAS VECINALES

En 1964 se aprobó la Ley de Asociacionismo y en 1968 se constituyó en el barrio la Asociación de Cabezas de Familia del Movimiento Nacional para mantener los vínculos con la Administración y seguir con las reivindicaciones vecinales para la construcción de equipamientos y la mejora de las casas. Al mismo tiempo comenzó a constituirse de manera informal la Asociación de Vecinos de Bon Pastor, cuyas reuniones se realizaban en la iglesia, e iniciaron los tramites para su legalización. Además se comenzaron a activar políticamente diferentes grupos de extrema izquierda (PSUC, PTE) y Bon Pastor, como otros barrios obreros, atraía a sus militantes.

En 1975 se consiguió el reconocimiento legal de la Asociación de Vecinos en la cual terminarían incorporándose los miembros de la Asociación de Cabezas de Familia del Movimiento Nacional.
Gracias a las reivindicaciones se construyó el CAP en 1976 y se conformó una plataforma de lucha por la llegada de la línea 4 del metro al barrio, la construcción de un centro cívico y de una biblioteca.
Paralelamente, en 1975 las directivas de los *lobbies* políticos y empresariales habían fraguado y aprobado un nuevo instrumento urbanístico: el Plan Parcial de Remodelación del Polígono de las Casas Baratas de Bon Pastor, que proponía el derribo integral del conjunto y la construcción de bloques de pisos (de seis a doce plantas) y de equipamientos deportivos, escolares y sociales. Fue desde entonces que empezaron a circular entre los vecinos los primeros rumores sobre una posible remodelación radical del barrio. El “que nos tiran las casas” se convirtió en una inquietud cíclica que nunca obtenía confirmación, dificultando a los habitantes planificar su futuro.



Plan Parcial de Remodelación
del Polígono de las Casas Baratas de Bon Pastor.
Sustitución de las casas por bloques de pisos.
1975




1ª piedra del ambulatorio.
Actualmente el CAP, Centro de Asistencia Primaria.
Autor desconocido. Octubre 1974

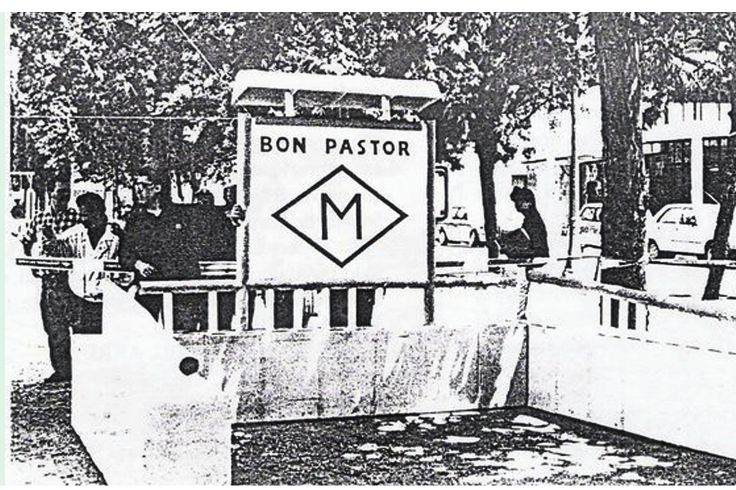
Con los primeros ayuntamientos democráticos (finales de las décadas de los setenta y ochenta) se dio un cambio de tendencia y, para dar respuesta a las reivindicaciones vecinales, se comenzó a hablar de la posibilidad de rehabilitar y ampliar las viviendas. De hecho, por primera vez, a finales de 1981, el Patronato se planteó unos objetivos concretos para dignificar el parque habitacional en régimen de alquiler y encargó la redacción de unos estudios preliminares para los futuros planes urbanísticos de reforma de los polígonos de Casas Baratas. El resultado de dichos estudios fue la propuesta de respetar la especial ordenación de estos barrios e incidir en su mejora, a través de políticas de rehabilitación y ampliación de las edificaciones existentes.  En Bon Pastor se finalizó en 1983 la primera fase de rehabilitación de 72 casas, que suponía una redistribución de su interior, un aumento de la calidad de los servicios e instalaciones y “en muchos casos, la ampliación de media planta para pasar de los escasos 50m2 a los 70 m2 de superficie útil. Una operación que se llevó a cabo en las viviendas de las familias que habían consentido participar, de forma voluntaria, aceptando un aumento del alquiler” (Patronat de l’Habitatge, 1999). Las obras de rehabilitación seguirían a lo largo de estos años. “Estas  intervenciones supusieron una mejora importante (...) dado que la incidencia sobre el número de viviendas fue del 52% en Bon Pastor. Además de la intervención directa sobre las casas, también se realizaron obras de urbanización y acondicionamiento de los servicios” (Patronat de l’Habitatge, 1999).

En 1987 se aprobó el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) de Bon Pastor, que preveía el mantenimiento del Polígono y su mejora, pero que nunca se llegó a realizar. De hecho, representó el punto final de una corta temporada de políticas de rehabilitación en las Casas Baratas.

La construcción de La losa sobre la Ronda del Litoral a su paso junto al Besòs fue una de las grandes intervenciones que se hizo en el barrio en






ARRIBA: Chausson. El autobús que siguió a La Carraca. 1977
ABAJO. Parada de fin de línea de La Carraca en carrer San Adrià. 1959

Simulación/maqueta tamaño real de los accesos del Metro en Bon Pastor.
Grup Ecologistes per la Pau
Ramon Rafa Pepin. 1970s

esta época. Fue inaugurada por el alcalde Pasqual Maragall en 1992. Estaba destinada a reducir el impacto sonoro del flamante cinturón viario de Barcelona y se dotó de equipamientos deportivos y de una plaza cubierta.

Durante los años noventa Bon Pastor perdió algunos de sus recursos sociales básicos, convirtiéndose cada vez más en un espacio puramente residencial, aislado del resto de la ciudad dentro de una enorme nave industrial.

Las demandas vecinales de equipamientos y dotación de servicios habían comenzado a satisfacerse, pero lo hicieron bastante más tarde que en otras zonas de la ciudad. La condición de periferia alejada del barrio no había cambiado y tampoco el abandono institucional. Fue también durante los años ochenta que confluyeron otros factores de estigmatización, sobre todo la introducción de la heroína que, a pesar de su evidente transversalidad social, impactó de forma específica en Bon Pastor. La desindustrialización creciente, que implicaba  el cierre de muchas empresas y la consecuente pérdida de empleos, también contribuyó a minar el tejido social.

Mientras tanto, las Casas Baratas que se quedaban vacías, por un relevo generacional natural o por ascensión social, iban siendo ocupadas por nuevos vecinos. Estas viviendas presentaban diferentes estados de conservación, según las reformas y el mantenimiento que hubieran hecho los anteriores inquilinos. En una historia que se repite, por aquellos años llegó población gitana desalojada de los últimos barrios de barracas. De esta forma, el barrio se convertía una vez más en un espacio de acogida para los desalojados y afectados por planes urbanísticos y políticas de higienización de la Administración. Estamos en los años previos a la celebración de los Juegos Olímpicos de 1992, cuando la ciudad cambia sustancialmente su forma e imagen. Coincidió también con la aprobación del Decreto Boyer[6] (1985) que modificaba la Ley de arrendamientos urbanos y suponía, a grandes rasgos, un incremento de la renta de alquiler y la pérdida al derecho de subrogación. Estos

6. Real Decreto-Ley 2/1985, de 30 de abril, sobre medidas de política económica. En el artículo 9 de la Supresión de la prórroga forzosa en los contratos de arrendamientos urbanos: Los contratos de arrendamiento de viviendas o locales de negocio que se celebren a partir de la entrada en vigor del presente Real Decreto-Ley tendrán la duración que libremente estipulen las partes contratantes, sin que les sea aplicable forzosamente el régimen de prórroga establecido por el artículo 57 de la Ley de Arrendamientos Urbanos, texto refundido aprobado por Real Decreto 4104/1964, de 24 de diciembre, y sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1.566 del Código Civil.



La losa sobre la Ronda del Litoral a su paso junto al Besòs inaugurada por Pasqual Maragall en 1992. A la izquierda se reconocen algunas casas tapiadas y grafiteadas.
Google Street View. Octubre 2013



Mariano Leite y José Puig Ferrer, *c.*1980

factores se combinaron de una manera muy específica en las Casas Baratas de Bon Pastor. Por un lado, había una parte de vecinos cuyas familias habían habitado en la misma casa durante décadas, invirtiendo mucho tiempo, esfuerzo y recursos en mejorarla y que mantenían un alquiler protegido de renta antigua. Por el otro, familias recién llegadas que pagaban alquileres más altos (de acuerdo con el Decreto Boyer) por casas que, por lo general, se encontraban en peores condiciones. Esto configuró intereses diversos y la generación de dos grupos de habitantes con situaciones y necesidades diferentes, hecho que se revelará como fundamental en la respuesta vecinal frente al Plan de Remodelación. Vivir de alquiler se empezaba a dibujar como una opción cada vez más difícil y poco atractiva, mientras que el régimen de propiedad se apuntaba como una alternativa, que las políticas públicas impulsarían cada vez más, convirtiendo así la vivienda en una mercancía regulada por la ley del mercado y no en la expresión de un derecho constitucional.

A finales de los noventa se volvió a poner en cuestión el futuro del Polígono. El mantenimiento de las Casas y una política de rehabilitación parecen hipótesis poco probables frente a una economía (local y nacional) basada en la construcción inmobiliaria y en la especulación financiera. Una vez más, el "derribo integral de las casas" se convierte en la estrategia a seguir. Esta nueva tendencia culmina con la aprobación del Plan de Remodelación de las Casas Baratas de Bon Pastor en el 2002: una modificación del Plan General Metropolitano del 76 (MPGM), la herramienta urbanística que a principios del siglo XXI decretará, en nombre del progreso y la modernidad, la destrucción de uno de los últimos conjuntos de vivienda social existente en la ciudad.

Respecto al tejido asociativo del Bon Pastor, hay que señalar que durante los primeros años de la democracia era rico y diverso, pero los cambios sociales y políticos de la post-transición fueron haciendo mella[7]. La Associació de Veïns i Veïnes de Bon Pastor (AVVBP) se fue convirtiendo en el único interlocutor legítimo del Ayuntamiento, como muchas otras asociaciones de vecinos en otros barrios que habían pasado de la oposición al régimen franquista a una colaboración,

7. En la diagnosis de la Llei de barris de Bon Pastor y Baró de Viver (2009) se advierte de la desactivación del tejido asociativo del barrio y se identifica como uno de los principales problemas sociales.



Señora en la terraza de una de las casas que se ampliaron.
Archivo Josep Capdevila. 1960s

en mayor o menor medida, con las institucionales municipales de izquierda. También los cambios sociales influyeron en este proceso de falta de participación y diálogo entre vecinos y Administración, pues las instituciones seleccionaron aquellas asociaciones vecinales que consideraban legítimas para representar el tejido asociativo. Cada vez se tenderá a una forma de vida más individualizada y menos interesada en lo colectivo. La combatividad de las luchas de barrio fue disminuyendo, aunque en las Casas Baratas se mantuvo siempre el factor de la relación social como elemento fundamental de la identidad del barrio y su estilo de vida. El desinterés por la política en general y el desencanto institucional fueron calando.
En consecuencia, la visión autogestiva de la resolución de los problemas y la reivindicación de modelos propios se fue perdiendo y se empezó a delegar en las instituciones la satisfacción de las demandas y necesidades sociales.

La lucha por conseguir equipamientos públicos tuvo una doble vertiente: supuso, por un lado, una mejora sustancial para los habitantes, pero por otro fortaleció la perspectiva de que todo debía ser gestionado por unas administraciones que finalmente ejercerían el poder de decisión sobre el barrio, sin contar con los vecinos.

La dependencia de asociaciones y equipamientos de las instituciones y la ausencia de un tejido político vecinal combativo acabarán por tener efectos secundarios en los barrios, entre ellos, la creación de una “maquinaria de legitimación”[8] que planteará las propuestas institucionales como las únicas viables y ahogará las voces disidentes. Sin embargo, en Bon Pastor, la capacidad de la AVVBP de representar los intereses de todo el barrio quedará cuestionada con el Plan de Remodelación, cuando en 2003 se cree la asociación Avis del Barri en defensa dels inquilins de Bon Pastor, ante la necesidad de reivindicar los derechos de los vecinos contrarios al Plan.

8. Toda una serie de instituciones del barrio cercanas a la Administración, como las escuelas o los servicios sociales, que no mostraron ningún interés en participar en el debate sobre el Plan de Remodelación, reprodujeron en cambio la retórica justificadora del Plan. Esta maquinaria, además de insistir en lo innecesario e inoportuno de abrir un nuevo debate, silenciaba constantemente el conflicto deslegitimando a las voces disidentes como nostálgicas, y, sobre todo, ajenas al barrio.

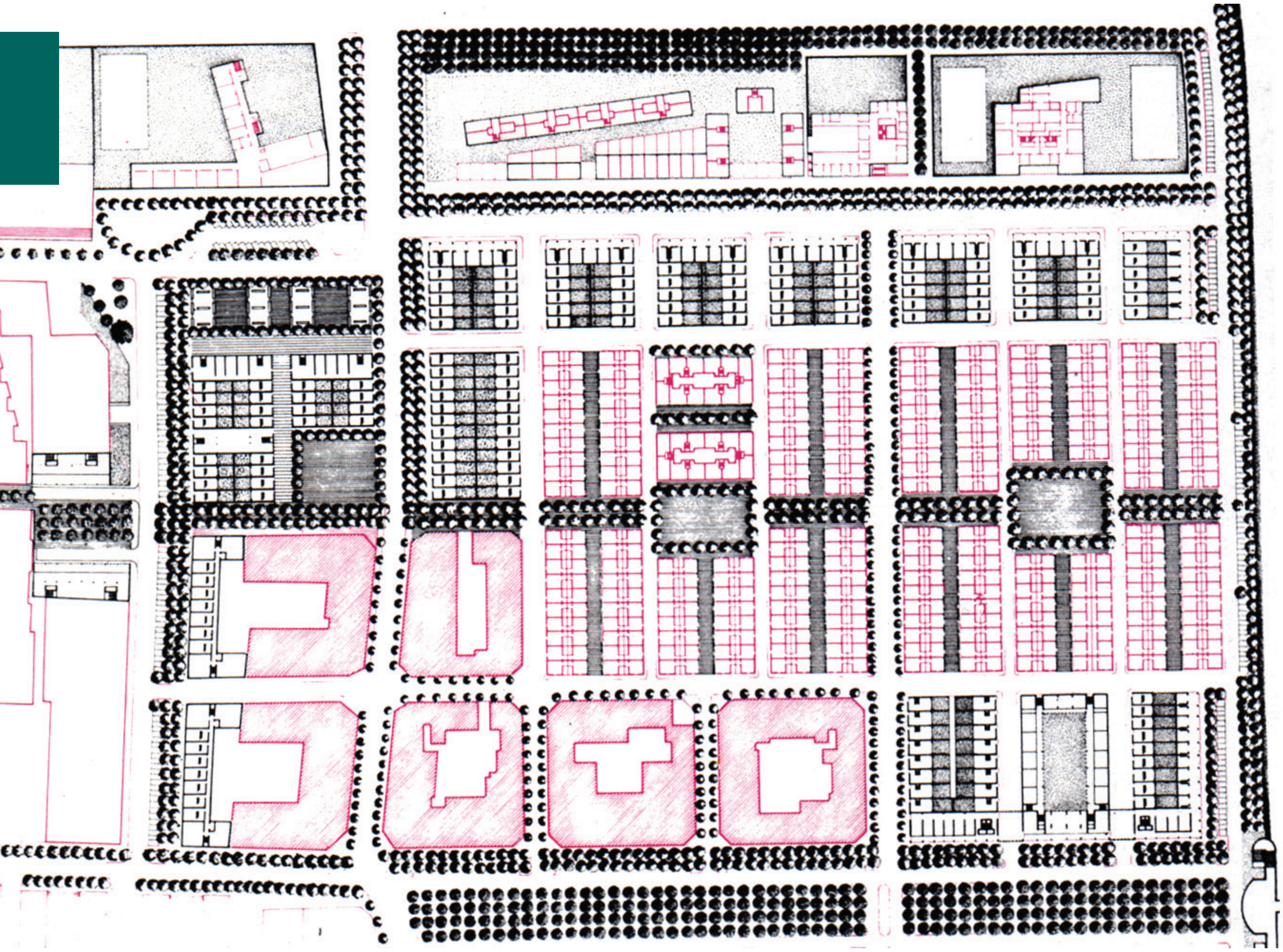


Vista de Bon Pastor, c.1970
Autor desconocido




Avis del Barri colgando una pancarta en el barrio en contra el Patronato y el Ayuntamiento.
Autora: Carola Pagani. 2004

# ANTECEDENTES DEL PLAN DE REMODELACIÓN



Plan Especial de Reforma Interior (PERI)
1987

En 1987, tal y como veíamos, se aprobó el Plan Especial de Reforma Interior (PERI) de Bon Pastor que preveía el mantenimiento y mejora de las Casas Baratas. El Plan planteó una estrategia flexible y variada de formas de intervención en las viviendas siguiendo dos direcciones: la sustitución y la rehabilitación. El redimensionamiento de la unidad edificada se vincularía a la geometría de la red viaria. Se superpondría la trama existente con las operaciones de reurbanización y de sustitución edificatoria en base a la racionalidad económica y manteniendo la estructura básica del barrio, respetando así su singularidad.

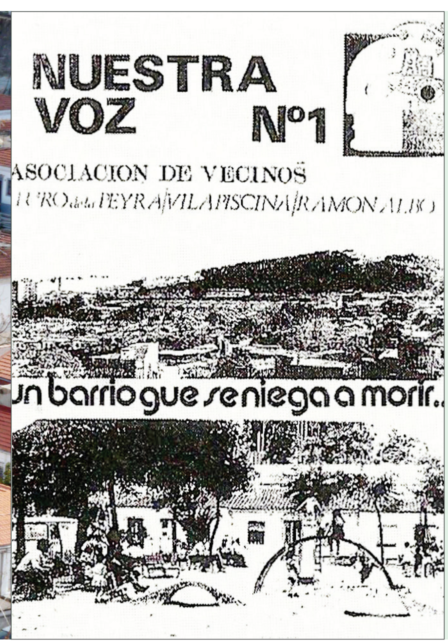
Esta política de rehabilitación, que empezó a darse en los años ochenta en los polígonos de Bon Pastor y Can Peguera, con actuaciones en algunas casas y la redacción del PERI (1987), no fue considerada “la más idónea para los otros dos barrios, Baró de Viver y Eduard Aunós, a causa del mal estado de conservación y de las propias características de las viviendas. Más adelante se cambió también de política en el barrio del Bon Pastor” (Patronat de l’habitatge, 1999). Es por ello que a finales de la década de los ochenta el Patronato decidió acometer el derribo integral de los conjuntos de Baró de Viver y posteriormente el de Eduard Aunós para sustituirlos por nuevos bloques de pisos donde realojar a los inquilinos[9]. Estos proyectos serán la antesala del Plan de Remodelación de las Casas Baratas de Bon Pastor, ya que a finales de los noventa se empieza a planear la remodelación del Polígono que consiste también en hacer *tabula rasa*.

9. En el caso de Baró de Viver, la transformación urbanística se llevará cabo en diferentes fases a lo largo de una década.

La demolición del barrio vecino, Baró de Viver, parece que coincidió con una época de ausencia de crítica en Bon Pastor y no hay constancia de reacciones contra el proyecto. En cambio, en el Barrio de Ramon Albó, la entidad vecinal de las Casas Baratas del Turó de la Peira exigía la rehabilitación de las viviendas y la clarificación de los contratos de los residentes. Había impugnado -ya en 1953- el Plan Comarcal que amenazaba la integridad del Polígono y el futuro de las casas. En 2004 se abrió un proceso -todavía vigente- orientado al mantenimiento y rehabilitación de las viviendas y a la reurbanización de las calles por parte del Patronato; además se rebautizó con el nombre de Can Peguera. En la actualidad, se sigue en proceso de negociación y los vecinos son optimistas respecto a la conservación del barrio.



Vista actual del barrio de Casas Baratas de Can Peguera, el único que se conserva en su totalidad de los cuatro proyectados. Autor Colectivo Repensar Bonpastor. 2013




Portada del número 1 de la publicación Nuestra Voz de la Asociación de Vecinos Turó de la Peyra, Vilapiscina, Ramón Albó, c.1980

# EL DISCURSO OFICIAL DEL PLAN: LA REMODELACIÓN DE BON PASTOR

"El proyecto de Modificación del Plan General Metropolitano en el sector del Bon Pastor fue aprobado definitivamente por el Consejo Plenario del Ayuntamiento de Barcelona en mayo de 2002. La propuesta tenía por objetivo la remodelación del polígono de las Casas Baratas del Bon Pastor, construido el año 1929, y del entorno de la calle de la Sèquia-Madriguera, y preveía la sustitución de los 784 viviendas actuales, que tienen unas mínimas condiciones de habitabilidad y una superficie que va de los 37 a los 54 $m^2$. El 13 de noviembre de 2003 el Ayuntamiento de Barcelona, el Patronat Municipal de l'Habitatge, el Departamento de Política Territorial y Obras Públicas de la Generalitat de Catalunya y la Asociación de Vecinos y Vecinas del Bon Pastor firmaron el convenio regulador del proceso de remodelación del sector de las Casas Baratas. El texto suscrito recogía los acuerdos y compromisos a los cuales llegaron las dos administraciones para materializar la transformación del barrio con la construcción de 1.000 viviendas nuevas" (extraído de la web del Patronat Municipal de l'Habitatge)[10].

El Plan de Remodelación se enmarca dentro del Plan de Futuro del Bon Pastor[11] y, según el discurso oficial del Patronato y el Ayuntamiento de Barcelona, tiene como objetivos básicos "mejorar la calidad de vida de los habitantes de las Casas Baratas y potenciar la conexión de este entorno con el centro de Sant Andreu y La Sagrera". De acuerdo con el discurso de las Administraciones propulsoras, se trata de un plan urbanístico participado y consensuado entre todos los actores del barrio. "La colaboración mantenida entre las administraciones y la asociación de vecinos y vecinas del barrio, a lo largo de todo el tiempo que ha durado el proceso urbanístico, ha tenido como resultado un barrio donde todo el mundo ha podido aportar su punto de vista particular sobre como tienen que ser los edificios y la urbanización del entorno. Un barrio donde todos y cada uno de los implicados podrán encontrar una oferta de vivienda bajo el régimen de venta o alquiler, siempre de acuerdo con sus ingresos" (extraído de la web del Patronat Municipal de l'Habitatge).

La "Modificación del Plan General Metropolitano al Polígono de las Casas Baratas del Bon Pastor 2001" se definió en cinco fases de ejecución, cuya finalización estaba prevista en 2010. La primera fase, que contemplaba la construcción de 152 viviendas, se inició en la primavera de 2004 y terminó en 2006. La segunda fase, que constaba de 190 nuevas viviendas, se acabó en 2010. Al año siguiente, se ejecutó la demolición de las Casas Baratas afectadas por la tercera fase. En

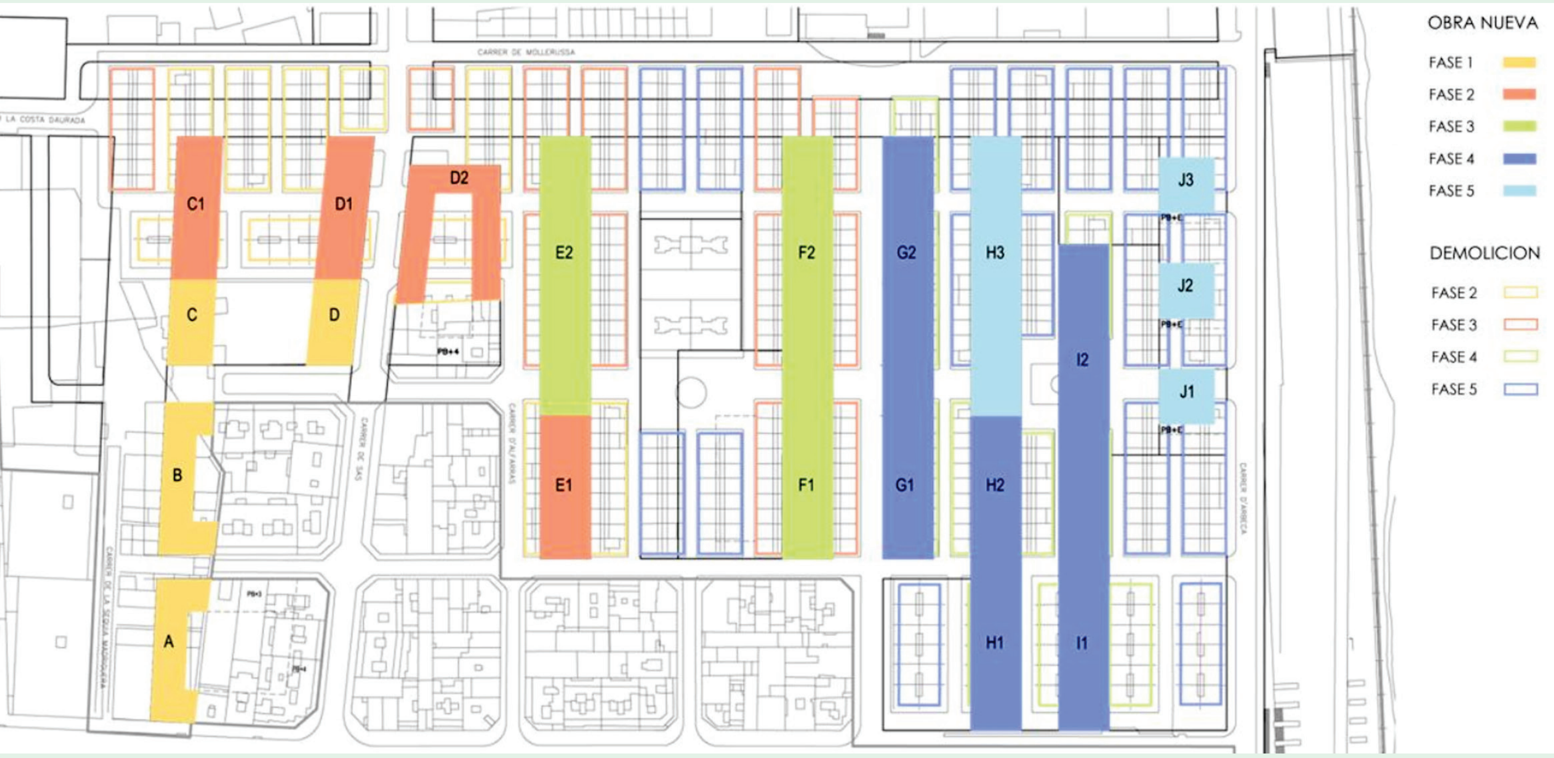
10. Véase más información en la web del Patronat Municipal de l'Habitatge. http://www.pmhb.cat

11. A finales de los años noventa, el Ayuntamiento de Barcelona y los vecinos empiezan a negociar un acuerdo para la remodelación del Polígono que cristaliza en 2000 con el Pla de Futur de Bon Pastor. Éste sirvió para elaborar una primera diagnosis de las necesidades del barrio, con la colaboración de la AVVBP. El Pla apuntaba como prioridades la mejora de la calidad de vida de los habitantes de las Casas Baratas y la necesidad de potenciar la conexión de este entorno con Sant Andreu y la Sagrera. También apuntaba la demolición como opción preferente.

12. "BCN aconsegueix el finançament per a l'últim bloc del Bon Pastor", noticia publicada el martes 17 de septiembre de 2013 en El Periódico. Véase también la noticia en la web del Ayuntamiento de Barcelona: http://goo.gl/BC7UMY

septiembre de 2013, lograron obtener financiación (tras años de retraso en la ejecución del Plan) para poder construir el último bloque de la tercera fase y realojar a los vecinos de la cuarta fase; a día de hoy se prevé su finalización en el cuarto trimestre de 2015[12].

## Modificación del Plan General Metropolitano al Polígono de las Casas Baratas del Bon Pastor 2001




**Primera fase**
Consta de cuatro edificios con 152 viviendas distribuidas de la manera siguiente:
- Edificio A: 49 viviendas, 1 local y 34 aparcamientos
- Edificio B: 55 viviendas, 1 local y 38 aparcamientos
- Edificio C: 28 viviendas y 16 aparcamientos
- Edificio D: 20 viviendas, 3 locales y 18 aparcamientos

Las superficies de las viviendas oscilan entre los 55 y los 90 m² útiles.

**Segunda fase**
Consta de cuatro edificios con 190 viviendas distribuidas de la manera siguiente:
- Edificio C1: 56 viviendas y 30 aparcamientos
- Edificio D1: 40 viviendas, 4 locales y 38 aparcamientos
- Edificio E1: 29 viviendas, de 4 a 7 locales y 33 aparcamientos
- Edificio D2: 65 viviendas y 91 aparcamientos

Las superficies de las viviendas oscilan entre los 52 y los 90 m² útiles.

**Tercera fase**
Constará de tres edificios con 161 viviendas, locales y aparcamientos.

**Cuarta fase**
Estará formada por unas 245 viviendas aproximadamente.

**Quinta fase**
Estará formada por unas 167 viviendas aproximadamente

13. Para más información buscar en el Registro de planeamiento urbanístico de Catalunya: "Modificació Puntual del Pla General Metropolità al polígon de les Cases Barates del Bon Pastor del terme municipal de Barcelona" aprobado el 12 de julio de 2002. http://ptop.gencat.net/rpucportal

El Plan, según se describe en su memoria[13], contempla la intervención en las siguientes áreas:

**1. Ordenación del sector**

La propuesta creará una gran zona libre de circulación rodada, donde las zonas verdes y las pavimentadas se van alternando. La disposición de los edificios generará la aparición de extensos espacios libres con prioridad para el peatón. El acceso rodado quedará limitado a los servicios, mantenimiento y emergencias. Los viales perimetrales permitirán el acceso de los vehículos a los aparcamientos de los distintos bloques.

Los edificios, con altura y profundidad variables, evitan la uniformidad del nuevo barrio. El espacio que rodea los bloques de pisos será arbolado y tendrá recorridos peatonales, garantizando la cohesión y la identidad formal del nuevo barrio.

Respecto al entorno cercano, los ejes principales de circulación, como la calle Sant Andreu y la calle Costa Dorada/Mollerusa, serán tratados como pasajes densamente poblados y equipados. Así, serán los nuevos puntos focales dentro del barrio, especialmente la zona donde está el metro. Cumplen, también, la función de ser el acceso a la Plataforma de la Ronda y a la Ribera del río, un gran espacio verde lineal. El tratamiento como borde verde actuará como protección respecto a los habitantes y como recorrido urbano que conectará el barrio con la zona central de Sant Andreu.

**2. Vialidad, movilidad del peatón y aparcamiento**

La red viaria básica se definirá perimetralmente y el resto del viario tendrá una dimensión estrictamente local. Se creará una zona libre de tránsito rodado determinada por los límites de las calles de Sant Adrià, Arbeca, Mollerusa y Sas. Solamente se permitirá el acceso rodado a las manzanas existentes. Habrá dos puntos de acceso para el resto del espacio. Así, se garantizará que el uso sea exclusivamente peatonal. El tratamiento de los ejes rodados también priorizará el peatón, garantizando siempre el acceso a los aparcamientos públicos o privados y a los servicios de mantenimiento y emergencias. El aparcamiento de los bloques de pisos nuevos estará en planta sótano y permitirá el acceso cómodo desde los viales perimetrales.

Foto maqueta del proyecto y fotografía de uno de los bloques de pisos construidos en la fase 1. Ajuntament de Barcelona. Patronat Municipal de l'Habitatge. Expuesta en la Festa Major del Bonpastor. 2010





## 3. Los usos de las plantas bajas: el comercio y los equipamientos comunitarios

Habrá tres subzonas donde se espera que tenga lugar el desarrollo comercial. Por un lado, la tendencia espontánea hará que el comercio se agrupe de forma natural alrededor de los actuales ejes comerciales. En cambio, el resto de edificios con tipología de bloque lineal, tendrá las plantas bajas destinadas fundamentalmente a vivienda. El resto de usos, como el comercial, recreativo, sanitario, oficinas, etc. puede ser un factor potenciador de la vida urbana en el nuevo barrio y, por tanto, estará permitido. Los zócalos de las torres cercanas al río, desarrolladas en dos plantas, no tendrán uso de vivienda y están previstos como un importante punto reequilibrador de la actual implantación comercial y de dotación de equipamientos.

## 4. La tipología de las viviendas

Para las manzanas cerradas o semiabiertas, según la zona, se propone una configuración flexible, que pretende el máximo de diversidad formal y tipológica de las viviendas, aunque siempre dentro de los estándares para vivienda de protección pública. En las torres cercanas al río, se permitirá la aparición de tipologías de vivienda diferentes. Es el punto donde la edificación podrá tener más altura para destacar su emplazamiento junto al río Besòs, al mismo tiempo que está desligada de la función de relocalización que caracteriza el resto de zonas.

## 5. El realojamiento

El Patronato dispone de tres fórmulas de tenencia a las que acogerse en los pisos de la primera fase: venta, alquiler y régimen vitalicio[14].

14. El alquiler vitalicio está destinado a las personas mayores de 65 años, con rentas de alquiler más bajas que el resto, pero sin la posibilidad de subrogación. El precio de las rentas del alquiler normal es un poco más bajo que el de los plazos de compra. Por último existe la modalidad compra, a la que pueden acceder todos los inquilinos de las Casas. Los precios de los nuevos pisos están por debajo de los del mercado libre, pero son más caros que los del barrio vecino de Baró de Viver. Hay que señalar que los arrendatarios de los contratos antiguos tienen los mismos derechos que los de los contratos nuevos y no prevén ninguna indemnización por la finalización de los contratos ni por la diferencia de alquiler.




Render de los bloques de pisos F1 y F2 en construcción de la fase 3. Ajuntament de Barcelona. Patronat Municipal de l'Habitatge. El Bon Pastor posa en marxa els projectes de la 3a fase de la remodelació de les cases barates. Dossier de premsa 28 de juny de 2010.

# EL REFERÉNDUM

Durante los años 2001 y 2002, el Patronato fue pactando con la AVVBP y la Comisión de Afectados para establecer las condiciones económicas del Plan. Se centró en conseguir mejores precios para la compra y alquiler de los pisos y óptimas condiciones de traslado. En 2003, cuando se expusieron las condiciones pactadas y las cuatro propuestas de disposición de los nuevos bloques de pisos (todas ellas implicaban la demolición integral del barrio), la división de opiniones y el conflicto se hicieron evidentes. En aquel momento, se creó la Asociación Avis del Barri en defensa dels inquilins de Bon Pastor que, desde entonces, ha mostrado su oposición al desarrollo del Plan.

En este clima de divergencias, el 14 de octubre de 2003, la AVVBP, junto con prácticamente todas las asociaciones del barrio, excepto Avis del Barri, organizó una consulta popular para que los habitantes dieran su aprobación al Plan. Los inquilinos tenían derecho a un voto por cada unidad familiar de las Casas Baratas. Votaron 660 casas de las 784 y ganó el “Sí” por 429 votos, frente a los 171 “No”. Hay que tener en cuenta que en aquel entonces ya había casas deshabitadas. En ningún momento se contempló la posibilidad de proponer alternativas a las opciones predeterminadas en la consulta, a pesar de que hubiera vecinos que seguían reclamando la opción de no tirar las Casas.

Es importante señalar el carácter no vinculante del referéndum y el hecho fundamental de que se celebrara en 2003, después de la aprobación del Plan (2002). Además, la percepción de muchos vecinos era que la AVVBP estaba representando y negociando en nombre del barrio y nadie le había otorgado la legitimidad para hacerlo.

El 13 de noviembre de 2003 el Ayuntamiento de Barcelona, el Departamento de Política Territorial y Obras públicas y la AVVBP firmaban el Convenio regulador del proceso de remodelación. En él se definían las condiciones de los alquileres para los futuros realojados y se renunciaba a la indemnización por expropiación. Lo allí acordado afectaba a todo el barrio, sin posibilidad de matizarlo o presentar alegaciones. Desde las instituciones se empezó a hablar de la participación vecinal dentro del Plan urbanístico. Se usó la supuesta participación en el referéndum como un arma para deslegitimar cualquier oposición en el barrio. El discurso caló fuertemente y sólo unos pocos vecinos mostraron una oposición clara. Había una parte del vecindario satisfecha y también una mayoría silenciosa que, en entrevistas particulares, se mostraba en desacuerdo pero que se mantuvo al margen de la confrontación. Éstos hablaban en privado, pero no disponían

de espacios donde expresar abiertamente su opinión para que fuera evaluada por los gestores del Plan. Se creó un clima de conflicto en el barrio, silenciado desde las instituciones y alimentado por los rumores que llegaban desde ambos lados.

Avis del Barri (muchos de sus miembros son de avanzada edad), ante el temor a perder sus viviendas y la imposibilidad de pagar la hipoteca o el alquiler de los nuevos pisos, hizo una recogida de firmas. Con una firma por casa, consiguieron más de 200. También presentaron un contencioso administrativo contra el Plan, cuyo argumento principal era que, de acuerdo con la Ley estatal 29/1994 del 24 de noviembre de arrendamientos urbanos, los desalojados tenían derecho a ser realojados y a percibir una indemnización. Exigían que se mejoraran las compensaciones y al mismo tiempo calificaban la operación urbanística de especulativa y destructora del patrimonio histórico del Polígono. Interpusieron, además, una querella criminal contra la AVVBP (por la falsa representatividad autoatribuida) y varias denuncias al Ayuntamiento de Barcelona. Todavía, a día de hoy (septiembre del 2015), está sin resolverse el contencioso.




Collage de titulares de La Vanguardia de los dias 18 y 21 de octubre de 2013, donde se hace referencia a la consulta poular o referéndum.

# LOS DISCURSOS DE LA TRANSFORMACIÓN

A finales del siglo XX, con el proyecto de las Áreas de nueva centralidad de Busquets[15] (1987), hubo un cambio de tendencia por parte de las instituciones que concebía las periferias como nuevos centros. Las grandes transformaciones en infraestructuras se vendieron como el "privilegio de vivir en uno de los escenarios principales de la segunda gran transformación de Barcelona". Fue a raíz de este cambio cuando se hizo efectivo el derribo de Bon Pastor. El área de nueva centralidad, que afectaba a Bon Pastor, estaba relacionada con las obras del tren de alta velocidad y la estación de La Sagrera, y también con la construcción de centros comerciales como el de La Maquinista, alrededor de los cuales se articularía una nueva zona residencial.

15. Véase Montaner (1990): "La idea de «áreas de nueva centralidad» promovida por Joan Busquets 1987, dentro de la cual entran tanto las cuatro áreas olímpicas como lo que podríamos denominar nudos urbanos, es decir, nudos de gran trascendencia que aparecen allí donde se entrecruzan las grandes vías de circulación, allí donde desaparecen infraestructuras tales como estaciones y vías ferroviarias, liberando suelo urbano de gran centralidad, o allí donde quedan los espacios limítrofes de un barrio con otro".

El derribo del barrio se engloba dentro de la lógica del modelo Barcelona, llegando incluso a barrios periféricos que habían sido ignorados hasta entonces. Las Casas de Bon Pastor, en su mayoría de alquiler público de renta antigua, claramente contravenían la lógica de mercado donde la vivienda era un bien de consumo que incrementaba su precio día a día. Cabe añadir que, con la apertura del centro comercial de La Maquinista y la recuperación del río Besòs como parque fluvial, el barrio empezó a formar parte de este nuevo centro de la ciudad. Del aislamiento endémico que arrastraba, pasó a ser un terreno de gran extensión situado en un lugar estratégico. Hasta entonces, la sensación de vivir de espaldas a las grandes transformaciones pesaba en la atmósfera del barrio. Este argumento fue central para la legitimación de la demolición por parte del Ayuntamiento. En ningún momento plantearon la opción de recuperar el Plan antiguo de rehabilitación (el PERI de 1987) o de informar a los vecinos de otras posibilidades para la reforma del barrio. La demolición se vendió como la única salida a la situación de aislamiento perpetuada durante décadas. Las reivindicaciones históricas de los vecinos por fin se verían cumplidas, según el discurso oficial. La regidora del Distrito en el 2009, Gemma Mumbrú i Moliné[16], explicaba así

16. Véase más información en http://goo.gl/C5qSpM



Fotomontaje con el derribo total de las Casas Baratas y los nuevos bloques de pisos. Ajuntament de Barcelona. Patronat Municipal de l'Habitatge.

la transformación urbana que estaba viviendo el barrio: "El Bon Pastor està vivint la seva major transformació. Està només a dues parades de metro de la Sagrera, que és el futur nou centre de la ciutat. La substitució de les Cases Barates construirà un barri totalment nou i digne. (…)
A molta gent els sorprèn avui Bon Pastor però, en pocs temps, ni el coneixeran".

Cabe destacar que el Patronato había tenido abandonado el mantenimiento del barrio desde la aprobación del Plan y que esta desatención se acentuó a medida que se van iban cerrando las casas, que quedaban vacías o, lo que es peor, con los techos destruidos (por el Patronato) para que no fueran ocupadas. Muchas viviendas con patologías constructivas no se repararon y los inquilinos tuvieron que vivir con los problemas de salubridad asociados. Además, la llegada de los vecinos en distintas épocas conllevó que el alquiler de las Casas Baratas fuera muy dispar entre los de renta antigua y los más recientes, posteriores ya al Decreto Boyer. Esto complejizó la visión sobre el propio barrio y las expectativas con respecto al nuevo Plan. Los vecinos de toda la vida habían invertido mucho dinero en el acondicionamiento de las casas y, para algunos, significó la pérdida de su espacio vital. En cambio, para otros, por lo general vecinos más recientes con alquileres más caros, implicaba una mejora sustancial porque, por un poco más de alquiler, podrían mejorar mucho las condiciones de sus viviendas.

A pesar de estos matices, el discurso oficial pasó a ser la única realidad válida para permitir la demolición del Polígono y marginar a la oposición. Lo que hasta entonces habían sido "casas baratas" pasaron a considerarse casi como barracas insalubres y pequeñas, por lo que la




Pintadas de protesta en las Casas.
Autor: Stefano Portelli, 2007.

única alternativa era mudarse a un nuevo piso, luminoso y confortable, acorde con la ciudad moderna. Aunque el barrio hubiese experimentado diferentes etapas y hubiera existido relación entre los vecinos y una historia de lucha común, en poco tiempo se extendió la idea de que un barrio y una vida así no tenían cabida en la ciudad globalizada. Además, en la época en que se elaboraba el Plan no se contempló la

idea de consultar a los vecinos, por lo que la propaganda llegaba desde fuera, a través de los medios de comunicación, legitimando los planes del Ayuntamiento y del Patronato. En relación con los opositores del Plan, el ex alcalde de Barcelona, Jordi Hereu (Partit dels Socialistes de Catalunya, PSC), declaraba en 2007: “ningú no pot parar un procés de transformació que disposa de l’acord de la immensa majoria i que compleix tots els passos legals perquè es puguin garantir els drets i deures de tothom”.

Las reticencias que surgieron contra el Plan se centraron sobre todo en cuestiones económicas porque la modernidad parecía una idea incuestionable. La opción a compra de los pisos, que no era posible en las Casas Baratas, también sedujo a muchos vecinos a inclinarse por la aceptación del Plan. Una vivienda en propiedad se veía como una oportunidad de dejar definitivamente el estigma de vivir de alquiler social. El alquiler en general, después del Decreto Boyer, era una opción mucho menos atractiva y se generalizó entonces la preferencia por la hipoteca. Por otra parte, la propiedad del piso también significaba la posibilidad de que los hijos o nietos pudieran seguir viviendo en el barrio. Hay que tener en cuenta que en Bon Pastor la familia extensa sigue siendo una realidad y con los nuevos contratos de alquiler ya no era posible la subrogación de los contratos. Es importante señalar que en aquel momento Barcelona se encontraba en plena burbuja inmobiliaria y, para muchas familias, la perspectiva de la propiedad era la única forma de continuar viviendo en el mismo barrio a largo plazo. En esa época, en plena euforia constructiva, defender el alquiler se consideraba como dar un paso atrás en la tan esperada modernidad. A la vista de todo lo ocurrido, hoy parece evidente que la política de compra de vivienda fue impulsada institucionalmente en todo el Estado español.

Así pues, parte de la vivienda pública pasaba a ser de titularidad privada y a estar controlada por los bancos a través de las hipotecas, lo cual supuso una pérdida considerable en el parque público de vivienda social.

Las primeras 145 casas se derribaron en 2007. En octubre del mismo año se produjo el desalojo violento de algunas familias del barrio contrarias al Plan. Sin aviso previo, la policía llegó a desalojar a las familias que se habían negado a ir al piso asignado, dejándoles apenas un tiempo para recoger sus pertenencias. En la concentración de apoyo

IZQUIERDA: Desalojo forzoso de una de las casas con intervención de la Guardia Urbana. Autor: Albert García / La Directa. Octubre 2007.

DERECHA: Cinco vecinos contra la especulación. En la foto: Josep Capdevila, Aurora Sardaña, Ramón Fenoy. Autor: David Farran. Agosto 2007.







Derribos de las Casas.
Autora: Anna Bosch
Mayo 2007

hubo cargas policiales e incluso llegaron a agredir a gente mayor. El desarrollo irregular de los acontecimientos llevó el caso a la atención pública (El País, 20/10/2007) y provocó la intervención de algunas organizaciones internacionales. Tanto la sección catalana de Arquitectos Sin Fronteras (La Directa, 23/5/2007) como la Alianza Internacional de Habitantes (AIH), declararon su apoyo a la demanda de algunos habitantes del barrio que pedían una solución diferente, sin desalojos ni derribos.

Ya en 2009, y con la segunda fase comenzada, diversas familias de las Casas Baratas junto con otras ya realojadas denunciaban las dificultades que estaban sufriendo para mantenerse en el barrio, debido a la crisis económica y a las condiciones de acceso a la vivienda. En noviembre del mismo año se realizó el primer desahucio[17] por impago a una familia realojada de la primera fase y el piso pasó a manos del banco. Contemporáneamente, la Asociación de Vecinos se movilizó exigiendo la ejecución de la “Tercera Fase Ya” colgando pancartas en las ventanas de las Casas Baratas al ver que los plazos del Plan se estaban dilatando.

También en 2009, la Generalitat de Catalunya concedió la ayuda de 8,62 M EUR de la Llei de barris (en su sexta convocatoria) para el proyecto de Remodelación de Bon Pastor y Baró de Viver presentado por el Ayuntamiento de Barcelona. Los objetivos del plan integral eran fomentar la cohesión territorial y social, impulsar un mayor nivel de habitabilidad y de calidad de vida, mejorar los equipamientos comunitarios y los espacios públicos y promover el desarrollo, la convivencia y la participación de toda la comunidad. Con un presupuesto total de 17,2 M EUR se previeron 49 actuaciones concretas, la más ambiciosa de las cuales iba destinada a la reurbanización de las calles y espacios públicos de las Casas Baratas.

El sábado 19 de junio de 2010, algunas familias de las Casas Baratas abrieron 25 casas que el Patronato mantenía cerradas. Manifestaban así su voluntad de que dichas viviendas sociales, cuando fueran desocupadas, se asignaran a las familias del barrio que las necesitasen. El Patronato, responsable de su gestión, respondió a la demanda vecinal desalojando a las familias de las casas abiertas, destruyendo los techos de las mismas con la excusa de evitar nuevas ocupaciones y, días más tarde, derribando algunas de ellas. Estas casas pertenecían a la segunda, tercera y cuarta fases del Plan de Remodelación del barrio, por

17. “Una familia de las Casas Baratas pierde el piso donde la realojaron. El impago de la hipoteca hace que la caja desahucie a una madre con tres hijos”. Noticia publicada en El Periódico el día 19/11/2009. En ella se explica cómo hay más casos de desahucios en el barrio “Otros de los realojados de la primera fase de la reforma de las Casas Baratas del Bon Pastor también se han encontrado con que no podían afrontar el pago de la hipoteca. En algún caso, el patronato, que insiste en que no obligó a nadie a comprar, ha recomprado el piso a los afectados para después volvérselo a ofrecer en régimen de alquiler, solución inviable en el caso de Moliner, ya que el piso ya ha sido subastado. «Veníamos de una casa en la que pagábamos 20 euros de alquiler y esto nos ha venido grande. No solo es la hipoteca. Es que pagamos más luz, más agua, más gas...», resume la joven” (extraído el 30 de diciembre de 2012)

lo que el derribo de muchas de ellas no estaba previsto, al menos, hasta al cabo de cinco años.

Las familias que protagonizaron la protesta se encuentran en una situación de urgente necesidad de vivienda: en su momento no pudieron beneficiarse de los pisos de realojo que el Patronato ofrecía a cambio del derribo de las Casas Baratas. En cualquier caso, su grave situación socioeconómica no les permite esperar un tiempo tan prolongado para la asignación de una nueva vivienda. Por otra parte se siguieron derribando techos, con los subsiguientes problemas para las casas contiguas, y proporcionando dinero a familias para irse de las casas antes de los plazos que correspondían. Todo esto creó muchos problemas a quienes continuaban viviendo en el barrio y aumentó el malestar ante la situación. El colectivo Repensar Bonpastor realizó en 2011 una campaña[18] de recogida de firmas a través de una carta-denuncia sobre estos hechos, con el apoyo de la AIH.

18. Véase más información en la web de la AIH. http://goo.gl/gAk9d0

En septiembre de 2010 se anunció que se conservaría una hilera de las Casas Baratas, de las más grandes con jardín (del tipo A), en concreto la delimitada por las calles Biosca, Claramunt y Sant Adrià, para alojar un museo sobre la historia de la vivienda obrera en el distrito. Así, se pretende que "la arquitectura popular no caiga en el olvido, para que uno de los últimos vestigios de la vida vecinal en horizontal de Barcelona siga teniendo un rincón en la memoria colectiva" (El Periódico 22 de septiembre de 2010).

El proceso del Plan todavía continúa y no se vislumbra el final. Ha implicado largos procesos de demolición y clausura de casas, con la consecuente degradación de la vida diaria de los habitantes afectados. Cualquier disidencia siempre ha sido acallada por la fuerza, sin abrir la posibilidad de debate y de reelaboración del Plan. Sin embargo, a día de hoy, el contexto económico ha cambiado mucho la percepción sobre todo lo ocurrido: la crisis hace que muchos vecinos tengan miedo de perderlo todo, algunas de las familias de los pisos nuevos han sido ya desahuciadas y el sueño de un barrio integrado en el bienestar y la ciudadanía "de pleno derecho", gracias a la propiedad de la vivienda, cada vez queda más lejos de alcanzarse.

Entrada y desalojo de las casas.
Autor: Stefano Portelli, Junio 2010.



# BIBLIOGRAFÍA

BAVAY, Lucile (2012); *Estudio comparativo de dos barrios: El polígono de casas baratas del Bon Pastor, España y El coron de l'église, France*, ENTPE / ENSAL.

EALHAM, Chris (2005); *La lucha por Barcelona. Clase, cultura y conflicto 1898-1937*, Alianza Editorial.

MONTANER, Josep Maria (1990); "El modelo Barcelona", *Geometría*, 10 :2-19

OYÓN, José Luis (2008); *La quiebra de la ciudad popular, Espacio urbano, inmigración y anarquismo en la Barcelona de entreguerras, 1914-1936*, Barcelona: Ediciones del Serbal.

PATRONAT MUNICIPAL DE L'HABITATGE (2003); *De les cases barates als grans polígons. El Patronat Municipal de l'Habitatge entre 1929 i 1979*, Barcelona: Ajuntament de Barcelona

## NOTICIAS DE PRENSA

"Carta de apoyo de Arquitectos Sin Fronteras". Publicada en *La Directa* el 23/5/2007

"Tenso desalojo policial en las Cases Barates de Bon Pastor". Noticia publicada en *El País* el 20/10/2007

"Una familia de las Casas Baratas pierde el piso donde la realojaron. El impago de la hipoteca hace que la caja desahucie a una madre con tres hijos". Noticia publicada en *El Periódico* el 19/11/2009 (consultada el 28/12/14)

"Bon Pastor conservará una hilera de Casas Baratas". Noticia publicada en *El Periódico* el 22/09/2010 (consultada el 28/12/14)

## LINKS

Alianza Internacional de Habitantes (Campaña Cero Desalojos: Repensar Bonpastor)
http://www.habitants.org/campanha_despejo_zero/repensar_bon_pastor_com_despejos_zero
(consultada el 28/12/14)

Patronat de l'Habitage de Barcelona
http://www.pmhb.org (consultada el 28/12/14)

RASTROS DE ROSTROS… en un prado rojo (y negro) (blog a partir del libro de Pere López, *Rastros de rostros en un prado rojo (y negro): las Casas Baratas de Can Tunis en la revolución social de los años treinta*. Barcelona: Virus editorial, 2013)
https://rastrosderostros.wordpress.com/ (consultada el 28/12/14)

Registro de Planeamiento Urbanístico de Catalunya
http://ptop.gencat.cat/rpucportal/inici/ca/index.html (consultada el 28/12/14)

Repensar Bonpastor es un proceso abierto de investigación, debate, aprendizaje colectivo y acción, llevado a cabo desde diferentes disciplinas y vivencias en la barriada de las Casas Baratas de Bon Pastor de Barcelona.

Durante una década nos fuimos consolidando como colectivo, a través de la yuxtaposición de diferentes experiencias, reflexiones y prácticas que combinan la arquitectura y el urbanismo con las ciencias sociales y el activismo. En 2009 organizamos el Concurso internacional de ideas, una pieza clave de todo este proceso.

# EL CONCURSO DE IDEAS: **REPENSAR BONPASTOR**

## UN PROCESO ABIERTO DE INVESTIGACIÓN Y APRENDIZAJE

Col·lectiu Repensar Bonpastor

Barcelona, 2014

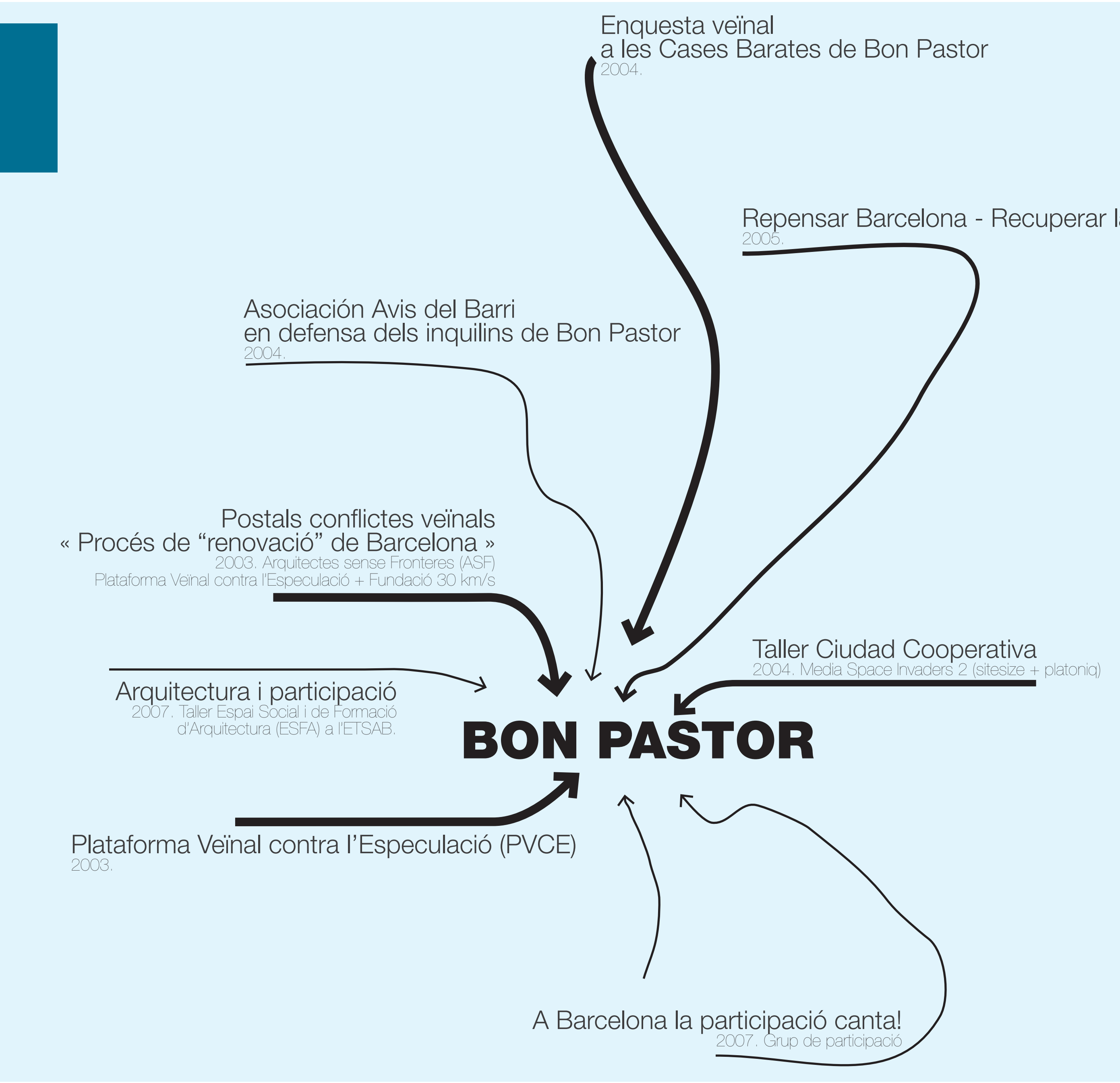
TOC / ÍNDICE


- DE NOSOTRAS A REPENSAR BONPASTOR: EL COLECTIVO Y SU APROXIMACIÓN AL BARRIO

- EL CONCURSO DE IDEAS
  - ¿Por qué?
  - Marco del Concurso de ideas: la AIH y la Campaña Cero Desalojos
  - Fases

1 INVESTIGAR
2 DOCUMENTAR
3 PRESENTAR
4 INTERACTUAR
5 RECIBIR
6 DELIBERAR
7 EL FALLO
8 DIFUNDIR + INCIDIR

# DE NOSOTRAS A REPENSARBONPASTOR: EL COLECTIVO Y SU APROXIMACIÓN AL BARRIO





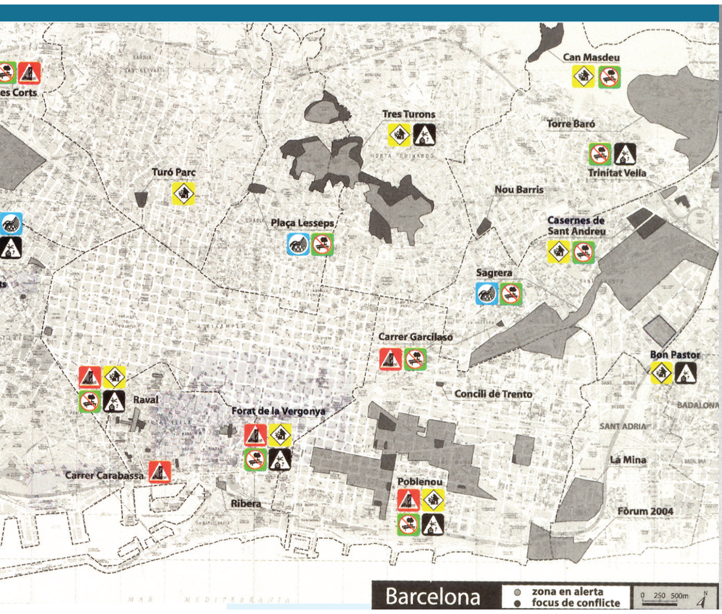

El acercamiento a la barriada de las Casas Baratas de Bon Pastor, por parte de las personas que formamos el colectivo organizador del Concurso de ideas, se dio en diferentes momentos y a través de diversas experiencias.

Entre 2003 y 2004, el compañero antropólogo Stefano Portelli trabajó durante algunos meses como monitor de comedor en la escuela de primaria de Bon Pastor, el CEIP Bernat de Boïl. Esta primera aproximación, de observación de la sociabilidad de los niños del colegio, le llevó a iniciar un largo e intenso proceso de reflexión sobre el papel de la estructura urbanística de las Casas Baratas en las relaciones sociales de sus habitantes.

En febrero de 2004 algunos miembros de la recién fundada Asociación Avis del Barri acudieron a una reunión de la Plataforma Veïnal contra l'Especulació de Barcelona[1] (PVCE). Su intención era explicar el conflicto que el Plan de Remodelación había generado en el barrio para pedir apoyo en sus reivindicaciones por la conservación de las casas y unas mejores condiciones económicas de los realojos. Por primera vez, lo que estaba ocurriendo en Bon Pastor se daba a conocer fuera de su perímetro geográfico, como un caso más en el mapa de transformaciones urbanas que se iban dibujando sobre la trama de la ciudad postolímpica.

En verano de 2004 se realizó una acción en las Casas Baratas, con el apoyo de la PVCE, que preveía la ocupación de una vivienda a punto

1. La Plataforma Veïnal contra l'Especulació (PVCE) de Barcelona era un espacio de coordinación de diferentes luchas vecinales. Nació con el objetivo de contrarrestar los efectos en los barrios de las políticas urbanísticas que el Ayuntamiento de Barcelona estaba impulsando. Se creó como instrumento para canalizar la indefensión y la indignación de muchos ciudadanos y ciudadanas, cuyos derechos e intereses no estaban siendo representados a través de los canales establecidos por el Ayuntamiento. En la PVCE participamos algunos de los miembros del colectivo Repensar Bonpastor.




Mapa de conflictos urbanos elaborado por Arquitectos Sin Fronteras en colaboración con la Plataforma Veïnal Contra l'Especulació.
En él se puede observar Bon Pastor identificado con los iconos DESALOJOS y DERRIBOS.
ASF. 2003




Colocación de pancartas por parte de la asociación Avis del Barri
Carola Pagani. 2004

de ser derribada. Después de la acción se produjo un enorme “corrillo” espontáneo de vecinos del barrio que evidenció la complejidad y diversidad de reacciones de la población ante el proyecto de demolición[2] (Portelli, 2008). Fue a partir de esta acción, y de lo que desencadenó en el barrio, que la Plataforma decidió investigar más a fondo el conflicto de las Casas Baratas. Durante el verano de 2004, Stefano Portelli y la historiadora Silvia Minarelli realizaron más de cien entrevistas a los inquilinos de las primeras casas afectadas por los derribos. El objetivo era evaluar hasta qué punto las reivindicaciones de los Avis del Barri eran compartidas por los vecinos. “Grabamos horas y horas de discusión entre algunos inquilinos de la primera fase: historias de vida, opiniones, gritos, lloros, acusaciones, resignación, protestas, insultos, dolor. Durante otoño e invierno rebobino y escribo. Las entrevistas impresas conformarían un tomo de 8 cm de alto”[3] (Portelli, 2008). Esas primeras entrevistas (a las cuales haremos referencia como la ‘Encuesta vecinal de 2004’) evidenciaron la existencia de una infinidad de matices en las opiniones y reacciones respecto al Plan urbanístico, que contrastaba con la polaridad forzada de las posturas a favor o en contra de la remodelación. También pusieron de manifiesto la posibilidad de intervenir, de contribuir a aclarar qué alternativas existían para un proyecto que, claramente, estaba erosionando la vida colectiva del barrio.

Algunos de los componentes del colectivo conocimos Bon Pastor en octubre de 2004, durante el Tour de la *Ciutat Co-Operativa*[4] organizado por la plataforma *Sitesize*[5]. Allí supimos del conflicto urbanístico en

2. Véase el artículo “La okupacion y los conflictos vecinales”, en Indymedia Barcelona.
http://barcelona.indymedia.org/newswire/display/95575/index.php

3. “Registriamo ore e ore di discusión tra gli inquilini della prima fase: storie di vita, opinioni, grida, pianti, accuse, rassegazione, proteste, insulti, dolore. Durante l’autunno e l’inverno sbobbino e scrivo. Stampate le interviste formano un tomo alto 8 centimetri” (Portelli, 2008).

4. En el marco de los talleres de otoño del CCCB (Centre de Cultura Contemporània de Barcelona). Durante el recorrido se visitaron diferentes áreas de la ciudad afectadas por planes urbanísticos -los cuales suponían un cambio profundo en sus tejidos social y físico- y donde se estaban articulando movimientos vecinales reivindicativos.

5. *Sitesize* es una plataforma de proyectos colaborativos centrada en la metrópolis contemporánea. Fundado en 2002 por Elvira Pujol y Joan Vila-Puig.
http://www.sitesize.net



Fotograms de la entrevista a Maria, realizada el 13 de agosto de 2004 por Stefano Portelli, Ulrike Viccaro, Marco Fornarola.



Taller Ciudad Cooperativa - Tour Cooperador. Concentración con vecinos de Bon Pastor en una plaza del barrio y posterior chocolatada. Octubre 2004. Fotografía Sitesize.
http://www.sitesize.net/ciudadcooperativa/

las Casas Baratas, explicado por sus vecinos mientras compartimos una chocolatada en una de las “replacetas” de la barriada. A partir de aquí, continuamos vinculados con Bon Pastor a través de las jornadas *Repensar Barcelona*[6]. El objetivo de *Repensar Barcelona* fue generar un espacio itinerante de debate y reflexión interdisciplinar sobre las problemáticas urbanas, con la intención de elaborar un discurso urbano crítico y alternativo al modelo oficial de ciudad en Barcelona. Una de las sesiones de 2005 estuvo dedicada a las Casas Baratas de Bon Pastor. Stefano Portelli presentó los resultados de la Encuesta vecinal y algunos miembros de Avis del Barri explicaron su reivindicación para mejorar las condiciones de expropiación previstas por el Plan.
(imagen cartel - en el drive capítulo 3)

En octubre de 2006 se creó un grupo de investigación y acción centrado en la participación ciudadana de las transformaciones urbanas de la Barcelona metropolitana. En él nos implicamos técnicos y vecinos provenientes de luchas vecinales contra la especulación urbanística e inmobiliaria. Por aquel entonces, nos presentábamos como “Grup de Participació”. Tanto la composición del colectivo como el enfoque que planEquipoos para la investigación era interdisciplinar. Arquitectura, urbanismo, antropología, arte, periodismo, etc., se entrecruzaron con experiencias vivenciales en diferentes barrios de la ciudad en sesiones de reflexión y puesta en común a lo largo de más de un año. El fruto de este trabajo colectivo fue el documento “A Barcelona la participació canta!” (2007)[7]. Una herramienta que pretendía recargar de significado la palabra participación -desde la experiencia propia y el reconocimiento de

6. Las jornadas de reflexión y debate Repensar Barcelona se celebraron entre los años 2005 y 2008. Algunas de las personas del colectivo participamos activamente en su organización. En sus diferentes sesiones se trató de abordar la cuestión de la ciudad contemporánea en sus múltiples facetas (historia, antropología, arquitectura, urbanismo, economía, ecología, cultura, movimientos vecinales…); para ello se articularon en cuatro ejes temáticos: (1) participación, autogestión y autoconstrucción, (2) metrópolis como espacio cultural, vida urbana y vida rural, (3) ecología, economía, densidad y usos, (4) propiedad, posesión, uso y derecho a la ciudad.

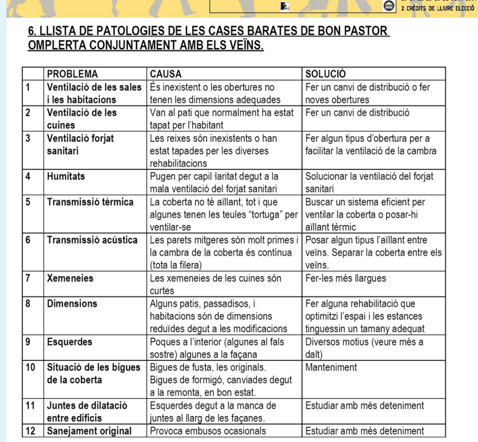
7. En el documento “A Barcelona la participació canta!” se hace un análisis de diferentes procesos de





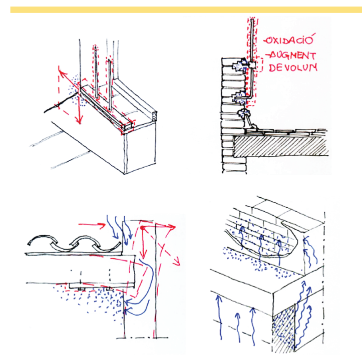

Cartel jornadas Repensar Barcelona - Recuperar la ciutat
Abril-Julio. 2005





6. LLISTA DE PATOLOGIES DE LES CASES BARATES DE BON PASTOR OMPLERTA CONJUNTAMENT AMB ELS VEÏNS.

| | PROBLEMA | CAUSA | SOLUCIÓ |
|---|---|---|---|
| 1 | **Ventilació de les sales i les habitacions** | És inexistent o les obertures no tenen les dimensions adequades | Fer un canvi de distribució o fer noves obertures |
| 2 | **Ventilació de les cuines** | Van al pati que normalment ha estat tapat per l'habitant | Fer un canvi de distribució |
| 3 | **Ventilació forjat sanitari** | Les reixes són inexistents o han estat tapades per les diverses rehabilitacions | Fer algun tipus d'obertura per a facilitar la ventilació de la cambra |
| 4 | **Humitats** | Pugen per capil·laritat degut a la mala ventilació del forjat sanitari | Solucionar la ventilació del forjat sanitari |
| 5 | **Transmissió tèrmica** | La coberta no té aïllant, tot i que algunes tenen les teules "tortuga" per ventilar-se | Buscar un sistema eficient per ventilar la coberta o posar-hi aïllant tèrmic |
| 6 | **Transmissió acústica** | Les parets mitgeres són molt primes i la cambra de la coberta és contínua (tota la filera) | Posar algun tipus l'aïllant entre veïns. Separar la coberta entre els veïns. |
| 7 | **Xemeneies** | Les xemeneies de les cuines són curtes | Fer-les més llargues |
| 8 | **Dimensions** | Alguns patis, passadisos, i habitacions són de dimensions reduïdes degut a les modificacions | Fer alguna rehabilitació que optimitzi l'espai i les estances tinguessin un tamany adequat |
| 9 | **Esquerdes** | Poques a l'interior (algunes al fals sostre) algunes a la façana | Diversos motius (veure més a dalt) |
| 10 | **Situació de les bigues de la coberta** | Bigues de fusta, les originals. Bigues de formigó, canviades degut a la remonta, en bon estat. | Manteniment |
| 11 | **Juntes de dilatació entre edificis** | Esquerdes degut a la manca de juntes al llarg de les façanes. | Estudiar amb més deteniment |
| 12 | **Sanejament original** | Provoca embusos ocasionals | Estudiar amb més deteniment |






Flyer y fotografia de los talleres de ESFA. Listado y algunos esquemas de las patologías de las casas baratas realizados conjuntamente con los vecinos.
ESFA. 2007

participación vecinal en Barcelona y su área metropolitana, se propone un manual de defensa contra los procesos de participación ciudadana impulsados por la Administración, así como una receta participativa. Se analizó en cada caso la historia del conflicto urbano, las herramientas vecinales empleadas en la movilización y se realizó un mapa gráfico de actores implicados y sus intereses, un *powergrama*. La intención era poder establecer comparaciones, extraer conclusiones y denunciar de forma conjunta la forma de aplicar la "participación ciudadana" del Ayuntamiento: un simulacro de participación que no representaba las necesidades vecinales pero que respondía a claros intereses institucionales. "A Barcelona la participació canta!" se presentó en diferentes espacios, actos y encuentros con la intención de que fuera compartido, repensado y completado.
Se puede consultar y descargar en: http://straddle3.net/participacio/

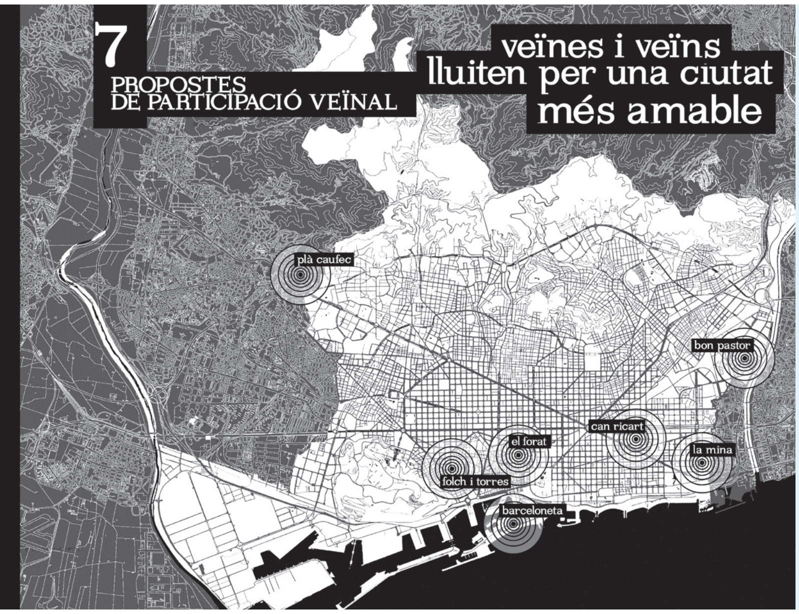
8. El sábado 17 de marzo de 2007, un grupo de 50 personas "ocupamos" tres Casas Baratas vacías para arreglar los techos de las casas colindantes donde vivían los vecinos que estaban resistiendo el *mobbing* del Patronat Municipal de l'Habitatge.También en 2007 surgió un nuevo grupo vecinal, los Néts i Nétes del Barri Bon Pastor. Un grupo de jóvenes nacidos en el barrio en desacuerdo con el modelo de ciudad "moderna" impuesto por

los movimientos vecinales- y denunciar la manipulación existente detrás de la propaganda participativa de los poderes públicos y económicos. Uno de los casos de estudio fue el de las Casas Baratas de Bon Pastor.

En paralelo, se sucedieron otras aproximaciones desde el activismo[8], dando apoyo a las reivindicaciones y acciones promovidas por los Avis del Barri y otros colectivos artísticos, activistas y sociales.

La siguiente intervención en la cual participamos fue en 2007, cuando la asociación universitaria ESFA (Espai Social i de Formació d'Arquitectura) de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona (ETSAB), organizó unos talleres en la barriada en el marco de la asignatura Arquitectura i participació. Los estudiantes analizaron, con la ayuda de vecinos y de algunos de nosotros[9], la estructura urbanística del barrio, las patologías edificatorias de las Casas Baratas y sus posibles soluciones. Las conclusiones fueron que las viviendas no se encontraban en tan mal estado como argumentaba el Patronato. Confirmaron la existencia de cimientos y la posibilidad de subsanar las patologías más comunes y rehabilitar las casas.

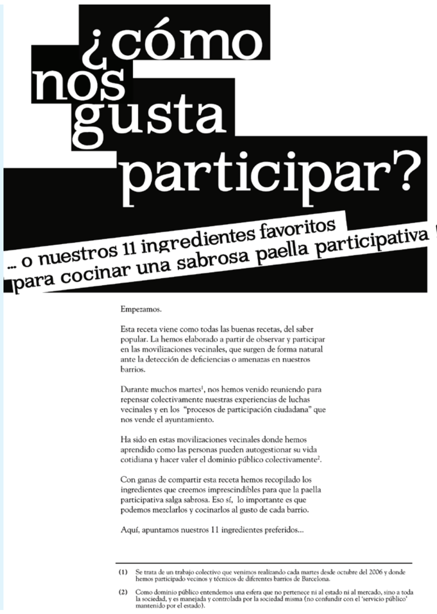
El 20 de octubre de 2007 tuvo lugar la Jornada de Encuentro y Debate de luchas vecinales organizado por Barris en Lluita. El encuentro reunió a una quincena de colectivos vecinales en conflicto con las políticas urbanísticas de la Administración. Se debatió sobre estrategias y alianzas de resistencia colectiva. Participaron los vecinos de Bon Pastor que habían sido desalojados una semana antes y explicaron con detalle la situación en el barrio y sus reivindicaciones.







Mapa de las luchas vecinales
y portada del dossier A BARCELONA LA PARTICIPACIÓ CANTA!
GRUP DE PARTICIPACIÓ. Febrero 2008




Portada de la receta participativa
incluida en el dossier
A BARCELONA LA PARTICIPACIÓ CANTA!
GRUP DE PARTICIPACIÓ. Febrero 2008

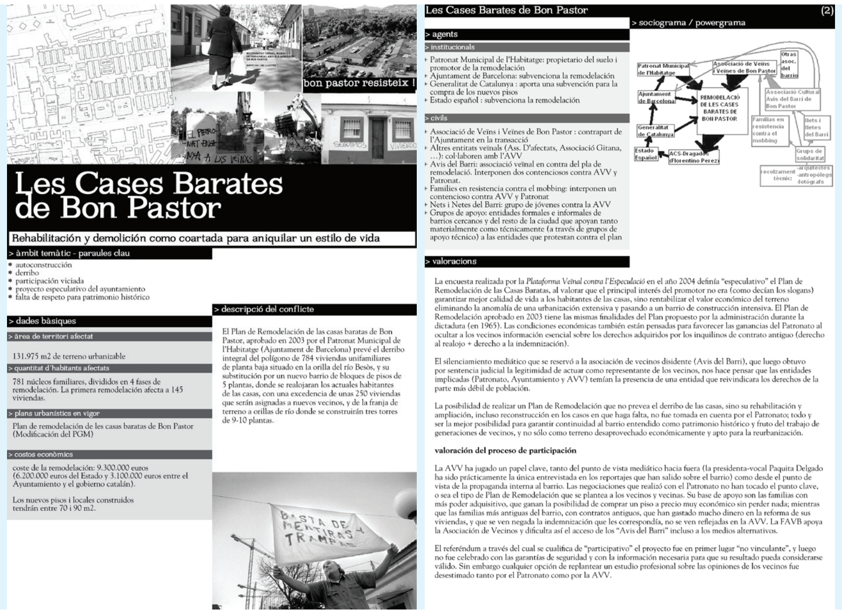
el Plan. Apostaron por conservar la tradición vecinal y afrontar directamente los problemas del barrio. Rechazaron el proceso participativo del Plan que, en su opinión, no había tenido en cuenta que la mayoría de casas no eran ni barracas ni obsoletas y que había vecinos que pedían una remodelación sin derribos. Con la intención de hacer llegar a los vecinos su opinión sobre la actualidad del barrio, editaron el boletín "Vilabesòs" que en 2008 pasó a llamarse "La Replaceta".

9. "Mi acercamiento al barrio fue a través de una actividad organizada con la asignatura de ESFA, en 2007. Allí descubrí una gente con ganas de valorar su barrio. Inmediatamente lo relacioné con la colonia Castells donde su vida a pie de calle siempre me habia llamado la atención al ir y venir de la facultad, en la que, por cierto, nunca me contaron nada de estas otras formas de habitar." (Eva Palaudàries, Repensar Bonpastor)

10. Para más información véase http://straddle3.net/participacio/tour

En enero de 2009 realizamos un tour en bicicleta por los barrios de Sant Andreu, La Sagrera y Bon Pastor. El tour "La participació Canta!"[10], organizado por el Grup de participació, fue planteado como un proceso participativo abierto de deriva, visualización y movilización. Intentamos aglutinar a los colectivos vecinales de la zona con el objetivo de encontrarnos, dialogar y escuchar sus denuncias contra las drásticas transformaciones urbanas previstas con la llegada del tren de alta velocidad a La Sagrera. Las Casas Baratas de Bon Pastor quedaban en medio de este área de nueva centralidad generada por la estación del AVE, el centro comercial La Maquinista y la ribera del río Besòs, recuperada como parque fluvial.

Fue a partir de estos procesos de investigación-acción que el colectivo Repensar Bonpastor se fue constituyendo. El trabajo que se había empezado en el barrio con las diferentes aproximaciones interdisciplinares y activistas, cristalizó en la organización del Concurso de ideas.




Ficha de análisis del proceso de participación vecinal de las Casas Baratas de Bon Pastor incluida en el dossier A BARCELONA LA PARTICIPACIÓ CANTA!
GRUP DE PARTICIPACIÓ. Febrero 2008




Pancarta de una acción realizada el 17 de marzo de 2007.
Autor: Ramon Fenoy

Cartel de la jornada de encuentro y debate de luchas vecinales en Barcelona, realizado en el Forat de la Vergonya. BARRIS EN LLUITA. 20 Octubre 2007




Fotografía de un stencil de una Barricuda realizado para el acto realizado en el Forat de la Vergonya. BARRIS EN LLUITA. 20 Octubre 2007









Cartel i fotografias del TOUR LA PARTICIPACIÓ CANTA ! a su paso por el barrio de las Casas Baratas de Bon Pastor. GRUP DE PARTICIPACIÓ. Enero 2009




Portada de LA REPLACETA
Boletín gratuito de la Plataforma en Defensa de les Cases Barates de Bon Pastor.
Julio 2009

# EL CONCURSO DE IDEAS



# EL PORQUÉ DE UN CONCURSO

*Repensar Bonpastor. Un concurso internacional de ideas para una remodelación participativa y con cero desalojos del barrio barcelonés de Bon Pastor*, se llevó a cabo entre 2009 y 2010. El objetivo principal era dar a conocer el conflicto urbanístico que estaba viviendo un barrio obrero de la periferia de Barcelona, poco conocido en el resto de la ciudad, y elaborar un dispositivo multidisciplinar de intervención urbana. Queríamos convertir un concurso de ideas, un instrumento típico de la arquitectura, en un proceso más abierto y complejo. Asimismo, buscábamos generar un espacio de debate, reflexión y aprendizaje colectivo sobre los procesos de transformación urbana y su impacto social en Barcelona y Bon Pastor. Arquitectos, antropólogos, habitantes del barrio y personas procedentes de diferentes contextos geográficos y disciplinarios podían colaborar y aportar nuevos elementos para la búsqueda de soluciones alternativas. Pretendía ser una herramienta capaz de contrarrestar el discurso oficial sobre la obsolescencia de las casas y la necesidad de su derribo, así como romper con la situación de enrarecimiento y estancamiento del diálogo entre vecinos y Administración.




Fotografia de la recogida de las propuestas del concurso . Marzo 2010.

# EL MARCO DEL CONCURSO:
## LA AIH Y LA CAMPAÑA CERO DESALOJOS

El concurso Repensar Bonpastor fue una propuesta de la Alianza Internacional de Habitantes (AIH) y se enmarcó dentro de la Campaña Cero Desalojos de 2009.

http://www.habitants.org
http://www.habitants.org/campana_cero_desalojos

La AIH se autodefine en su web como: "una red de asociaciones de base de habitantes y movimientos sociales territoriales que se creó en la ciudad de Madrid en el verano del 2003 con la participación de entidades y personas de distintas regiones del mundo. Se constituyó sobre la base de una Carta de Principios Fundadores que ponía énfasis en la importancia de fortalecer la voz de los sin voz y el nivel local frente a lo global como instrumento estratégico para construir y consolidar los lazos de solidaridad indispensables para proteger el derecho de los habitantes a ser constructores y usuarios de la ciudad. La red está formada por asociaciones y movimientos sociales de habitantes, comunidades, inquilinos, propietarios, sin techo, colonias, cooperativas, pueblos indígenas y barrios marginales de las diferentes regiones del mundo. Se define como un movimiento intercultural, incluyente, autónomo, independiente, autogestionario, solidario y abierto a la coordinación con otras organizaciones hermanas que persiguen los mismos fines. Los compromisos de organizar a los habitantes del mundo se habían acordado ya en el año 2000 en la ciudad de México, gracias al trabajo desarrollado durante tres años y vinculado con diferentes encuentros internacionales (como el Foro Social Mundial de Porto Alegre, en Brasil) que hicieron posible concretar el sueño de la unidad de los movimientos urbanos populares".

El análisis de una serie de factores que sufrían las ciudades brindó las condiciones para que la AIH definiera una agenda política cimentada en tres ejes de lucha[11]:
- la Campaña Cero Desalojos
- la Universidad Popular Urbana
- la Vía Urbana Comunitaria

La Campaña Cero Desalojos, en la que se enmarcaba el concurso Repensar Bonpastor, era un espacio común, una herramienta de solidaridad de todos los movimientos sociales urbanos con el fin de unificar las iniciativas locales, nacionales e internacionales (África, América, Asia y Europa). Invitaron a las ONG, redes que trabajan por el derecho a la vivienda, instituciones y al sistema de Naciones Unidas a apoyar esta campaña.

International Alliance of Inhabitants
ZERO EVICTIONS! Campaign

Logo Zero Evictions Campaign realizado por Maroussia. http://www.maroussia.be

11. Para más información véase: http://esp.habitants.org

El interés de la AIH en Bon Pastor empezó en 2007, a raíz del desalojo violento de algunas familias de las Casas Baratas contrarias al Plan de Remodelación y de la situación de indefensión que estaban sufriendo. Este conflicto generó visibilidad pública y provocó la intervención de algunas organizaciones nacionales e internacionales. Una de ellas fue la AIH, quien declaró desde el principio su apoyo a la demanda de los habitantes en resistencia. Los vecinos pedían un futuro para su barrio sin derribos ni desalojos y exigían a las autoridades competentes una solución, que respetara no sólo los derechos básicos de los inquilinos sino también el valor incuestionable, arquitectónico y social, que las Casas Baratas representaban en sí mismas. Desde entonces, Bon Pastor pasó a formar parte de la lista de barrios en peligro de desalojos forzosos que la AIH había establecido junto con ONU-HABITAT.

En base a estas demandas y ante la inacción de los poderes públicos, la AIH apostó por la búsqueda de soluciones alternativas. Fue así como a finales de 2008 contactó con el colectivo. A partir de una reflexión conjunta, se planteó la posibilidad de convocar un concurso internacional de ideas durante la Campaña Cero Desalojos de 2009 para contribuir a ofrecer otras vías que contrarrestaran el plan del Ayuntamiento para el polígono de las Casas Baratas.

# FASES DEL CONCURSO DE IDEAS

El Concurso de ideas, planteado como un proceso abierto, se articuló en diferentes fases.

**1**

## INVESTIGAR:
TRABAJO PREVIO DE INVESTIGACIÓN Y ELABORACIÓN DE LAS BASES DEL CONCURSO

**2**

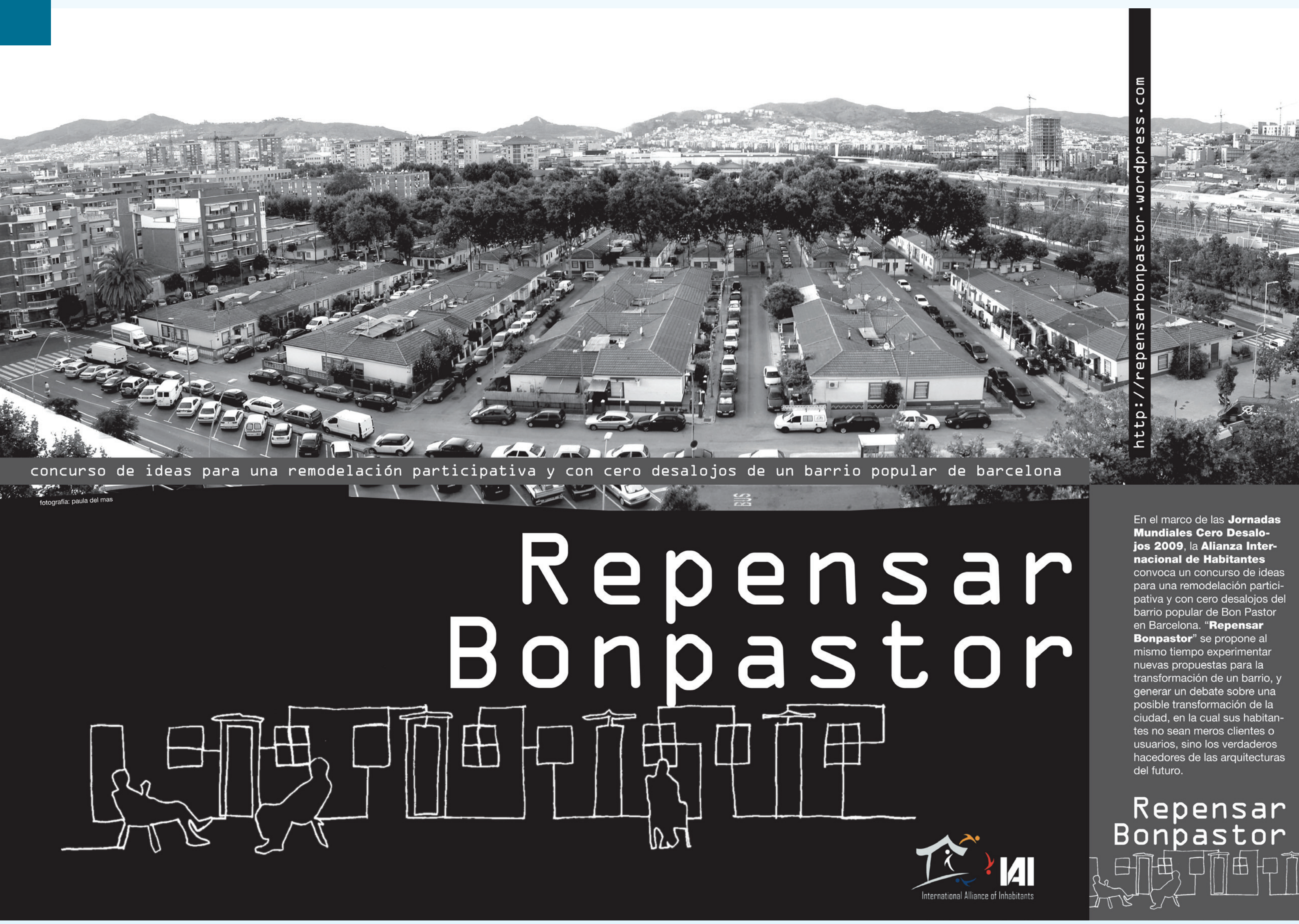
## DOCUMENTAR:
ELABORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PARA LOS CONCURSANTES Y EL JURADO

**3**

## PRESENTAR:
LANZAMIENTO, REFLEXIÓN Y DEBATE

**4**

## INTERACTUAR:
ACTIVIDADES E INTERACCIÓN CON LOS CONCURSANTES



# 5 RECIBIR:
RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

# 6 DELIBERAR:
EL JURADO. PROCESO DE DELIBERACIÓN

# 7 PROCLAMAR:
RESULTADOS DEL CONCURSO

# 8 DIFUNDIR + INCIDIR:
ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN E INCIDENCIA



fotografías: carola pagani y toni arnau

## PRESENTACIÓN

### motivación

Los procesos de transformación de la ciudad derivan de proyectos de intervención urbanística que no sólo modifican las condiciones físicas y funcionales de un lugar concreto, sino que alteran la forma de vida y de uso de estos espacios. Hoy en dia, el factor socio-cultural, estrechamente vinculado a estas intervenciones, queda relegado a anecdóticas experiencias de participación ciudadana, y a estudios superficiales, dando como resultado planeamientos urbanísticos carentes de bases sociales y humanas amplias que permitan dar una verdadera respuesta a las necesidades de los habitantes.

El **Bon Pastor** es un barrio que está actualmente sufriendo la transformación derivada del "Plan de Remodelación" aprobado en el año 2003. En él se prevee el derribo integral de las 784 Casas Baratas construidas en el año 1929, y el realojo de todos los inquilinos a pisos de nueva construcción.
El proyecto urbanístico ha generado opiniones contrapuestas dividendo a los habitantes entre los que apoyan al Plan, los que lo rechazan enérgicamente, y los que lo aceptan por falta de alternativas.

En este contexto la **Alianza Internacional de Habitantes (AIH)**[1] convoca un concurso de ideas para el barrio. Su intención es ofrecer nuevas propuestas para la transformación de Bon Pastor, y de este modo, abrir el debate sobre otras formas de hacer ciudad y sobre el urbanismo que impera en nuestro tiempo.

1 - red internacional en defensa de los derechos de los habitantes, de aquí en adelante nos referiremos a ella como AIH. link: www.habitants.org

### contexto

El Barrio de Bon Pastor se encuentra en el distrito de Sant Andreu, en el límite norte de Barcelona, justo en la orilla del río Besós.
El grupo de Casas Baratas se compone de 784 viviendas de protección oficial en alquiler que se edificaron en 1929 por el Instituto Municipal de la Vivienda, ahora Patronat Municipal de l'Habitatge. Esta tipología de vivienda de una o dos plantas estaba dirigida a la clase obrera o media-baja de la época, y se situaban en los alrededores de las ciudades, en espacios poco urbanizados y en terrenos de bajo coste.

El tejido social del barrio actual está caracterizado por una población de descendientes de estos obreros inmigrantes del año 29, y un gran número de familias gitanas que han sido realojadas de los barrios de barracas entre los años 70 y 80 del pasado siglo.

La cultura popular y las formas de vida colectiva que ha favorecido esta tipología de vivienda se encuentran amenazadas con la ejecución del "Plan de Remodelación", que pretende derribar la totalidad de las edificaciones sin haber planteado la posibilidad de conservación y rehabilitación de este patrimonio.

## TIPO DE CONCURSO

### concurso de ideas

Se trata de un concurso de ideas de ámbito internacional, con carácter anónimo, abierto y público; se desarrollará en una sola fase con intervención final del jurado.

### premios

El premio del concurso consiste en:
> la **edición de una publicación propia del concurso** que recogerá todas las propuestas presentadas, y que se entregará a cada uno de los concursantes.
> la **publicación de las propuestas ganadoras en revistas nacionales e internacionales especializadas en arquitectura, urbanismo y ciencias sociales**.

La difusión de los resultados se hará mediante una exposición en el barrio y a través de la página web de la AIH (www.habitants.org) y del blog repensarbonpastor.wordpress.com

### participantes

El concurso está **abierto a todas las disciplinas.** Se podrá participar de manera individual o formando equipos que pueden ser interdisciplinares. Cada concursante o equipo podrá presentar una o varias propuestas.[2]

2 - No se podrán presentar los miembros del Jurado, y en relación con ellos: las personas con lazos familiares de primer grado con éstos; los cónyuges o personas vinculadas con análoga relación de convivencia afectiva, y aquellas con las que mantengan relaciones profesionales estables.

### jurado

El jurado estará compuesto por técnicos especialistas –de la arquitectura, urbanismo y ciencias sociales- y por representantes del barrio, administración pública y de la AIH.

Yves Cabannes (urbanista)
Santiago Cirugeda (arquitecto)
Manuel Delgado (antropólogo)
Raquel Fosalba (activista autogestionaria)
Michael Herzfeld (antropólogo)
Francisco Marín (antropólogo)
José Luís Oyón (arquitecto)
Mª Teresa Tapada (antropóloga)
Günther Uhlig (arquitecto y urbanista)

## CRITERIOS Y TEMAS

### criterios de valoración

> **Respeto al patrimonio social, histórico y arquitectónico de las Casas Baratas**
A través de la rehabilitación o de la reforma de las Casas Baratas se deberá respetar el valor -arquitectónico, histórico y etnológico- característico de esta tipología de vivienda social obrera. Se valorará el reconocimiento de los estilos de vida propios de esta morfología urbana –formas de usar el espacio público, maneras de relacionarse los vecinos, señas de identidades colectivas, etc - y su puesta en valor en la propuesta.

> **Participación activa vecinal**
Deberá pensarse en posibles metodologías participativas que reflejen la activa implicación vecinal durante todas las fases de la transformación del barrio

> **Interdisciplinariedad**
La propuesta deberá ser planteada bajo un enfoque interdisciplinar: integrando la transformación física del espacio con el análisis del contexto socio/cultural del barrio. Se valorará que los equipos concursantes estén compuestos por estudiantes o profesionales de distintas disciplinas; como la arquitectura, urbanismo, ciencias sociales y humanas, o bellas artes.

> **Viabilidad y sostenibilidad**
Se evaluará positivamente toda información que acerque el proyecto a su realización física, así como el uso de materiales y técnicas sostenibles con el medio ambiente. También la integración con el barrio y su entorno.

### temas y aproximación

La documentación gráfica y/o textos incluidos en la propuesta deberán reflejar como mínimo **3 maneras de aproximación al barrio:**

> **socio-cultural:**
donde se presente el análisis y/o diagnóstico del contexto socio-cultural del barrio, además de una propuesta de proceso participativo que incluya a los vecinos en las decisiones futuras.

> **urbana:**
una propuesta gráfica (por ejemplo, un plano del barrio a escala 1:2000) que ilustre la configuración de los espacios urbanos definidos por la propuesta y su relación con el entorno.

> **zoom:**
Se deberá escoger una zona del barrio y desarrollar en detalle la propuesta.

Algunos de los **posibles temas a desarrollar** en la propuesta son:

> Rehabilitación de las casas baratas solucionando las patologías edificatorias que presentan, respondiendo a las distintas y nuevas necesidades habitacionales de sus habitantes, y garantizando cero desalojos.
> Intervención en el espacio público del barrio.
> Construcción de nuevas viviendas en los solares vacios causados por los primeros derribos o las estructuras detectadas como abandonadas del barrio.
> Transformación de edificios existentes del barrio en equipamientos públicos.
> Intervención en los pisos y espacio público construidos recientemente para adaptarlos a las necesidades habitacionales detectadas en el análisis y diagnóstico del barrio.

## ENTREGA DE DOCUMENTOS

### documentación

1 **Máximo tres láminas A1 vertical**
se entregarán de 1 a 3 láminas DIN A-1 (594 mm x 840 mm) que incluirán los textos y la documentación gráfica.

2 **CD-Rom**
con el contenido de las láminas en digital

3 **Sobre cerrado**
de identificación del concursante

Los concursantes podrán utilizar todo tipo de material (textos, dibujos, imágenes, tablas, grafos, timelines, planos, fotografías, collages, imágenes 3d, etc) para describir y/o ilustrar su propuesta a partir de estos tres niveles de aproximación al barrio.

### idioma

El idioma oficial en el que se presentarán los trabajos será alguno de los siguientes: catalán, castellano o inglés.

### entrega y recepción

Las propuestas serán entregadas directamente o remitidas por correo convencional hasta las **14 horas del martes 23 de febrero de 2010** al apartado de correos que se hará público a partir de diciembre de 2009.

### calendario

29.octubre.2009
presentación del concurso
(centre cívic del bon pastor)

3.noviembre.2009
se abre la inscripción al concurso
y hasta la fecha de la entrega

hasta el 15.diciembre.2009
respuestas a las preguntas
de los concursantes

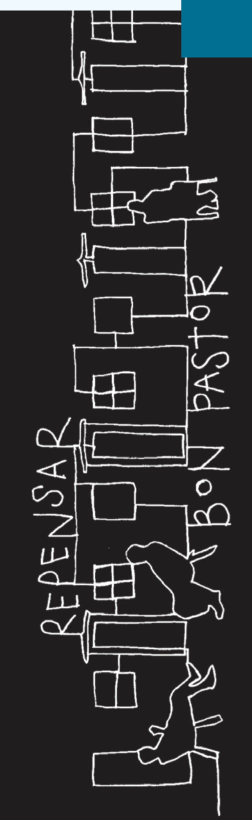
28-29.noviembre.2009
4-8.diciembre.2009
visitas guiadas al barrio
de Bon Pastor

23.febrero.2010
fecha límite de recepción
de las propuestas

10.11.marzo.2010
reunión del jurado
y deliberación de los resultados

15.marzo.2010
proclamación
y presentación de los resultados

+ info
http://repensarbonpastor.wordpress.com




+info:
http://repensarbonpastor.wordpress.com

alianza internacional de habitantes
http://www.habitants.org

coordinación técnica del concurso:
grup de participació (barcelona)
repensarbonpastor@gmail.com

International Alliance of Inhabitants

Díptico (Anterior y Posterior) presentando el Concurso de Ideas Repensar Bonpastor.
Octubre 2010.

1

# INVESTIGAR

TRABAJO PREVIO DE INVESTIGACIÓN
Y ELABORACIÓN DE LAS BASES DEL CONCURSO

A principios de 2009, empezamos a debatir el planteamiento del concurso, con la intención de que pudiera convertirse en un dispositivo útil para un territorio urbano en conflicto. El tipo de certamen y cómo se llevaría a cabo eran aspectos fundamentales a la hora de incentivar la participación. La finalidad no era conseguir proyectos cerrados sino propuestas abiertas, capaces de constituir un punto de partida para repensar el futuro del barrio entre todos los actores implicados. Además de las cuestiones técnicas, dedicamos especial atención a definir los principales temas y criterios de valoración de las propuestas.

Las bases se tenían que estructurar de forma sencilla y comprensible para todos los ámbitos disciplinares. Se redactaron en varias lenguas y se presentaron en un formato DIN A3 plegado, se imprimieron en color y en blanco y negro. En ellas aparecía:

| | |
|---|---|
| PRESENTACIÓN | CONTEXTO |
| | MOTIVACIÓN |
| TIPO DE CONCURSO | CONCURSO DE IDEAS |
| | PREMIOS |
| | PARTICIPANTES |
| | JURADO |
| CRITERIOS Y TEMAS | CRITERIOS DE VALORACIÓN |
| | TEMAS Y APROXIMACIÓN |
| ENTREGA DE DOCUMENTOS | DOCUMENTACIÓN |
| | IDIOMA |
| | ENTREGA Y RECEPCIÓN |
| | CALENDARIO |

Destacamos de las bases los criterios de valoración que debían estar recogidos en las propuestas presentadas.

**> Respeto al patrimonio social, histórico y arquitectónico de las Casas Baratas**
A través de la rehabilitación o de la reforma de las Casas Baratas se deberá respetar el valor -arquitectónico, histórico y etnológico- característico de esta tipología de vivienda social obrera. Se valorará el reconocimiento de los estilos de vida propios de esta morfología urbana –formas de usar el espacio público, maneras de relacionarse los vecinos, señas de identidades colectivas, etc. - y su puesta en valor en la propuesta

**> Participación activa vecinal**
Habrá que pensar en posibles metodologías participativas que reflejen la activa implicación vecinal durante todas las fases de la transformación del barrio

**> Interdisciplinariedad**
La propuesta tendrá que ser planteada bajo un enfoque interdisciplinar, integrando la transformación física del espacio con el análisis del contexto sociocultural del barrio. Se valorará que los equipos concursantes estén compuestos por estudiantes o profesionales de distintas disciplinas como la arquitectura, urbanismo, ciencias sociales y humanas, o bellas artes

**> Viabilidad y sostenibilidad**
Se evaluará positivamente toda información que acerque el proyecto a su realización física, así como el uso de materiales y técnicas sostenibles, respetuosos con el medio ambiente. También la integración con el barrio y su entorno

Los criterios fueron redactados a partir de nuestra experiencia previa en procesos de investigación-acción. Nos interesaba dar valor a aquellos aspectos que normalmente están ausentes en los concursos de arquitectura y urbanismo tradicionales, así como ofrecer una base clara para el jurado y los participantes. El punto de partida era reconocer el valor patrimonial del barrio y evaluar la importancia de una participación activa real. La interdisciplinariedad se convirtió en una condición indispensable para garantizar una mirada compleja y diversa hacia la ciudad y se apostó por propuestas viables y sostenibles.

Para facilitar la lectura y análisis comparados de las propuestas se pidió que se entregaran en un mismo formato, DIN A1, con un máximo de tres paneles y que reflejaran tres niveles de aproximación al barrio.

**> Socio-cultural**
Donde se presentaría el análisis y/o diagnóstico del contexto sociocultural del barrio, además de una propuesta de proceso participativo que incluyera a los vecinos en las decisiones futuras.

**> Urbana**
Una aproximación gráfica que ilustrara la configuración de los espacios urbanos definidos por la propuesta y su relación con el entorno.

**> En zoom**
Donde se escogería una zona del barrio y se desarrollaría en detalle la propuesta.

El objetivo era crear una herramienta que se pudiera utilizar en la construcción futura del barrio, que aportara propuestas posibles que reflejaran la complejidad necesaria para intervenir en un territorio . Es decir, propuestas de análisis, procesos participativos e intervenciones a escalas diferentes donde se combinara lo físico con lo social, lo material con lo intangible.

El concurso estaba abierto a todas las disciplinas. Se podía participar de manera individual o colectiva y se incentivó la formación de equipos interdisciplinares que pudieran desarrollar una visión holística del barrio, a fin de poder dar respuesta a las diferentes problemáticas existentes.

Como proceso autogestionado y sin financiación, el premio no podía ser monetario. Por ello se decidió que la compensación sería la publicación de los resultados en diversas plataformas de difusión, como revistas y webs especializadas en ciencias sociales y humanas y en arquitectura y urbanismo. También se reconocerían los premiados con la edición de una publicación propia del concurso -el presente documento-, la cual además de divulgar los resultados del concurso, servía como devolución al barrio y a todos los participantes en el concurso y en el proceso en general. El premio pretendía así dar a conocer la diversidad de alternativas que habían surgido a raíz del concurso en un barrio estancado en un conflicto no resuelto. Pensamos además que esta experiencia podría servir como referente para procesos urbanos y sociales similares.




Fotogramas del documento audio-visual  de presentación del concurso, un collage de las distintas voces y miradas desde y hacia el barrio.

# DOCUMENTAR

## ELABORACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN PARA LOS CONCURSANTES Y EL JURADO

2

Con la idea de que el concurso fuera un proceso continuo de aprendizaje colectivo, creamos una caja de herramientas. Estructuramos la información que habíamos recogido en nuestras investigaciones-acciones previas en Bon Pastor y creamos los mecanismos necesarios para difundirla y comunicarnos con los interesados en la iniciativa. La caja de herramientas estaba compuesta por un **blog**, un **documento audiovisual de presentación**, un **correo electrónico**, una cuenta de **twitter** y dos espacios **wikis**. Todo ello con la intención de fomentar la información, comunicación y trabajo colaborativo entre el colectivo, los concursantes y el jurado.

## CAJA DE HERRAMIENTAS (I)

BLOG+TWITTER+VIDEO

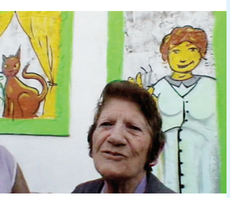
Un **BLOG** (http://repensarbonpastor.wordpress.com), espacio público de comunicación, la herramienta más visible del proceso del concurso para presentar la iniciativa y, al mismo tiempo, mantener al día toda la información relativa a las diferentes actividades que se organizaban (convocatorias, debates, noticias, etc.). Conjuntamente con la cuenta de **TWITTER** (http://twitter.com/repensarbonpast) nos permitía una comunicación y difusión ágil a través de las distintas las redes sociales afines.

Un **DOCUMENTO AUDIOVISUAL** (http://repensarbonpastor.wordpress.com/video_doc)
Un collage de las distintas miradas y voces del barrio con el fin de retratar el estado de la cuestión. El barrio se narraba desde sus actores y también por los medios de comunicación. Más tarde, un **VIDEOBLOG** (http://vimeo.com/user2549768) nos permitió ir documentando las distintas acciones que hacíamos en el barrio y fuera de él.

## CAJA DE HERRAMIENTAS (II)

WIKIS

En el primer **WIKI**, **REPENSARBONPASTOR** (http://repensarbonpastor.wikispaces.com) se documentó el proceso del concurso, las visitas al barrio, los materiales gráficos que se iban generando y las actualizaciones y se intercambiaron dudas e información. Finalmente aquí se publicaron en todas las propuestas del concurso, donde todavía se pueden consultar.



En el segundo **WIKI**, **BONPASTORDOC** (http://bonpastordoc.wikispaces.com) se recogió toda la documentación que creíamos interesante y necesaria para la elaboración de las propuestas.
Esta documentación, licenciada bajo creative commons (para que pudiera ser compartida, reutilizada, modificada y distribuida con fines no comerciales a fin de favorecer el dominio público de la información) fue estructurada en siete apartados:

1 Cartografías
2 Documentación urbanística
3 Documentación fotográfica
4 Documentación histórico-social
5 Trabajo de campo antropológico
6 Trabajos universitarios
7 Artículos de prensa

3

# PRESENTAR
## LANZAMIENTO, REFLEXIÓN Y DEBATE

Con las bases del concurso redactadas en seis idiomas (catalán, español, inglés, francés, italiano y portugués) y el documento audiovisual, se inició el lanzamiento de la convocatoria a nivel local, nacional e internacional.




El jueves 29 de octubre de 2009 se realizó el **acto inaugural en el Centre Cívic Bon Pastor** en el que se presentó públicamente el Concurso. El objetivo era dar a conocer la iniciativa a los habitantes del barrio así como a todas las personas interesadas (estudiantes, profesionales, etc.). Se contactó con entidades, asociaciones y colectivos del barrio, así como con la Administración del distrito de Sant Andreu, al cual pertenece Bon Pastor, para invitarles a participar en la charla-debate. Sin embargo, al igual que en otras ocasiones, tanto la Administración, como las entidades afines o dependientes de ella, se negaron a participar en las actividades propuestas.
Durante el acto, se proyectaron dos vídeos de presentación, uno del concurso y otro de la AIH.
Se explicó la iniciativa por parte del colectivo y se expusieron las bases del Concurso. Posteriormente se realizó una charla-debate con Roser Veciana (ex-concejala de derechos civiles del Ayuntamiento de Barcelona), la urbanista Ada Llorenç, el colectivo 50/50 de la ETSA del Vallès y la plataforma cultural *Sitesize.*

Cartel acto de presentación del concurso en el barrio de Bon Pastor el 29 de octubre de 2009.



Fotogramas del documento audio-visual del dia de la presentación del concurso en el Centre Cívic Bon Pastor, el jueves 29 de Octubre de 2009.
Véasen los videos de presentación en
http://repensarbonpastor.wordpress.com/video_doc/

Durante el mes de noviembre se realizó la **divulgación de la convocatoria del Concurso en la red**. Además de la publicación en la página web de la AIH y en nuestro blog, la convocatoria se difundió en diferentes páginas webs, blogs y revistas -de arquitectura, urbanismo, ciencias sociales y humanas- de ámbito nacional e internacional, que hicieron posible que estudiantes y profesionales de distintas procedencias pudieran conocer la iniciativa e involucrarse en ella.

## DIVULGACIÓN CONVOTARIA (I)

# WEBS+REVISTAS

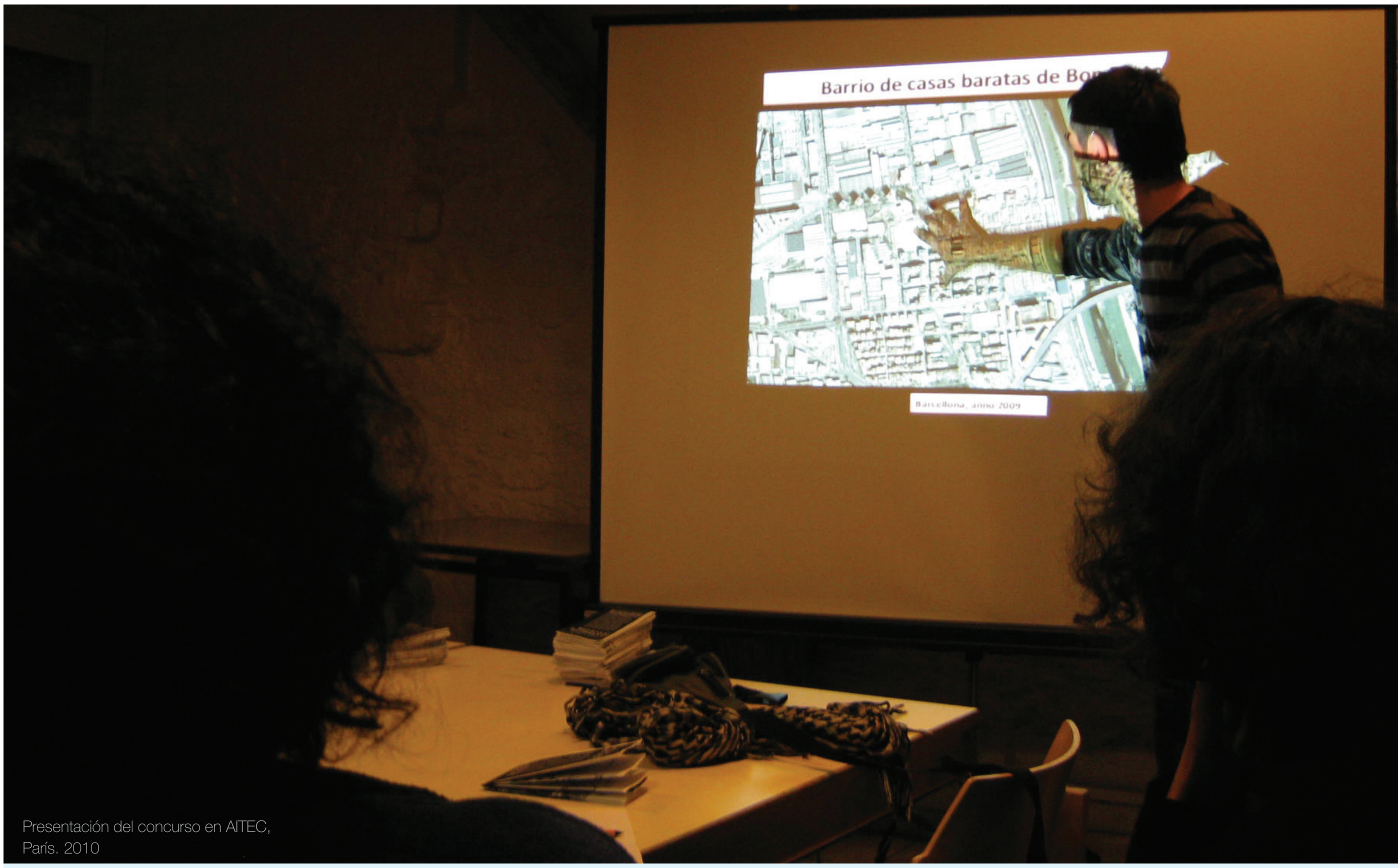
Algunas webs y revistas online
donde se publicó la convocatoria del Concurso Repensar Bonpastor

< **akichiatlas.com**. http://akichiatlas.com
< **archi.ru**. http://archi.ru/
< **arquitectos.com**. http://www.arquitectos.com/
< **arquitecturas colectivas**. http://arquitecturascolectivas.net/
< **artsgrantsfinder**. http://www.artsgrantsfinder.com
< **blog de la revista Tectónica**. http://tectonicablog.com/
< **bustler**. http://www.bustler.net/
< **competitions.** http://www.competitions.org/
< **death by architecture**. http://www.deathbyarchitecture.com
< **europaconcorsi**. http://europaconcorsi.com
< **experiencia 36, arquitectura, diseño y paisajismo**. http://www.experiencias36.com/
< **japoneseglobaldesign**. http://global.japandesign.ne.jp/
< **revista perifèria**. http://antropologia.uab.es/Periferia
< **ridec (recerca i difusió de l'etnologia catalana)**. http://cultura.gencat.net/cpcptc/ridec/
< **straddle3**. http://straddle3.net/
< **veredes**. http://veredes.es/blog/
< **wa wettbewerbe aktuell**. http://www.wettbewerbe-aktuell.de
< **world architecture community**. http://www.worldarchitecture.org
< **yskira**. http://www.ymag.it/
< **zoohaus**. http://zoohaus.net/



Imágenes de un encuentro de trabajo del colectivo Repensar Bonpastor en La Teixidora del Poblenou de Barcelona. Julio 2010

El concurso fue presentado en diferentes espacios de Barcelona, España y también del extranjero. La intención era llegar a cualquier persona interesada: profesionales, estudiantes, activistas, vecinos, técnicos independientes, etc. Explicar el caso de Bon Pastor fuera de Barcelona nos sirvió para intercambiar y aprender de experiencias parecidas que se estaban dando en otras ciudades de Francia, Turquía, Italia, etc.



Presentación del concurso en AITEC,
París. 2010

## DIVULGACIÓN CONVOTARIA (II)

ESPACIOS

< Primeras jornadas de “arquitecturas colectivas”. Sant Pere de Torelló (2009)
< ETSAV Escuela Técnica Superior de Arquitectura del Vallés. Máster en Desarrollo urbano y territorial (2009), Barcelona
< ETSAB Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona. Curso de doctorado de urbanismo y curso de Habitatge i cooperació (2009) BCN
< UB Facultad de Geografía e Historia. Curso de doctorado de urbanismo (2009) Barcelona
< ELISAVA Escola Superior De Disseny. Postgrado de Diseño, Arte y Sociedad: barrios, contexto, identidad (2009) Barcelona
< UIC Universidad Internacional Catalunya. Máster en cooperación (2009) Barcelona
< AJAC Associació de Joves Arquitectes de Catalunya (2009) Barcelona
< Urbanacción 2009. La casa Encendida (2009) Madrid
< Facultad de Arquitectura, departamento de urbanística (2009) Nápoles, Italia
< Transductores (2010) Granada
< AITEC (2010) París, Francia
< Facultad de Arquitectura y Colegio de Arquitectos (2010) Estambul, Turquía

Para facilitar su difusión y acogida en el ámbito universitario se planteó la posibilidad de que el Concurso pudiera ser reconocido como parte de materia de evaluación en las escuelas de arquitectura ETSAB y ETSAV de la UPC, otorgando a los alumnos créditos de libre elección.

Hay que señalar que las redes sociales hicieron posible una enorme difusión que, de otra manera, hubiera resultado muy difícil para un colectivo como el nuestro, atutofinanciado y basado en la colaboración voluntaria no remunerada.

# INTERACTUAR
## ACTIVIDADES E INTERACCIÓN CON LOS CONCURSANTES

4

Además de la comunicación virtual que acabamos de describir, se facilitó el contacto directo de los participantes con el territorio y sus habitantes a través de los recorridos que organizamos en el barrio.

La primera visita, y la que tuvo más afluencia, se realizó el 5 de diciembre de 2009. Contactamos con las instituciones, asociaciones, y vecinos del barrio dispuestos a ofrecer su disponibilidad para enseñar sus casas o lugares de trabajo y así compartir conocimientos y opiniones sobre el polígono de Bon Pastor. No accedieron a participar ni la Asociación de Vecinos, ni los representantes de la Escola Bon Pastor y del Mercat Municipal de Bon Pastor, quienes alegaron su dependencia institucional y su conformidad con el Plan.

## BREVE CRÓNICA DE LA VISITA A BONPASTOR

VISITA

La visita a la biblioteca municipal acompañada de la explicación de su directora permitió conocer el funcionamiento de este equipamiento y las actividades que se desarrollan en él; un encuentro con el párroco dio a conocer algunos momentos de la historia del barrio y el papel de la parroquia como espacio de referencia de la reivindicaciones y necesidades sociales del barrio.

Además, gracias a la disponibilidad de algunos vecinos fue posible visitar algunas casas baratas y escuchar las voces de quienes las habitan. Así como el encuentro casual con algunos vecinos favorable al plan y críticos con la iniciativa del concurso favoreció el acceso a otra mirada al barrio. Y finalmente, antes de la puesta en común y del intercambio de preguntas e ideas ( que tuvo lugar en el Centro Cívico ) se visitó uno de los nuevos pisos realizado para el realojo de los vecinos de la primera fase del plan.

Fragmento de la crónica del recorrido del 5 de diciembre:
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2009/12/14/la-visita-a-bonpastor-5-diciembre-09/





Imágenes de la visita al barrio el 5 de diciembre de 2009, con los entonces futuros concursantes.

5

# RECIBIR
## RECEPCIÓN DE PROPUESTAS

Un total de **155 equipos** se inscribieron al concurso por correo electrónico. La mayoría estaban formados por grupos de profesionales y estudiantes provenientes de diferentes partes del mundo. A pesar de que en las bases se promovió e insistió en la composición interdisciplinar de los equipos, el análisis de los equipos inscritos refleja que todavía no se ha roto del todo con la preponderancia de la arquitectura a la hora de pensar y proponer ideas en el contexto urbano y la dificultad de colaborar entre distintas disciplinas. De los 155 equipos presentados, menos de la mitad (38%) estaban compuestos por profesionales de diferentes disciplinas.

El 23 de febrero de 2010 habíamos recibido por correo postal un total de **45 propuestas**. Durante dos semanas estuvimos revisando que todas ellas tuvieran la documentación requerida. Al mismo tiempo, fuimos subiendo los archivos digitales de las propuestas en pdf al wiki para que el jurado pudiera analizarlas previamente a los días de la deliberación.

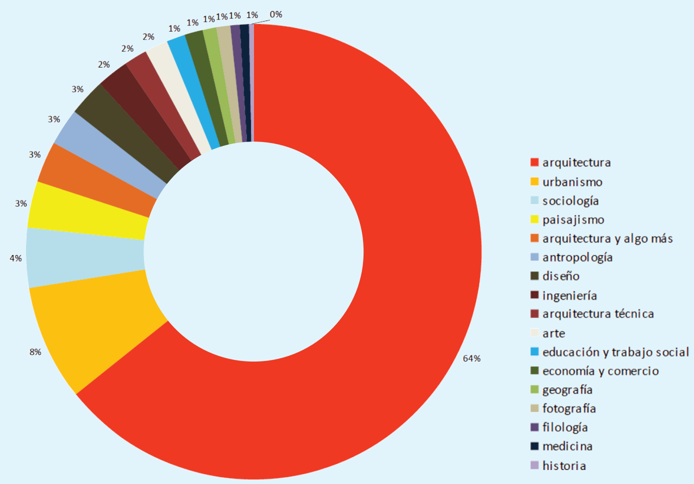
Saco con los rollos de las propuestas recbidas. Febrero 2010



# INSCRITOS Y PROPUESTAS RECIBIDAS

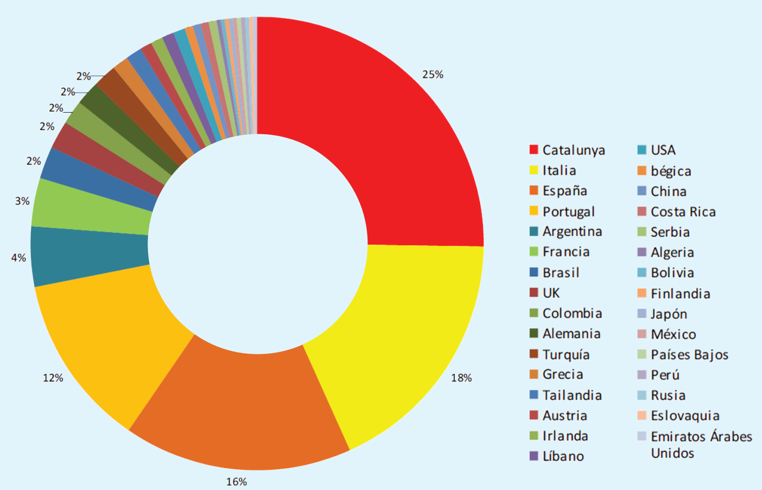
# INFOGRÁFICOS

## DISCIPLINAS PRESENTES EN LOS EQUIPOS INSCRITOS



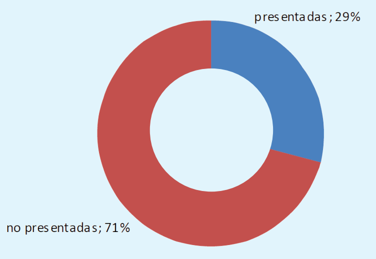

El 80% de las personas inscritas pertenecían a contextos profesionales o académicos relacionados con la arquitectura y el urbanismo (un 67% sólo de arquitectos). De la rama de las ciencias sociales y humanas, destacaban la sociología (4%) y la antropología (3%). El otro grupo disciplinar más representado fue el artístico (diseño gráfico, pintura, fotografía…) con un 6%.

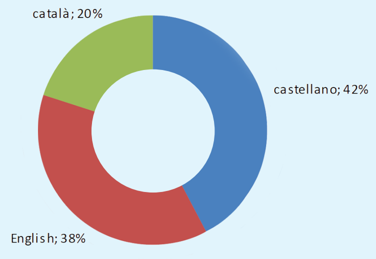
## NACIONALIDADES PRESENTES EN LOS EQUIPOS INSCRITOS




En total, fueron 361 personas inscritas, de las que sorprende el alto grado de internacionalidad. Aparecen representados más de 30 países de diferentes continentes: la mayoría de Europa (85%), pero también de Asia y América. Como era de esperar, el grupo más numeroso de inscritos provenía de Catalunya (88), aunque merece la pena resaltar como dato curioso y significativo la alta participación de italianos (63) -mayor que la de otras regiones del Estado Español (57)- y la de portugueses (43).

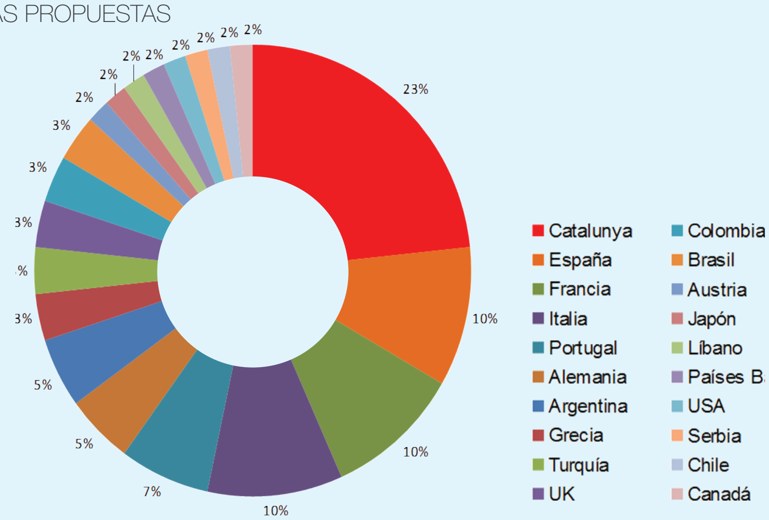
## PROPUESTAS PRESENTADAS RESPECTO A INSCRITOS E IDIOMA DE LAS PROPUESTAS




Las 45 propuestas recibidas representaban el 29% de los equipos inscritos inicialmente. Hay que destacar que seguía presente un alto grado de internacionalidad, como muestra el dato relativo al idioma: el 38% de los proyectos estaban redactados en inglés.

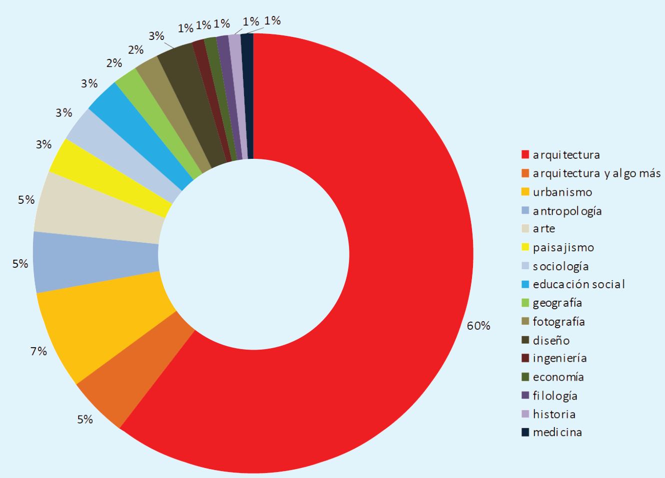
## NACIONALIDADES PRESENTES EN LAS PROPUESTAS




Catalunya (y la ciudad de Barcelona) se mantuvo en primer lugar y se igualaron las cifras entre Italia, Portugal y el resto del Estado español. Otro aspecto a señalar fue la clara repercusión que tuvieron las presentaciones presenciales del concurso en ciudades como París, Estambul o Nápoles, que se vio reflejada en la alta recepción de propuestas provenientes de estos lugares. Hay que remarcar cómo a pesar de mantenerse la predominancia europea (79%), ésta bajó respecto a las inscripciones. Muchos de los equipos que finalmente se presentaron estaban compuestos por profesionales provenientes de diversos países, muchos de América (Argentina, Brasil, Colombia, Chile, etc.) y algunos de Asia.

Es interesante observar la cantidad de ciudades representadas entre los concursantes: casi 50 ciudades repartidas por diferentes partes del mundo. Destacan las grandes capitales como París, Lisboa, Buenos Aires, Estambul, Atenas o Londres.

## DISCIPLINAS PRESENTES EN LAS PROPUESTAS




El grado de interdisciplinariedad se incrementó un poco: más de la mitad de los equipos estaban compuestos por profesionales y estudiantes de diferentes contextos disciplinarios. La arquitectura siguió siendo la disciplina predominante (65%), pero ganaron en representatividad los grupos formados por antropólogos, sociólogos y educadores sociales (11%) y el de las bellas artes (10%).

# DELIBERAR:
## EL JURADO. PROCESO DE DELIBERACIÓN

6

Uno de los elementos clave de un concurso es la composición del jurado. Pensamos que para que estuvieran representadas las diferentes posturas y visiones sobre el Plan, el tribunal debía estar compuesto por miembros del tejido asociativo del barrio, representantes de la Administración pública y por personas externas al barrio (profesionales, activistas y miembros de la AIH).

Para ello, contactamos con la AAVV de Bon pastor, Avis del Barri, representantes del Distrito de Sant Andreu y del Patronat de l'Habitatge, además de trabajadores de las instituciones públicas que trabajan en el territorio como Serveis Socials o la Escola Bon Pastor. Pero sólo aceptaron participar los Avis del Barri. El rechazo hacia la iniciativa, expresado por parte del Distrito y del Patronato, implicó que las instituciones públicas vinculadas a ellos tampoco se adhirieran a la propuesta. La razón que dieron para no participar era su clara conformidad con el Plan de Remodelación, el cual, decían, había sido fruto del consenso del barrio. Para ellos abrir un debate sobre el Plan en aquel momento, con el Plan aprobado y después de haberse realizado un referéndum en el que ganó el sí a la remodelación, era algo inapropiado e incluso irresponsable. Según palabras de una técnica del Patronato era como si "a un vecino que ahora le acaban de hacer un vestido que le queda fantástico y le encanta, le dicen que igual se lo quitan". Una vez más, las voces disidentes no eran tenidas en cuenta.



Así pues, tras un intenso debate interno en el colectivo, decidimos que en lugar de estar representada sólo una parte de las opiniones y visiones locales sobre el Plan (las de los Avis del Barri), era preferible dejar el jurado en manos de personas externas al barrio. Una visión más objetiva podría aportar nuevos elementos al debate y a la reflexión y ayudar a desencallar el conflicto.

El jurado finalmente quedó compuesto por:
- los antropólogos Manuel Delgado, Michael Herzfeld, José Francisco Marín y Maria Teresa Tapada
- la activista autogestionaria Raquel Fosalba
- el urbanista y filósofo Yves Cabannes
- el urbanista y arquitecto Günther Uhlig
- los arquitectos Santiago Cirugeda y José Luís Oyón

Lo que nos interesó de cada uno de ellos no era sólo su trayectoria profesional, sino su capacidad de aportar a la discusión experiencias y puntos de vista diferentes y complementarios que abarcaban desde la militancia en movimientos sociales o cooperativistas, hasta la práctica profesional y la enseñanza en escuelas universitarias de arquitectura y antropología.

# EL JURADO



## Yves Cabannes

Profesor de Planificación del Desarrollo del University College de Londres y profesor de Desarrollo Urbano en la Universidad de Harvard. Especialista en innovaciones urbanas, participación ciudadana y movimientos sociales. Coordinador (2005-2010) del Grupo Consultor de la ONU sobre Desalojos Forzados (UN-Habitat-AGFE), ex-director del Programa de Gestión Urbana para América y el Caribe de la ONU. Es miembro de la AIH. Ha publicado ampliamente sobre presupuestos participativos y recientemente: ***21st Century Garden Cities of Tomorrow. A Manifesto*** (2014).

Nos interesó por su perfil interdisciplinario y por su trayectoria profesional que combina la filosofía, el urbanismo, la enseñanza, la práctica profesional en la ONU y el activismo. Esta amplia experiencia le proporcionaba un conocimiento profundo sobre la problemática en la que se enmarcaba el concurso, la de los desalojos forzosos. Su presencia en el jurado nos permitía, además, analizar a fondo algunas de las dinámicas, urbanas y sociales que se han dado en Bon Pastor comparándolas con otros contextos geográficos y sociales.

## Manuel Delgado

Profesor titular de Antropología en la Universidad de Barcelona y miembro del grupo de investigación Etnografia dels Espais Públics de l'Institut Català d'Antropologia. Ha trabajado especialmente en la construcción de las identidades colectivas en contextos urbanos. Ha publicado, entre otras obras: ***El animal público: hacia una antropología de los espacios urbanos*** (1999), ***Elogi del vianant*** (2005), ***Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles*** (2007), *L**a ciudad mentirosa: fraude y miseria del modelo Barcelona*** (2007) y ***El espacio público como ideología*** (2011).

Dentro de una academia generalmente alejada de una lectura crítica del llamado modelo Barcelona, su capacidad teórica para aproximarse a lo urbano, la mirada etnográfica que propone y su amplia investigación sobre el espacio público hicieron de él, desde el primer momento, un referente fundamental para nuestra aproximación al barrio. Estos aspectos, junto a su conocimiento del contexto territorial e histórico de Bon Pastor y su participación en los debates de Repensar Barcelona, constituyeron los motivos de nuestra elección.

## Raquel Fosalba

Activista autogestionaria. Formó parte de "La Comunidad del Sur" (1956-1976) en Montevideo (Uruguay), una experiencia de cooperativismo integral, y uno de los grupos fundadores de la "Federación de cooperativas de vivienda por ayuda mutua" (FUCVAM).

El conocimiento profundo del cooperativismo experimentado en Uruguay durante muchos años, hace de ella una referente indiscutible de esta temática. Por otra parte, su participación en los debates de Repensar Barcelona, nos había permitido conocer su compromiso ético hacia la construcción y defensa de un hábitat más acorde con las expectativas de una sociedad heterogénea, compleja y, a menudo, contradictoria.

## Michael Herzfeld

Profesor de antropología en la Universidad de Harvard. Investiga sobre teoría social, historia de la antropología, poética social y la reproducción del conocimiento social. Ha realizado trabajos de campo etnográficos en Grecia, Italia y Tailandia. Es editor de la revista *American Ethnologist*. Algunas de sus obras son: ***Cultural Intimacies, Social Poetics of the Nation State*** (2004) y ***The Social Production of Indifference*** (1992).

Michael Herzfeld estuvo trabajando muchos años con afectados de actuaciones urbanísticas, en Bangkok y en Roma. Gracias a su lectura de la cultura como espacio de "intimidades culturales" (a menudo inconfesables o transversales), nos permite superar las dicotomías y simplificaciones que normalmente aparecen en los estudios sobre lo urbano. Su conocimiento de los procesos de gentrificación y resistencia vecinal, y su reflexión sobre el papel de los investigadores sociales en estos procesos, nos han permitido orientar mejor nuestro trabajo en Bon Pastor, y compararlo con otras situaciones que se han dado en otras ciudades.

## José Luis Oyón

Catedrático de Urbanismo de la Universitat Politècnica de Catalunya. Ha dedicado casi toda su actividad científica a la historia urbana, especialmente en el periodo de la Barcelona obrera de entreguerras. Entre sus obras cabe destacar: ***Vida obrera en la Barcelona***.

Su investigación sobre la historia urbana y, en particular, en los barrios obreros de la Barcelona de entreguerras, su compromiso académico por un urbanismo atento y respetuoso con los entornos físicos sociales




la*de entreguerras, 1918-1936* (1998); ***Barcelona 1930: Un atlas social*** (2001), ***El cinturón rojinegro*** (2005) y ***La quiebra de la ciudad popular*** (2008).

y culturales existentes y, finalmente, su contribución en Repensar Barcelona, fueron las principales razones para su elección.

Profesora del Departamento de Antropología Social y Cultural de la Universitat Autònoma de Barcelona. Su campo de investigación se ha centrado en el análisis y la evaluación de los impactos sociales en la población afectada por políticas de renovación urbana y realojamientos desde una perspectiva antropológica. También trabaja en el análisis del uso cultural y social de espacios urbanos.

## Maria Teresa Tapada

Desde el principio, Teresa Tapada se convirtió, para el colectivo, en un referente académico a la hora de analizar el espacio del polígono de las Casas Baratas y su proceso de transformación urbana. Su aproximación al espacio como construcción social y cultural, sus colaboraciones interdisciplinares con profesionales del mundo de la arquitectura y el urbanismo, y su investigación exhaustiva sobre los realojos en barrios populares como el Raval de Barcelona, son algunos de los motivos para su elección.

Hay que señalar que por causas ajenas a su voluntad, no pudieron asistir a la deliberación de las propuestas los siguientes miembros del jurado:

Arquitecto sevillano que ha desarrollado proyectos arquitectónicos, escrito artículos, participado en diferentes debates, congresos y bienales de arquitectura. Aborda temas como la arquitectura efímera, el reciclaje, las estrategias de ocupación e intervención urbana, la incorporación de prótesis a edificios construidos o la participación ciudadana en los procesos de toma de decisión sobre asuntos urbanísticos.

## Santiago Cirugeda

Nos interesaba su apuesta por una arquitectura colaborativa que trata de cambiar el entorno urbano mediante intervenciones poco convencionales, creativas y de bajo coste. Sus “Recetas Urbanas” son un compendio de herramientas para superar las burocracias locales, actuando en los vacíos legales que dejan las normativas y desarrollar así proyectos que generen cambios sociales y una mayor calidad de vida. Nos interesaba también su visión sobre la construcción colectiva de la ciudad y la creación de redes, como Arquitecturas Colectivas, de la cual forma parte el colectivo Repensar Bonpastor.

Antropólogo y criminólogo, profesor de la Escola Superior de Disseny ELISAVA de Barcelona (Universitat Pompeu Fabra). Coordinador del Plan de Transformación Integral del barrio de Campclar de Tarragona y miembro del Fòrum Ribera Besòs.

## José Francisco Marín

Desde los orígenes del colectivo, Paco Marín se convirtió en uno de nuestros referentes a la hora de hablar de las luchas urbanas de Barcelona. Colaboró con el Grup de Participació, mostrando su apoyo e intercambiando sus prácticas en los barrios de La Mina, el Besòs y en Can Ricart (Poble Nou). Resaltamos su militancia de base y su experiencia profesional en el ámbito urbano.

Profesor emérito. Catedrático de Vivienda y Urbanismo en la Universidad Karlsruhe de 1984 a 2003. Ha realizado investigaciones y publicaciones sobre proyectos de vivienda de los años veinte y ha trabajado en proyectos de rehabilitación urbana y áreas de transformación en Berlín, Leipzig y Yakarta. Fue presidente del Deutscher Werkbund de Baden-Wurtemberg durante los años 1987-1992. Autor de numerosas publicaciones y co-editor de la revista Arch+.

## Günther Uhlig

Su campo de investigación sobre la vivienda resultaba muy interesante: el desarrollo histórico de las ‘Siedlungen’ centroeuropeas, el análisis funcional y social de la vivienda y cuestiones como las de género y su efecto en los proyectos. Para el caso de Bon Pastor, destacamos sobre todo, su estudio sobre la relación entre el espacio privado, el espacio semi-privado/semi-público y el espacio público. Su experiencia y proyección internacional fueron también motivos para su elección.



Para que el jurado pudiera deliberar con más conocimiento sobre el barrio y el proceso de transformación, se preparó y se les envió un dossier informativo[12] que contaba con material cartográfico, fotográfico y una recopilación de artículos de prensa.

Previamente a la deliberación, el colectivo organizador se reunió con los miembros locales del jurado para compartir con ellos la metodología propuesta[13] para las sesiones de trabajo y los criterios de valoración del concurso. A los miembros no residentes en Catalunya se les mantuvo actualizados a través del correo electrónico. Este proceso previo se completó con una visita al barrio, realizada el día anterior al desarrollo de la deliberación, lo que permitió al jurado una toma de contacto directa con el territorio, la problemática y algunos actores implicados.

Las sesiones deliberativas se realizaron durante los días 10 y 11 de marzo de 2010, quince días después de la fecha de entrega de las propuestas. Se llevaron a cabo entre el Centro Cívico y la Biblioteca de Bon Pastor, donde se expusieron todos los paneles de los proyectos presentados.

La primera sesión comenzó con el acta constituyente y de admisión de los trabajos recibidos. Los miembros del jurado debatieron sobre la situación del barrio y la posible incidencia del concurso en un contexto tan complejo, y se centraron en cómo lograr una metodología de evaluación común conforme a las bases. Intercambiaron opiniones y puntos de vista y se mostraron preocupados por obtener un resultado que fuera útil para los vecinos de las Casas Baratas. Fueron momentos de intensa reflexión y discusión. Personas procedentes de diferentes contextos disciplinarios y geográficos se encontraban, por primera vez, formando parte de un jurado de un concurso de ideas sobre una remodelación urbana participativa. Valorar las cuarenta y cinco propuestas (y considerando que cada una se componía de dos o tres paneles) fue un trabajo arduo que demostró un enorme compromiso e ilusión por parte del jurado.

Hay que mencionar la ayuda económica que nos concedió la Universitat de Barcelona y que permitió costear los billetes de avión y los gastos de alojamiento de los miembros extranjeros del jurado, Yves cabannes y Michael Herzfeld. Aprovechando la ocasión, se realizó la tarde del 10 de marzo en la Facultad de Geografía e Historia de la UB, una mesa redonda titulada “El impacto social de las transformaciones urbanas”, a la que asistió un gran número de estudiantes.

12. Constaba de una pequeña introducción al concurso y al barrio del Bon Pastor; de cartografías; de un análisis de la MPGM al sector de Bon Pastor y del Convenio de regulación para la remodelación, así como del referéndum del 2003; de una presentación tanto de las distintas visiones críticas acerca de las condiciones económica previstas para el realojo de los vecinos como de las diferentes acciones de protesta y “resistencia” que habían sido llevadas a cabo en contra del Plan (incluyendo material fotográfico) y, por último, información relativa a los desalojos de 2007 y una cronología esquemática de la historia del barrio.

13. Preparamos un cuadro: en las filas aparecían los criterios de valoración desgranados por temas concretos (y con la máxima puntuación que se podía otorgar a cada uno de ellos) y en las columnas el nombre de las propuestas presentadas. La intención era que la deliberación fuera sistemática para facilitar el trabajo de los miembros del jurado y hacerlo lo más objetivo posible. Cada propuesta se se puntuaba teniendo en cuenta los diferentes aspectos. Los temas mejor puntuados eran, entre otros: el desbloqueo social (entre vecinos), el desbloqueo político (Ayuntamiento, Patronato), el mantenimiento del estilo de vida, la integración entre la parte nueva del barrio y las Casas Baratas, el enfoque interdisciplinario e integral o el refuerzo de las redes sociales y de la autogestión.



En la segunda sesión, el jurado seleccionó los 22 proyectos que mejor cumplían con los criterios de la convocatoria. Premiaron a cuatro de ellos y un quinto recibió una mención especial. Tras el fallo, se procedió a la apertura de los sobres de identificación de los concursantes premiados. El jurado levantó el acta del fallo, dejando constancia de los lemas de las propuestas premiadas y los profesionales que las firmaban. La jornada concluyó con una puesta en común con los vecinos que mostraron interés en conocer las propuestas ganadoras y conocer al jurado. Los miembros del tribunal explicaron la labor realizada e insistieron en transmitir que todas las propuestas (no sólo las ganadoras) constituían un importante abanico de posibilidades; un punto de partida para empezar a construir de forma conjunta, entre los diferentes actores implicados, un futuro distinto para Bon Pastor, más acorde con los deseos y la diversidad de sus habitantes, del que marca el Plan de Remodelación.



Puesta en común de los resultados del concurso con un grupo de vecinos.
Marzo 2010

7

# PROCLAMAR:
## LOS RESULTADOS DEL CONCURSO






# NOTA FINAL DE LOS MIEMBROS DEL TRIBUNAL

## ACTA

Los miembros del tribunal reconocen el esfuerzo realizado por todos los equipos presentados al concurso y desean hacer constar dos aspectos que consideran importantes.

En primer lugar, la valoración positiva de los proyectos no implica en ningún momento que las soluciones físicas propuestas en lo urbano y arquitectónico cuenten con el aval del jurado. La valoración ha tenido en cuenta la articulación y coherencia de los proyectos en función de los cuatro criterios valorativos propuestos por las bases del concurso, de los que la solución arquitectónica es parte, pero no único objetivo del mismo.

En segundo lugar, el tribunal considera que los proyectos presentados estuvieron necesariamente condicionados por el conocimiento limitado o/y parcial de la población residente en el barrio. Como profesionales representantes de diferentes disciplinas del ámbito de la intervención urbana, ya sea desde el urbanismo, la arquitectura y antropología social y cultural, y en base a nuestra experiencia en este campo, consideramos que el conocimiento del tejido social del barrio es base indispensable para la elaboración de un proyecto urbanístico o de planeamiento «para las personas», que permita el reconocimiento de la diversidad, la complejidad del tejido social del barrio y reconozca intereses que por ser distintos, no son necesariamente incompatibles.

Los miembros del tribunal comparten la convicción de que sólo con la elaboración previa a la fase proyectual de un diagnóstico social preciso que profundice en aspectos de la composición social del barrio –en el que se reconozcan las diferencias socio demográficas, de origen o de pertenencia étnica, de redes familiares o de vecindad y sistemas de tenencia y propiedad– se podrán elaborar propuestas proyectuales consistentes, reales y serias, que permitan el desarrollo futuro del barrio sin provocar fractura social. La fase de diagnóstico ha de ser apoyada por investigación del campo de las ciencias sociales que provea de los instrumentos o técnicas cualitativas indispensables para ese fin, preferiblemente las que proceden del campo de la antropología social y cultural. La fase de elaboración del proyecto y el proceso de implementación posterior, ha de contar con la imprescindible colaboración de las vecinas y vecinos del barrio, cuyo bienestar es el objeto final de dicha intervención.

Para conseguir la participación de los vecinos, el tribunal considera indispensable el respeto a sus inquietudes, deseos y proyectos de futuro ya sean éstos compartidos o divergentes. Para que una intervención urbanística, que objetivamente puede significar una oportunidad de mejora para el barrio, nunca más comporte la ruptura traumática con la memoria e identidad individual y colectiva de sus habitantes, verdadero patrimonio humano de la ciudad y sus territorios. (Extraído del acta de la decisión final del jurado)

# VALORACIÓN DEL JURADO

ACTA

Tras la valoración de todas las propuestas presentadas a concurso, el tribunal ha considerado que los proyectos más abajo señalados, no pasan a la fase siguiente por incumplimiento de alguno de los 4 criterios valorativos propuestos en las bases oficiales del mismo. Es importante destacar, y el tribunal abajo firmante ha decidido explicitar, los múltiples aspectos positivos de los proyectos eliminados en esta primera fase. Aunque no hayan pasado a la fase siguiente, el tribunal hace constar y valora que, todas las propuestas han resultado del esfuerzo de equipos ilusionados que comparten un espíritu de mejora de un tejido urbano, desde una perspectiva más respetuosa con la memoria social e histórica de nuestra ciudad y sus residentes, proponiendo ideas innovadoras y de gran valor para pensar en intervenciones urbanas más acordes con las expectativas de una sociedad heterogénea, compleja y a menudo contradictoria.

(Extraído del acta de la decisión final del jurado)

Equipo 03 - **PALIMPSESTO**
Arquisetas: Diego Ramallo, Jaime Mejía y Virginie Manuel.
(Barcelona, España).

Equipo 04 - **CASAS DE ABAJO, CASAS DE ARRIBA**
Atelier Des Beaux Arts De La Ville De Paris: Benoîte Decup-Pannier, Jean-Claude Geoffroy, Anne Lefebvre y Denis Targowla.
(Paris - Francia).

Equipo 05 - **SUPERPONER**
Specèti: Elisa Tozzi, Nicola Gnes y Marco Degl'innocenti.
(Lerici, Voghera, Genova - Italia).

Equipo 06 - **REALITAT PROPOSTA ACCIÓ**
Laura Font, Giulio Mari, Roberto Franceschini, Víctor Bertrán, Aleix ArMengol y Marc Queralt.
(Manresa, Barcelona - Espanya, Vicenca, Trento - Italia).

Equipo 07 - **9 BON PASTOR**
The Showroom: Pau Hormigo Sebastià y Sylvaine Tatin.
(Sant Cugat - España, Francia)

Equipo 08 - **HABLANDO SE ENTIENDE LA GENTE**
¡¡Si!!: Baku Akazama y Inés Arsenia Rodríguez González.
(Saporo - Japón, Nigrán - España)

Equipo 09 - **RELLIGANT BON PASTOR**
La Xarranca: Mireia Sans, Guiomar Castaños y Paula Del Mas.
(Barcelona - España).

Equipo 11 - **RETROBAR ELS LLAÇOS VEÏNALS**
Ac-88: Clara Campo Cid, Arantxa Perellón López, Lluís Pretel Fumadó y Francesc Miralles Domenech.
(Barcelona - España).

Equipo 12 - **CANTONADES DE TEMPS**
Laia Suñé Girona, Carolina Milà Denia, Arena Tarrés y Belén Martínez Almendro.
(Sant Feliu, Barcelona, Mataró - España).

Equipo 13 - **Q.V.B.P.09**
Studio A.M&C: Adriano Mason, Luciano Francesco Cavedine y Pierluigi Cavedine.
(Verona - Italia, Londres).

Equipo 15 - **BON PASTOR, UNA FORMA DE VIURE**
Raccjj: Júlia Valldolitx, Joan Andreu Ramis, Joana Solsona Bernades, Adriana Martínez Surquía, Cristina Palomar Gómez y Raquel Mortal Sanz.
(Barcelona - España).

Equipo 19 - **CAMALOTE**
Vivienda Social Y Ciudad Fadu Unl: Paola Bagnera, Sebastián Inglese, Jorge Massin, Mariana Melhem, María Paz Torreta, María Belén Pennisi, Maira Valdivieso y Yamila Virgilio.
(Santa Fe - Argentina).

Equipo 20 - **MCM**
Irz: Mayte González Irizar, Carlos Madrid Abril, Núria Picas Contreras, Narcís Pujol Carrasco y Pere Torrell Rosique.
(Barcelona - España).



Imagen extraída de la propuesta
NO SE PUEDE TENER LA BOTA LLENA
Y LA MUJER BORRACHA

# EQUIPOS NO SELECCIONADOS PARA LA SIGUIENTE FASE

Equipo 22 - **RESPECT REUSE RECYCLE RENOVATE**
Portell Architecture: Paul D. PortEll, Aia y Shannon Portell.
(New York - USA).

Equipo 29 - **SOCIO SPATIAL NETWORKS**
Judith Szalardi, Jaime Ferguson y Fernando Campos-Medina.
(Weimar - Alemania, Canada, Chile).

Equipo 30 - **ABRE TU PUERTA**
Rizoma: María José Cuesta, Carlos Durán Alba, Alessandra Baron, Denis Hickly y Karin Gomes.
(Lisboa - Portugal).

Equipo 31 - **UN NUEVO TECHO POR EL BON PASTOR**
Fing: Giovanni Fazzini, Chiara Ingrosso, Valentina Gurgo y Luca Nunziante.
(Venezia, Napoli - Italia).

Equipo 34 - **BAMBOOING BONPASTOR**
Centro De Estudios De Arquitectura: Alexandre Miguel, Antonio Oliveira, Nuno Soares y Pedro Cohelo.
(Coimbra - Portugal).

Equipo 35 - **VIVINT LA MEMÒRIA**
M3: Joana Torre Do Valle, Bruno Cerqueira y João Pinto.
(Lisboa - Portugal).

Equipo 36 - **PALINDROMOS**
D+G A&A: Rubén Dominguez Santana y Francisco José García Navarro.
(Las Palmas De Gran Canaria, Sta. Cruz De Tenerife - España)

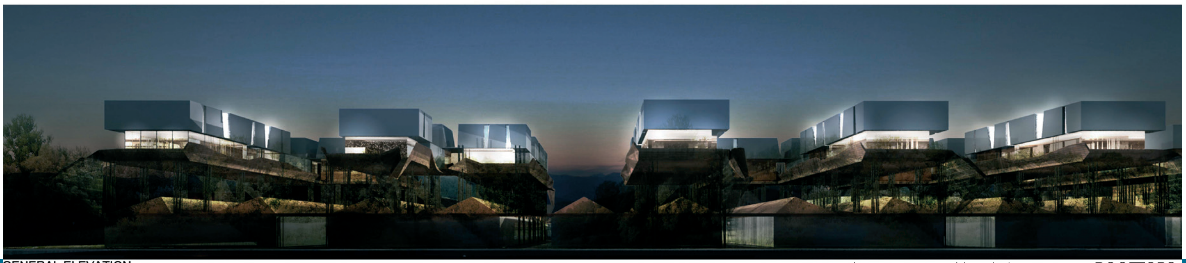
Equipo 41 - **NO SE PUEDE TENER LA BOTA LLENA Y LA MUJER BORRACHA**
Rquatres: Lina Diaz, Sebastián Restrepo, Corrado Ucello, Clara Nubiola y Roberta Tranchita.
(Barcelona - España, Colombia).

Equipo 42 - **BONPASTOR BARCELONA 2010**
Tiago Carvalho Freitas.
(Porto - Portugal).

Equipo 45 - **BONPASTOR ISLAND**
Erdem Architects: Sunay Erdem y Günay Erdem.
(Ankara - Turkey).



GENERAL SECTION AA



GENERAL ELEVATION

Imagenes extraídas de la propuesta ROOFTOPS

Equipo 01 - **HACER ACERA**
Esazu: Claudi Pennese, Olartz Grijalba Aseguinolaza, Amaia de la Calle Grijalba.
(Rentería, Zumaia, San Sebastián - España)

Equipo 02 - **NI CHICHA NI LIMONA**
Ameja: Anna Abelló, Estefania Rodero, Asmir Sabic, Joan Sagué y Mónica Daniela Segurado.
(Reus, Barcelona - España, Belgrad - Serbia, Buenos Aires - Argentina).

Equipo 10 - **INTEGRATION & ACTIVATION**
L+L Architect: Li He y Lin Chuan Hua.
(Paris - France).

Equipo 14 - **L'IMPORTANT ÉS PARTICIPAR**
Lacol: Ernest Garriga, Mauro De Carlo, Jordi Miró, Carles Baiges ,Laura Lluch, Santiago Facet, Eliseu Arrufat, Lali Daví, Arnau Andrés y Ricard Campeny.
(Barcelona, Vilareal, Malgrat De Mar - España, Buenos Aires - Argentina).

Equipo 18 - **COOP**
Birubiruwa: Martín Fernández Ares, Bárbara Chamorro, Magdalena Pueyo y Paula Bustos.
(Barcelona - España).

Equipo 21 - **BON PASTOR, CANVIAR PER MANTENIR**
Síndrome Goffman: Jordi Garet i Cuartero, Marc Vilella Guijarro, Adrià Pujol i Cruells, Marc Ballester i Torrents y Oriol Martí i Colom.
(Barcelona, Palau Solità i Plegamans - Catalunya).

Equipo 23 - **LIVING TOGETHER**
Magdalena Gendek.
(Limoges - France).

Equipo 24 - **LA CIUDAD SINCRÉTICA**
A.D.G.M.S: Mireia Pinedo López, Gustavo Pires de Andrade Neto, Sonia Camalonga Gonzalez, Debora da Rocha Gaspar y Ana Paula Ferreira da Luz.
(Barcelona - España, Porto Alegre, Curitiba, Florianapolis - Brasil).



Imágen extraída de la propuesta RBSELFMADECITY

**VER TODAS LAS PROPUESTAS EN EL WIKI REPENSARBONPASTOR**
>>> http://repensarbonpastor.wikispaces.com/projectes-proyectos-proposals

# PROPUESTAS FINALISTAS
## EQUIPOS QUE PASARON A LA 2ª FASE

Equipo 25 - **BONPASTOR EXISTS AND WANTS TO MAINTAIN ITS IDENTITY**
3a (Auto-Archi-Anthropo): Sophie Fesdian, Geoffrey Desplaces, Antoine Ceunebrouke y Grégoire Bruzulier.
(Saint-Ouen, Paris - France).

Equipo 27 - **BON PASTOR, UN PARQUE DE SUEÑOS**
Ainara López Zarko, Mikel Valero Alzaga y Andoni Egia Olaizola.
(Euskadi).

Equipo 28 - **RB SELFMADE CITY**
4mf: Michele Carpani, Marinella Cogodda, Fabio Landolfo, Mateo Locci, Max Intrisano y Margherita Pisano.
(Roma, Napoli - Italia).

Equipo 32 - **1 5 9 3 5 7**
Ernst-Ilsinger: Josef Ernst y Johannes Ilsinger.
(Graz - Austria).

Equipo 33 - **RECYCLING THE CITY**
13198383: Sinem Yardimci y Angelous Loupis.
(Istambul - Turkey, Piraeus - Greece).

Equipo 38 - **FMS2**
Paraty09: Maria Kopanari, Stauros Sofianopoulus, Stauros Stavrides y Fereniki Vatavali.
(Athens - Greece).

Equipo 39 - **CON UN POCO DE VOLUNTAD SE PUEDE MOVER MONTAÑAS**
Quatorze: Nancy Ottaviano y Romain Minod.
(Paris - France).

Equipo 40 - **LA BUENA VECINDAD**
Zwischenranm: Stefanie Fuhrmann, Felix Liebig y María Rodriguez Elizondo.
(Dresden - Germany).

Equipo 43 - **ROOFTOPS**
Boulos Douaihy.
(Beirut - Lebanon).



# PROPUESTAS PREMIADAS

Equipo 17 - **ANTE LA DIVISIÓN, LA PARTICIPACIÓN**
Barnamb: Naomi Ferguson y Afroditi Karagiorgi.
(Barcelona – España).

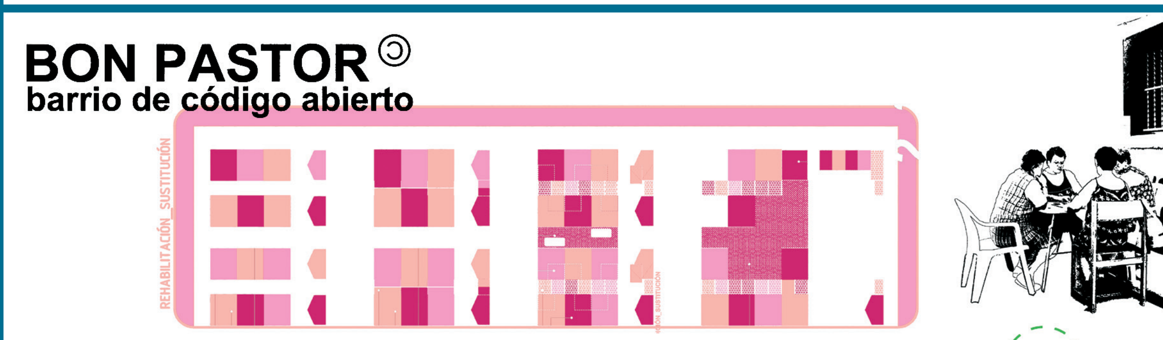
Equipo 26 - **BON PASTOR, BARRIO DE CÓDIGO ABIERTO**
Surcos Urbanos: Marian Simón, Nerea Morán, Cristina Fernández, Gorka Ascasíbar y Quim Vilar.
(Den Haag, Madrid, Sheffield).

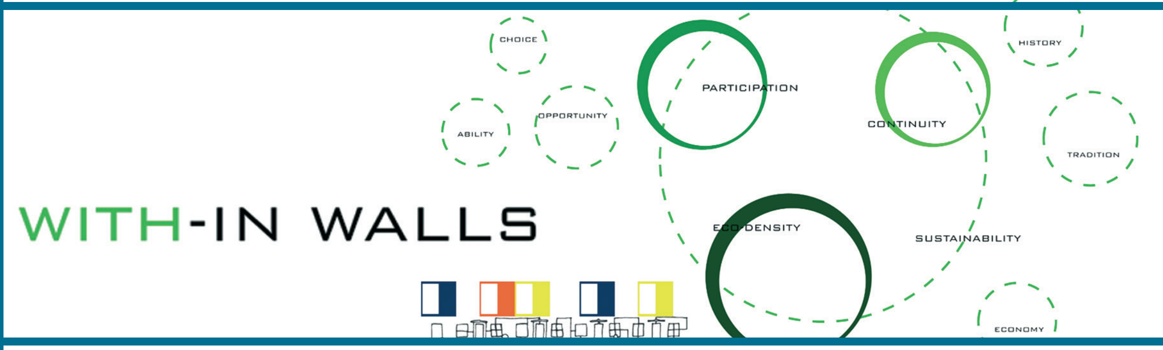
Equipo 37 - **REFINING BONPASTOR**
Karin Fernanda Schwambach, Susan Eipper y Fernando Campo Medina.
(Weimar – Germany).

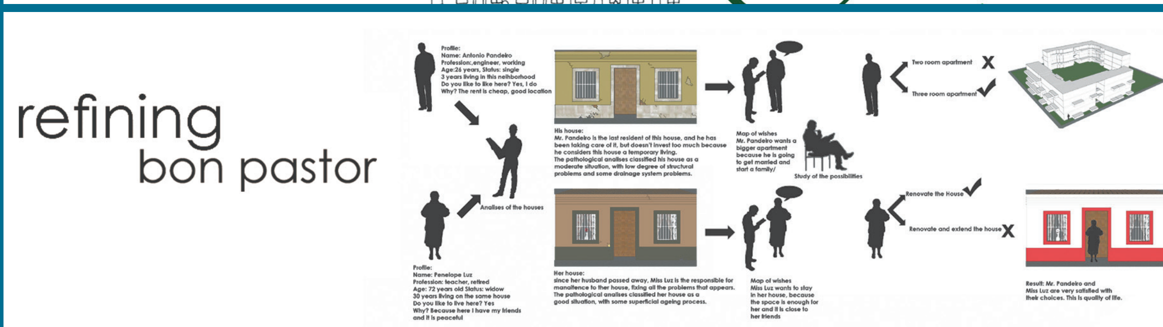
Equipo 45 - **WITH-IN WALLS**
Bonthinkers: Barbara Dovarch, Stefano Grigoletto, Sara Incerti, Gynna Millan, Marta Pietroboni, Luca Serra y Pietro Pusceddu.
(Nuoro, Rovereto, Milano, Cagliari - Italy, Libano – Colombia).

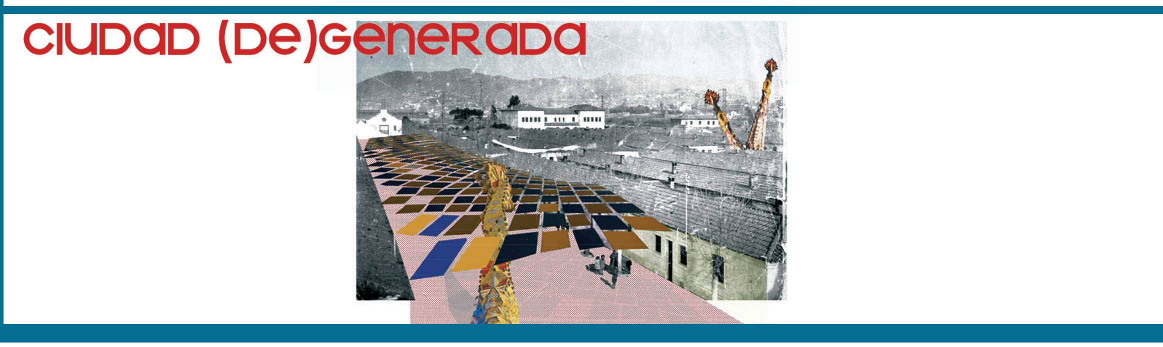
MENCIÓN ESPECIAL
Equipo 16 - **CIUDAD (DE)GENERADA -**
En Pep té els contenidors a l'abast de la mà i del peu: Sergio Azpiroz Martín, Alain González Montejo, Mireia Cortina Grau y Pedro García Figuera.
(Huesca, Vitoria, Barcelona, Monzón - España).


ANTE LA DIVISIÓN:
LA PARTICIPACIÓN
OBJETIVO ACCIÓN PARTICIPANTES RESULTADO COMENTARIOS
en él que viven. Para observar profundamente las necesidades y los deseos de los habitantes, sobre todo en este caso donde l a población se encuentra dividida por el proceso participativo viciado del Plan de remodelación del 2003, es necesario crear mecanismos de participación ciudadana, darles a los habitantes la palabra y la libertad para que cuenten y expongan sus necesidades y que puedan decidir sobre el futuro de su barrio.

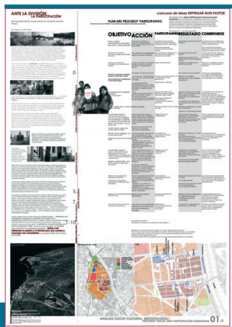

BON PASTOR
barrio de código abierto
REHABILITACIÓN_SUSTITUCIÓN

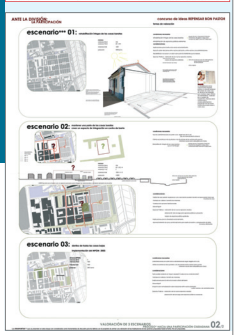

WITH-IN WALLS
CHOICE
ABILITY
OPPORTUNITY
PARTICIPATION
CONTINUITY
HISTORY
TRADITION
ECO DENSITY
SUSTAINABILITY
ECONOMY

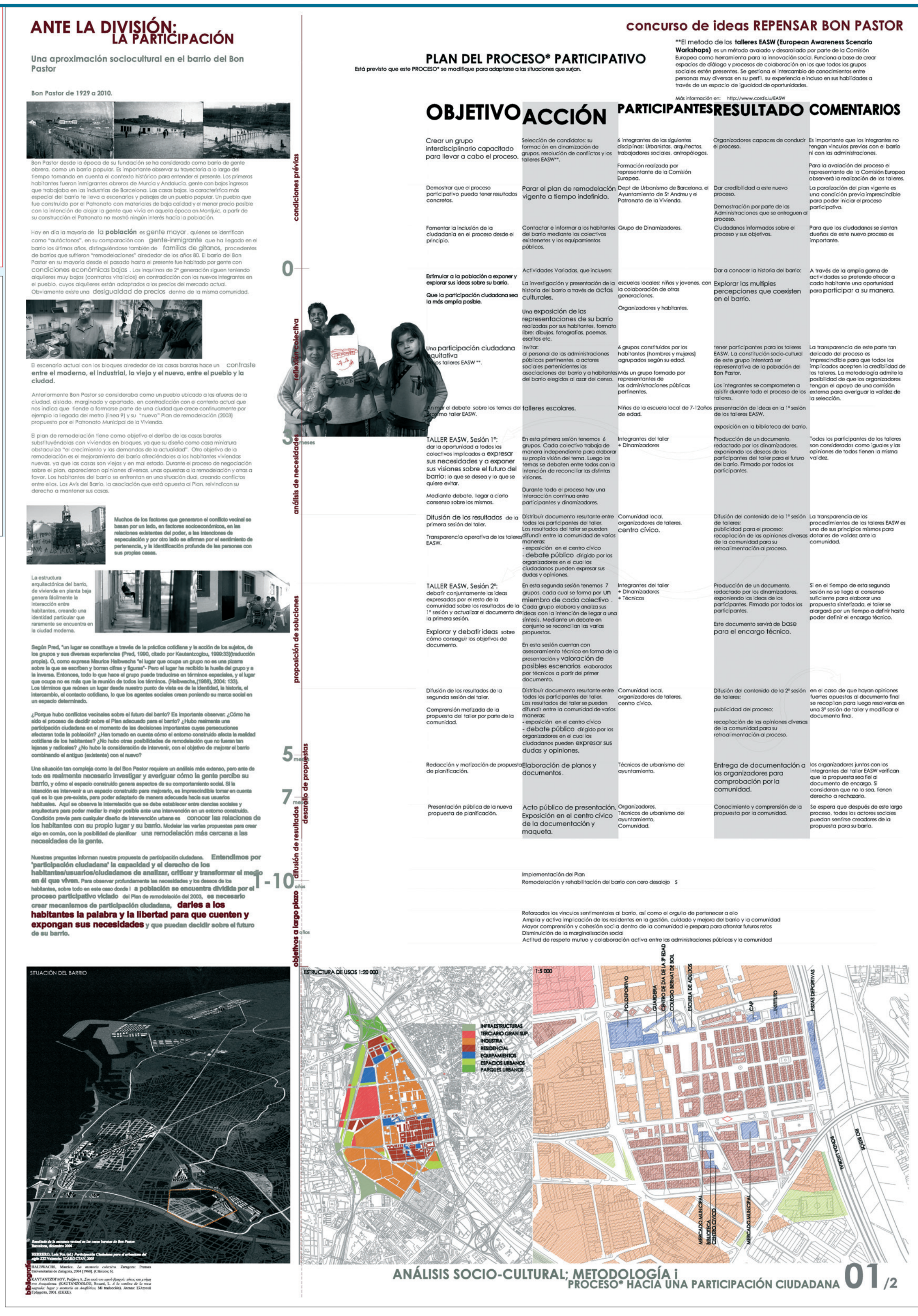

refining
bon pastor
Profile:
Name: Antonio Pandeiro
Profession:,engineer, working
Age:26 years, Status: single
3 years living in this neihborhood
Do you like to like here? Yes, I do
Why? The rent is cheap, good location
His house:
Mr. Pandeiro is the last resident of this house, and he has been taking care of it, but doesn't invest too much because he considers this house a temporary living.
The pathological analises classified his house as a moderate situation, with low degree of structural problems and some drainage system problems.
Map of wishes
Mr. Pandeiro wants a bigger apartment because he is going to get married and start a family/
Study of the possibilities
Two room apartment
Three room apartment
Analises of the houses
Profile:
Name: Penelope Luz
Profession: teacher, retired
Age: 72 years old Status: widow
30 years living on the same house
Do you like to live here? Yes
Why? Because here I have my friends and it is peaceful
Her house:
since her husband passed away, Miss Luz is the responsible for manaitence to ther house, fixing all the problems that appears.
The pathological analises classified her house as a good situation, with some superficial ageing process.
Map of wishes
Miss Luz wants to stay in her house, because the space is enough for her and it is close to her friends
Renovate the House
Renovate and extend the house
Result: Mr. Pandeiro and Miss Luz are very satisfied with their choices. This is quality of life.


CIUDAD (DE)GENERADA

# PROPUESTA PREMIADA EX-AEQUO A





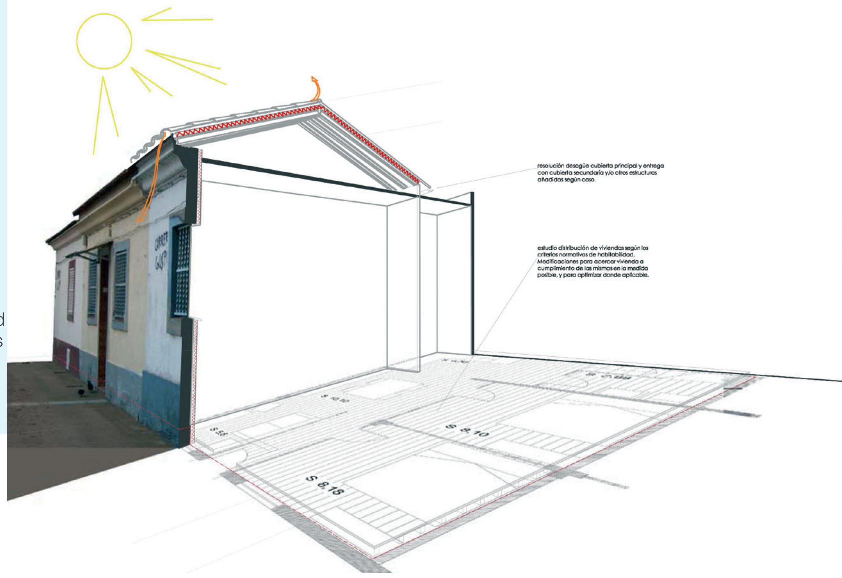


# ANTE LA DIVISIÓN, LA PARTICIPACIÓN

Equipo: Barnamb.
Componentes: Naomi Ferguson y Afroditi Karagiorgi.
Procedencia: Barcelona (España).

"La participación se presenta como una idea «a construir» y no como una idea de participación instrumentalizada, cerrada (explícita o implícitamente). Dar las posibilidades para nutrir de contenido la participación «deseada» por los habitantes es un aspecto notable de la propuesta. Explícitamente proponen darles la palabra y la LIBERTAD para que cuenten y expongan sus necesidades".
Teresa Tapada,
acta de la decisión final del Jurado

"Pocos proyectos reconocen la heterogeneidad de la comunidad, en este caso especifica las diferencias culturales por origen (Murcia, Andalucía) diferenciándolos de los que son autóctonos. Además el proyecto reconoce que la comunidad es cambiante, es dinámica, nunca es estática".
Michael Herzfeld,
acta de la decisión final del Jurado






La rehabilitación de las casas baratas requiere primero un estudio detallado del estado de cada casa - en términos de patologías pero tambien según criterios de habitabilidad - realizado por un equipo de arquitectos y técnicos de la construcción y consecuentamente la proposición de soluciones constructivas adecuadas a cada caso.

La propuesta plantea principalmente la necesidad de la **participación vecinal** como algo decisivo, indispensable para **respetar la forma de vida horizontal** de la comunidad barrial. En la remodelación de Bon Pastor se debe centrar la atención en la interrelación entre los habitantes y los espacios en los que viven, y en la posibilidad de que todos los vecinos puedan discutir y crear dichos espacios.

Se detalla el proceso (que constituye en sí mismo la propuesta de este equipo) que se iniciaría **paralizando el plan actual** para incluir a todos los habitantes en dinámicas debate grupal trabajadas en diferentes espacios de colectivos e instituciones del barrio. Se realizaría a través de un equipo interdisciplinar de profesionales, formados en la realización de **talleres EASW** por la UE. Estos actuarían como dinamizadores y mediadores y posteriormente trasladarían los resultados a la Administración. Este plan sería presentado al Patronato para demostrar que se pueden obtener resultados concretos a través de un proceso participativo real. Esta propuesta considera que el Plan de Remodelación ha sido aprobado tras un proceso que no ha sido auténticamente participativo.

El proyecto plantea los escenarios posibles y analiza las soluciones y los conflictos que generarían cada uno:

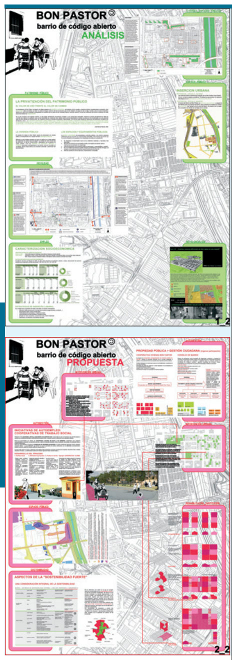
- **Escenario 1:**
  **Rehabilitación total de las casas**
  Sería necesario un análisis técnico financiado por el Patronato para evaluar las patologías arquitectónicas de las casas. Se recomienda un proceso de rehabilitación total del barrio, que incluya el interior de las viviendas y el espacio público.
  Consideraciones: esta iniciativa anularía el Plan de la Administración y, por tanto, la posibilidad de acceder a los pisos, lo cual podría derivar en un conflicto.

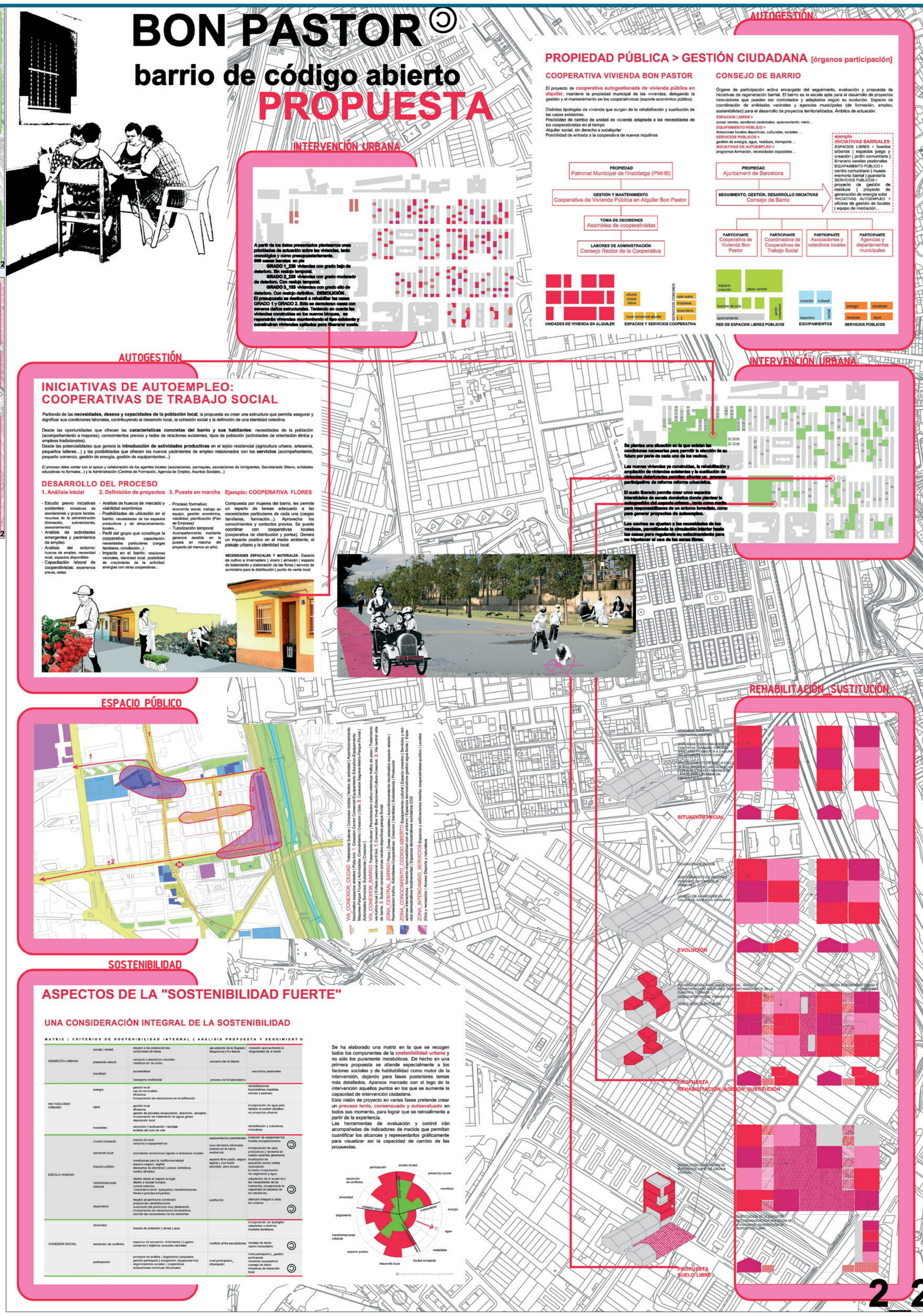
- **Escenario 2:**
  **Solución mixta. Se mantendría una parte de las casas y se realojaría al resto de habitantes en pisos.**
  Se rehabilitarían las viviendas como en el escenario anterior. También se propone la mejora del espacio público con la peatonalización de calles y otras medidas.

- **Escenario 3:**
  **Derribo total**
  Se indemnizaría a los inquilinos según lo establecido en la LAU. También se destaca la necesidad de oferta de viviendas económicamente asequibles.
  Consideraciones: dificultad de llevar a cabo este proceso con cero desalojos.

Lo más interesante de esta propuesta, además de la valoración de los aspectos simbólicos en la relación entre comunidad y espacio urbano, es el proceso participativo detallado. Cabe destacar el hecho de que no defiende una solución determinada a priori, sino que deja la decisión sobre la remodelación en manos de los habitantes del barrio.

# PROPUESTA PREMIADA EX-AEQUO B





# BONPASTOR, BARRIO DE CÓDIGO ABIERTO

Equipo: Surcos Urbanos.
Componentes: Marian Simón, Nerea Morán, Cristina Fernández, Gorka Ascasíbar y Quim Vilar.
Procedencia: Den Haag (Paises Bajos), Madrid (España), Sheffield (Gran Bretaña).

"Presta atención a la gente que vive en el barrio. Es una propuesta que incorpora datos sociodemográficos de quién es la gente que actualmente vive en Bon Pastor. (…) Atiende a la situación de paro de la zona con propuestas concretas, es decir intervención social más que intervención física para resolver los problemas sociales del barrio. Apuesta por el mantenimiento del patrimonio, aunque la propuesta libera espacio para crear áreas de espacio verde y dar una opción mixta que pueda satisfacer diversas expectativas. La mirada compleja a la sostenibilidad como un término multidimensional es muy acertada (social-ecológico-físico)".
Teresa Tapada,
acta de la decisión final del Jurado




En la primera parte de la propuesta, los autores realizan un diagnóstico del barrio:

- Respecto a las zonas verdes y espacios públicos, constatan un déficit de superficie y una fragmentación espacial que dificulta su utilización por parte de los vecinos.

- En cuanto a la inserción urbana, destacan el déficit histórico en movilidad, accesibilidad y, en general, el aislamiento de la trama urbana en relación a Barcelona, que ha sufrido el barrio durante décadas.

- Otro tema importante del análisis es la reflexión sobre la **privatización del barrio como patrimonio público**. Se denuncia la pérdida de vivienda social de alquiler de propiedad pública a través de la transformación en pisos de compra; la desaparición de la identidad histórica por el derribo total de las casas, así como la creciente centralización y privatización de la gestión de servicios y equipamientos públicos.

En la segunda parte se desarrollan propuestas para generar criterios hacia un proceso de transformación del barrio y plantean las posibilidades de organización y participación de sus habitantes.

- Sobre los criterios de transformación del barrio, proponen una **evaluación del estado constructivo de las casas** (única entre las presentadas), para el espacio público y la movilidad y unos criterios para una "**consideración integral de la sostenibilidad**".

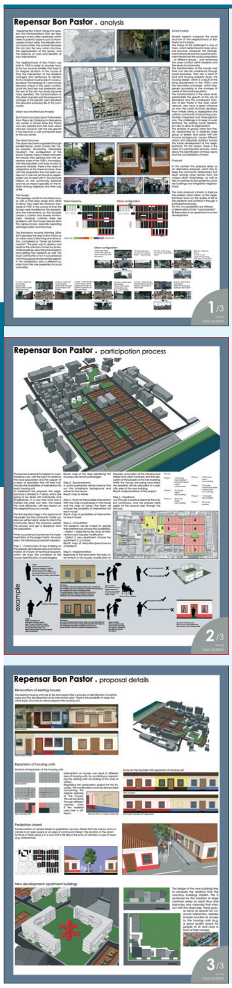
- La sugerencia de un **estudio previo sobre el estado de las viviendas existentes** se basa en 3 niveles, según el estado de deterioro y la posibilidad de rehabilitación o derribo.

- A continuación explican algunas ideas de organización vecinal para el proceso de transformación, la gestión de las viviendas y el fortalecimiento del tejido social con **diferentes formas de cooperativa**: de vivienda, de trabajo social, consejo de barrio.

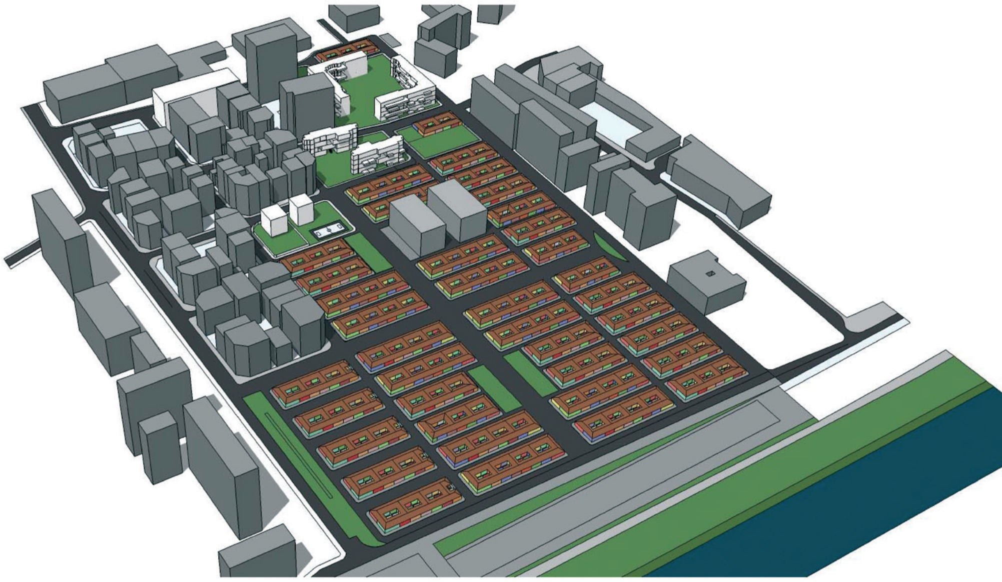
Apuestan por un modelo que no esté basado en la vivienda como inversión -modelo especulativo que se ha desarrollado desde el Ayuntamiento hasta ahora, ignorando los deseos, necesidades y posibilidades reales de sus habitantes-.
Se plantean transformaciones urbanísticas en las que sea compatible la inserción en el contexto urbano, manteniendo la singularidad de la vida del barrio.

La metodología y organización que exponen podrían servir para impulsar un proceso de transformación en Bon Pastor que cuente con la participación real de sus habitantes.

# PROPUESTA PREMIADA EX-AEQUO **C**



## Repensar Bon Pastor . participation process



The process is planed to happen in a participative way, with the input of wishes by the local population and the support of a team of specialists that will treat individually the possibilities of intervention for each housing unit.
To implement the proposal, the neighborhood is divided in 7 areas, which are going to be dealt with individually and progressively, in a way that once one is finished the other can start. This makes the work efficiently, with less impact on the neighborhood as a whole.

The first required stage is the approval of the project by the community. Public audiences will be held in order to inform the community about the proposal, explain the process and get a feedback from the population.

When a consensus is achieved, the implementation of the project starts. For each area, the following procedure happens:

Step 1 - Construction of new building on the already demolished area and the formation of a team of technical research, which will study the conditions of the houses (identification of pathologies).
Result: map of the area identifying the housing units and its pathologies

Step 2 - Social research
A social questionary will be done to find out the inhabitants background and wishes for the house.
Result: map of wishes

Step 3 - Study for the possible intervention
With the map of pathology in the hands and the map of wishes, the team will analyze the possibility of intervention for each house.
Result: map of possibilities of intervention for each house

Step 4 - Consultation
The residents will be invited to decide their preferences among the possibilities.
- Option 1, keep the house: study of interventions and façade modification
- Option 2, new apartment: choose the apartment (1.2.3 room)
Result: map of relocation/permanence of residents

Step 5 - Implementation
Beginning of the renovation the area: interventions in the houses, modification of façades, renovation of the infrastructure (street and urban furniture) and the allocation of the people on the new building. While the houses are being renovated, the residents will be allocated in a specific area of the new building.
Result: implementation of the project

Step 6 - Feedback
Just through a positive response the project continuous, and the process starts again at the second step through the last one.

Process

Phase 1
- 116 houses
- new building + communal space
- plaza
- parking area

Phase 2
- 92 houses
- plaza
- new building

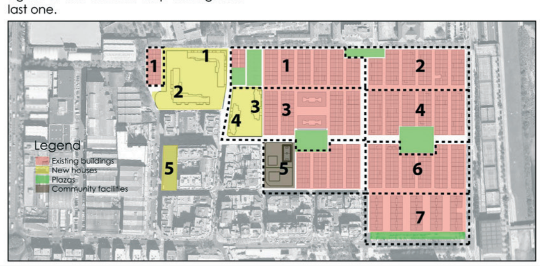
Phase 3
- 80 houses
- plaza
- new building

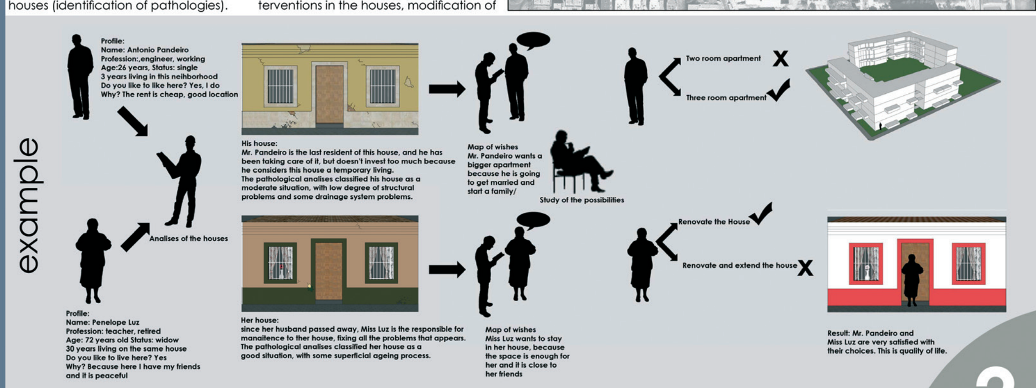
Phase 4
- 120 houses
- plaza
- new building

Phase 5
- 72 houses
- communal center
- parking area
- new building

Phase 6
- 112 houses
- new building

Phase 7
- 59 houses
- parking




2 /3
refining
bon pastor

# REFINING BONPASTOR

Equipo: Refining Bon Pastor.
Componentes: Karin Fernanda Schwambach, Susan Eipper y Fernando Campo Medina.
Procedencia: Weimar (Alemania).

"Se trata de un proyecto para el futuro y desde una perspectiva dirigida al ciudadano. No parte de estereotipos construidos o imaginados sobre la población. No clasifica a la población como «pobre» sino que parte de ella como ciudadano o ciudadana. Además el lenguaje visual es bueno, de fácil acceso para quien mira. Y eso es esencial para un trabajo que apunta a una dimensión participativa. Es un aspecto singular a tener en cuenta".
Ives Cabannes,
acta de la decisión final del Jurado




A través de un análisis detallado de la estructura urbana de Bon Pastor, de las tipologías de las Casas Baratas, del componente social del barrio y de las necesidades y deseos de sus habitantes, los autores de esta propuesta establecen el reto de potenciar las relaciones sociales existentes que permitan su regeneración mediante un proceso participativo.

Para ello proponen dos posibilidades: la **renovación de las casas para los vecinos** que quieran quedarse y el **realojo de aquellos que prefieran vivir en pisos** de bloques de nueva construcción.

El proceso participativo se desarrollará en siete fases que se corresponden con las distintas áreas del barrio, de manera que la transformación urbana no afecte tan drásticamente a sus habitantes. Será un proceso basado en el consenso con los vecinos y con la ayuda de un grupo de técnicos especialistas.

- Construcción de un **centro de formación u oficina técnica de investigación**, donde se estudiará el estado y los condicionantes de las Casas Baratas, para **identificar sus patologías y elaborar un mapa**.

- En cada área se llevará a cabo una investigación social a través de un cuestionario para conocer cuál es el contexto de la población y sus deseos respecto a la transformación del barrio. Con los resultados, se confeccionará un **mapa de deseos**.

- Con los dos mapas anteriores, se analizará casa por casa la posible intervención.

- Se creará un **mapa de posibilidades de intervención**.

- A partir de este último, los habitantes elegirán la opción que prefieran dentro de las dos posibilidades. Se elaborará un nuevo **mapa de realojos y permanencias de los residentes**.

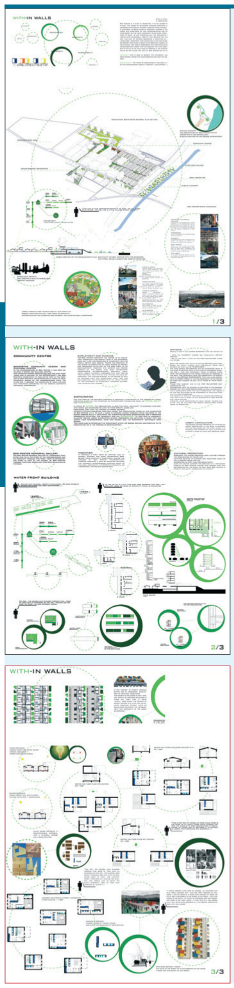
- Durante las intervenciones, los habitantes que hayan elegido quedarse en las Casas Baratas se irán trasladando, fase por fase, a pisos de nueva construcción mientras que se realizan las obras en su vivienda y calle.

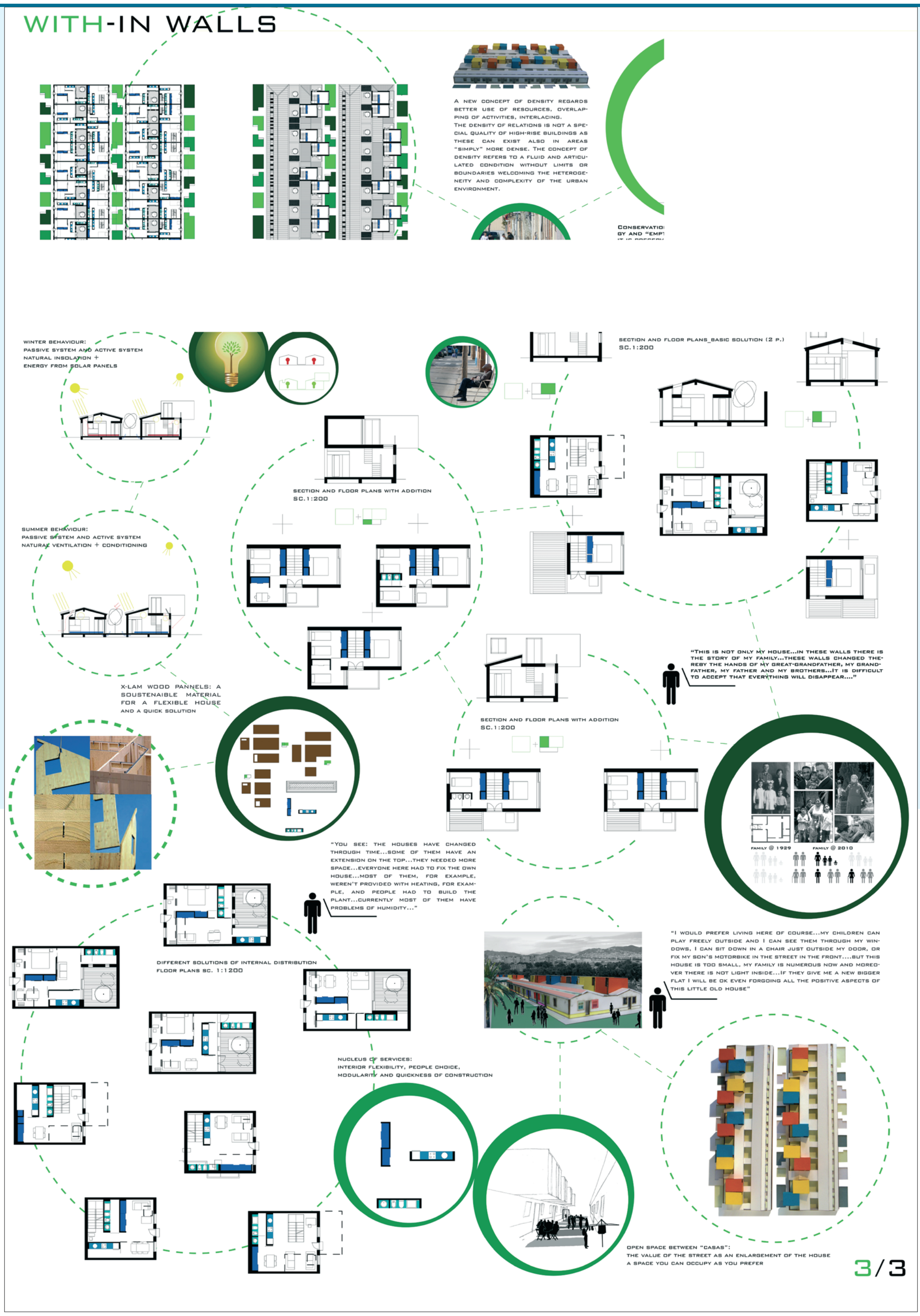
- El *feedback* de los vecinos es básico en este proyecto. Después de la implementación de cada fase y antes de empezar la siguiente, se les pedirá a los habitantes una **reflexión sobre el proceso de transformación, cómo lo han vivido**.

La renovación de las Casas Baratas que proponen, mantiene siempre la morfología de las viviendas y el aspecto exterior de la fachada. Juegan con distintas combinaciones de unión y división de las unidades. Respecto a la renovación del espacio público, sugieren la peatonalización de algunas de las calles y la incorporación de mobiliario urbano para mejorar su uso.
El nuevo edificio que alojará a los vecinos que hayan optado por un piso, intenta recrear las relaciones sociales que se dan en las Casas Baratas a través de los espacios comunes como las pasarelas de acceso a los pisos.

Quizá lo más interesante de Refining Bonpastor es el análisis y mapeo tan detallado que proponen hacer del barrio, casa por casa. Además de la propuesta concreta de cómo se podría llevar a cabo el proceso participativo y sus intervenciones.

# PROPUESTA PREMIADA EX-AEQUO **D**

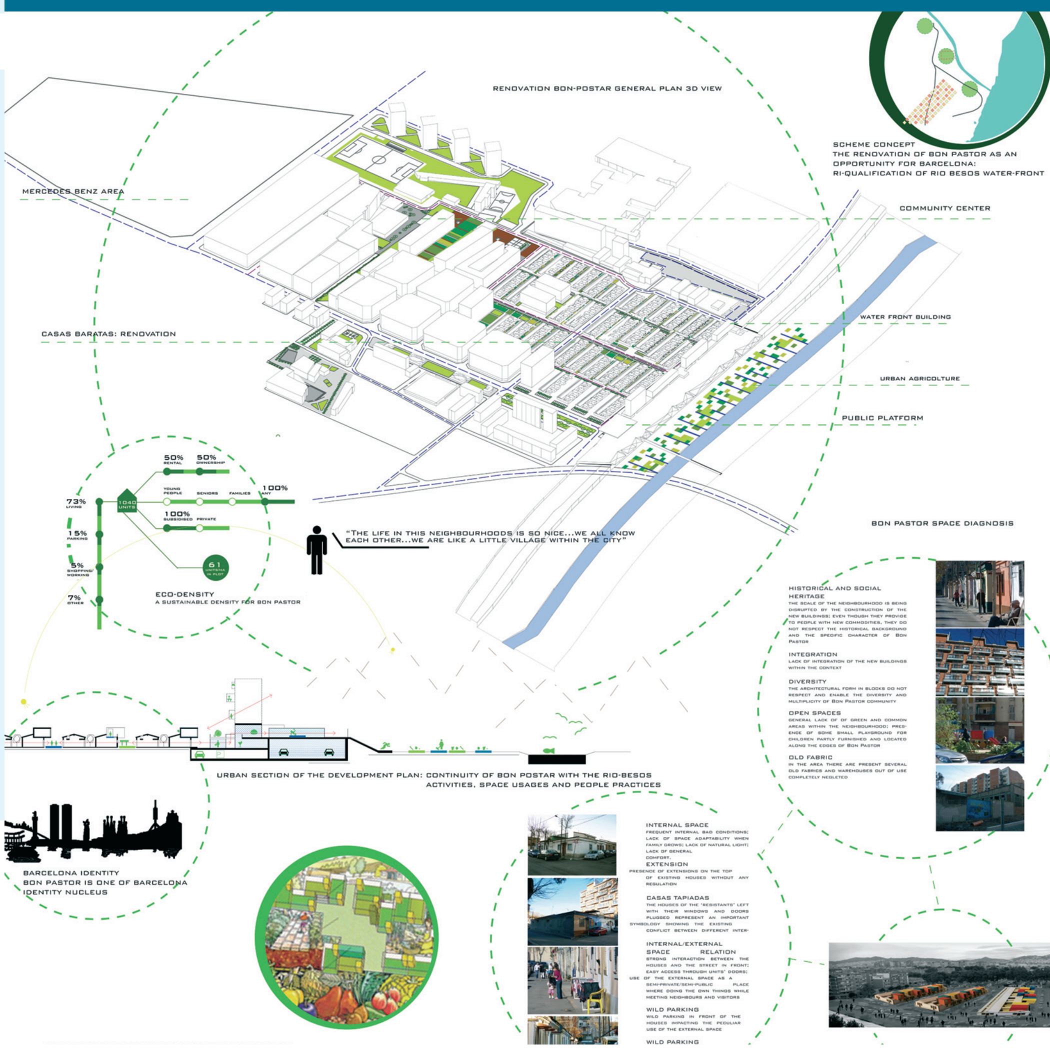




# WITH-IN WALLS

Equipo: Bonthinkers
Componentes: Barbara Dovarch, Stefano Grigoletto, Sara Incerti, Gynna Millan, Marta Pietroboni, Luca Serra y Pietro Pusceddu.
Procedencia: Nuoro, Rovereto, Milano, Cagliari (Italia), Libano (Colombia).

"En primer lugar, se trata de uno de los pocos proyectos que amplían el número de viviendas.(…) Eso hace que se trate de un proyecto «abierto a la ciudad» que ofrece un cierto stock de vivienda para que otra gente del resto de Barcelona pueda residir en Bon Pastor. (…)
Además, son los primeros que hacen explícita la idea «0 eviction», es decir no al desalojo forzoso o vía mecanismos del mercado. El desalojo es una forma de abrir posibilidades a la gentrificación.
Por otra parte, el proyecto hace una interesante propuesta de conectividad del barrio con el tejido urbano de los alrededores (…). Se abre también hacia el río, y propone la plantación de huertas que existían en el pasado.
En segundo lugar, hace un énfasis en las posibilidades que permiten la relación con la gente. Habla de lo posible. Propone escuchar a la gente y eso es importante. Desde una mirada humanizada donde se incorporen sus opiniones y una buena propuesta física, podremos conseguir mejorar las opciones posibles".
Ives Cabannes,
acta de la decisión final del Jurado




Esta propuesta reconoce el estado actual como **estado de "transición"**, en el cual los habitantes están bloqueados por la dicotomía generada entre "casas" y "pisos". La solución debe ofrecerse "dentro de las paredes" del barrio, es decir respetando las formas existentes, integrando tradición e innovación.

Las principales ideas de esta propuesta son:

- Establecer un **"community center"** construido en el centro del conjunto de las Casas Baratas. Podría dinamizar la transformación del barrio a través de la participación activa de los habitantes, elaborando soluciones individualizadas para cada caso: podrán escoger entre rehabilitar sus casas o vivir en los pisos nuevos.

- Entre los bloques de pisos nuevos y el río podrá haber **huertos comunitarios**, que también ayudarán en el proceso de cohesión de la comunidad.

- Se podrían elaborar **proyectos de expansión de las Casas Baratas** "dentro de las paredes", y también una posible solución habitativa diferente para las familias que escojan vivir en los nuevos edificios.

- Una **relación estable entre el barrio y los grupos de técnicos** (arquitectos, urbanistas, sociólogos, antropólogos, ingenieros…) contribuiría a diseñar los planes y recaudar fondos para llevar a cabo la renovación.

- Dedican especial atención a la **memoria histórica**: una galería memorial sobre la historia del barrio será una de las exposiciones permanentes del centro comunitario del barrio.

# PROPUESTA PREMIADA **MENCIÓN ESPECIAL**







# CIUDAD (DE)GENERADA

Equipo: En Pep té els contenidors a l’abast de la mà y del peu.
Componentes: Sergio Azpiroz Martín, Alain González Montejo, Mireia Cortina Grau y Pedro García Figuera.
Procedencia: Huesca, Vitoria, Barcelona, Monzón (España).

“Se trata de un proyecto que, a pesar de no atender a los criterios valorativos del concurso, aporta una mirada original, ácida y arriesgada. Los miembros del tribunal han valorado el sentido crítico, inspirador e irreverente con el que sus autores afrontan un futuro ficticio para el barrio de Bon Pastor. Pero además, la propuesta suscita una reflexión agridulce sobre la desconexión entre la Barcelona oficial de proyección internacional y las preocupaciones de sus ciudadanos y ciudadanas; la Barcelona real de las personas que conviven diariamente con sus carencias y limitaciones”.
acta de la decisión final del Jurado




1_aproximación urbana: pérgola

# LA PROCLAMACIÓN DE LOS RESULTADOS

El día 15 de Marzo de 2010 se hicieron públicos los resultados del concurso a través de la publicación de las propuestas ganadoras en la página web de la AIH y en el blog de Repensar Bonpastor, informando así a todos los concursantes del fallo del concurso.
Se subieron también todas las propuestas presentadas al espacio wiki para que fueran consultables y descargables.

“REPENSAR BONPASTOR: Y los ganadores son...”

Alianza Internacional de Habitantes
http://esp.habitants.org/campana_cero_desalojos/repensar_bon_pastor_con_cero_desalojos/background/repensar_bonpastor_y_los_ganadores_son

WIKI Repensar Bonpastor
http://repensarbonpastor.wikispaces.com/projectes-proyectos-proposals

Los primeros actos públicos que realizamos después de la deliberación del jurado, fueron la Exposición en el barrio de los resultados (8 de Mayo, 2010) y el de clausura en la biblioteca de Bon Pastor (2 de Julio, 2010). Se expusieron y proyectaron todas las propuestas presentadas, se mostró un documento audiovisual que recogía los momentos más importantes del proceso, se compartió la valoración del colectivo sobre la experiencia y también la del Jurado, se hizo un análisis temático de las 22 propuestas seleccionadas y se empezaron a lanzar ideas sobre cómo seguir. A partir de aquí comenzaba la fase de después del concurso, parte del proceso, igual o más importante, que la descrita hasta estas líneas.





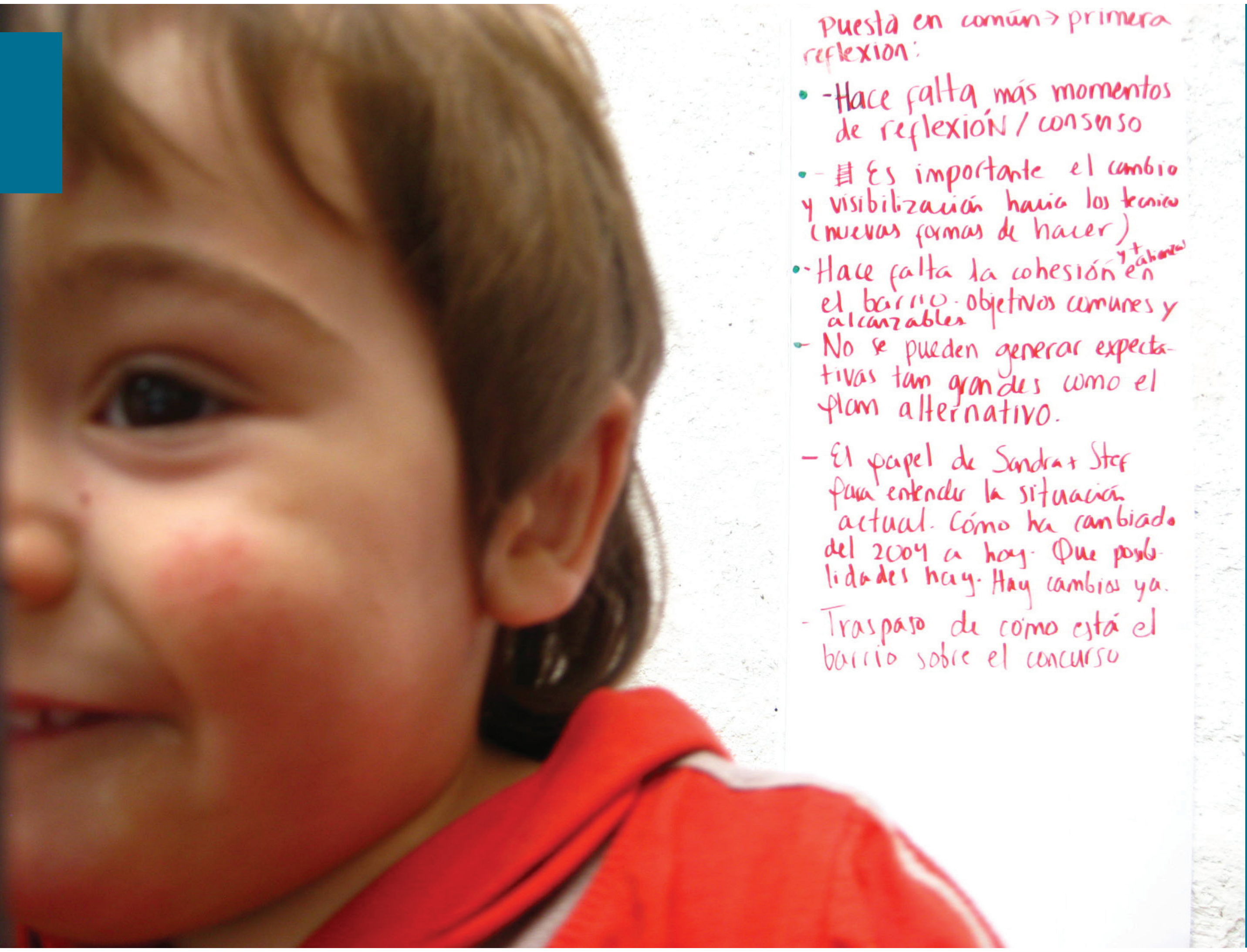



Exposición de las propuestas ganadoras en las Fiestas del barrio.
Mayo 2010

8

# DIFUNDIR + INCIDIR:
## ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN E INCIDENCIA DE LOS RESULTADOS DESPUÉS DEL CONCURSO

Después del concurso, el trabajo del colectivo se articuló en dos líneas: difundir los resultados y tratar de incidir en el barrio.






Imágenes de varias reuniones de trabajo del colectivo Repensar Bonpastor. 2010

# CAMPOS TEMÁTICOS DE TRABAJO

Realizamos sesiones internas de reflexión para analizar en profundidad la potencialidad de las propuestas e ir perfilando cómo continuar con el proceso. Se establecieron cuatro campos temáticos de trabajo y se definieron objetivos, metodología, equipos y lugares.

## 1. LOS HABITANTES DE LAS CASAS BARATAS

El reto consistía en enfrentarnos a las diferentes expectativas de los vecinos del Polígono y encarar la fractura social imperante. Se propuso utilizar metodologías participativas, realizar actividades en la calle y pasar más tiempo en el barrio para ir conociendo mejor a sus habitantes e interaccionar con ellos. La idea era formar un grupo que se dedicara a organizar dichas actividades y estuviera compuesto por vecinos, miembros del colectivo (y de otros), concursantes interesados en seguir participando en el proceso y, quizás, expertos en metodologías participativas. Se tendrían que seguir estudiando las necesidades de los habitantes y comunicar el concurso dentro del barrio, a través de talleres, flyers, exposiciones…. Incluso nos planteamos buscar un espacio físico donde resolver dudas o poder explicarlo en persona un día a la semana, por ejemplo.

El objetivo era acabar con una votación popular de todas las propuestas presentadas. Las actividades en la calle pretendían implicar a grupos de población como los niños, mujeres y ancianos, que no suelen participan en ámbitos institucionalizados o politizados, mediante talleres, rutas, cine, comidas… para seguir sumando más alianzas y apoyos.

## 2. LAS CASAS BARATAS

Establecer un diagnóstico exhaustivo sobre el estado de conservación y patologías constructivas de las casas y los trabajos de rehabilitación realizados en ellas, nos permitiría buscar soluciones constructivas tanto para las habitadas como para las tapiadas, que estaban causando graves problemas a las viviendas colindantes. Para ello se formaría un equipo técnico compuesto por miembros del colectivo, vecinos conocedores del tema constructivo y concursantes. Las casas tapiadas podrían servir para ampliar las existentes o como equipamientos comunitarios.
Se proponía hacer una “casa muestra”. Es decir, rehabilitar una casa que sirviera de maqueta a escala real de lo que podría ser un proceso de rehabilitación del Polígono. Otra posibilidad era dar un nuevo uso a tres casas tapiadas colindantes como museo barrial-punto de encuentro, casa-taller para formación sobre rehabilitación o para estancias-intervenciones externas.



## 3. LA COOPERATIVA INTEGRAL

La idea era reforzar la autogestión y autoconstrucción que se había dado en el barrio a lo largo de su historia para fomentar el empleo dentro del barrio. Una cooperativa integral que contemplara desde la construcción de las viviendas (rehabilitación, ampliación, equipamientos comunitarios, museo barrial…), hasta el trabajo (autoempleo) y la educación (taller de formación).
Para la financiación de este proyecto, se tendría que indagar si el programa de la Llei de barris (al que se acogen los barrios de Bon Pastor y Baró de Viver) podría destinar parte de la subvención a las actividades de formación y organización de la cooperativa. También habría que contactar con expertos en cooperativas en cesión de uso como Sostre Cívic y colectivos dedicados a la financiación de proyectos cooperativistas y financiación ética.

## 4. LA DIFUSIÓN FUERA DEL BARRIO

Con el objetivo de contrarrestar la propaganda municipal sobre el Plan de remodelación, debíamos dar a conocer lo que estaba pasando en el barrio en otras partes de la ciudad y fuera de ella, tanto a nivel nacional como internacional. La idea era seguir buscando alianzas y apoyos y así aumentar la presión mediática e institucional sobre el Ayuntamiento de Barcelona y el Patronato. Se realizarían actividades de difusión como exposiciones y publicación de artículos en diferentes revistas y diarios (mediante notas de prensa y comunicados) y la edición de una publicación (el presente trabajo), además de formación a través de talleres, cursos, jornadas, etc. El equipo encargado de la difusión estaría formado por vecinos interesados en explicar su historia, miembros del colectivo, concursantes y colaboradores externos especialistas. Los lugares para llevar a cabo esta labor serían las universidades, otros barrios (seguir tejiendo la red Barris en lluita), otras ciudades, etc.

De este ambicioso programa de trabajo que tan bien muestra la motivación, ilusión y expectativas del colectivo después de los resultados del concurso, seguimos algunas de sus líneas, según la posibilidad del grupo y de las personas implicadas: la difusión de los resultados dentro y fuera del barrio y la ampliación de redes entre barrios, colectivos, asociaciones, universidades y personas interesadas en el caso. Esta publicación es fruto de ese entusiasmo y compromiso con la divulgación de la experiencia del concurso.

# ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN

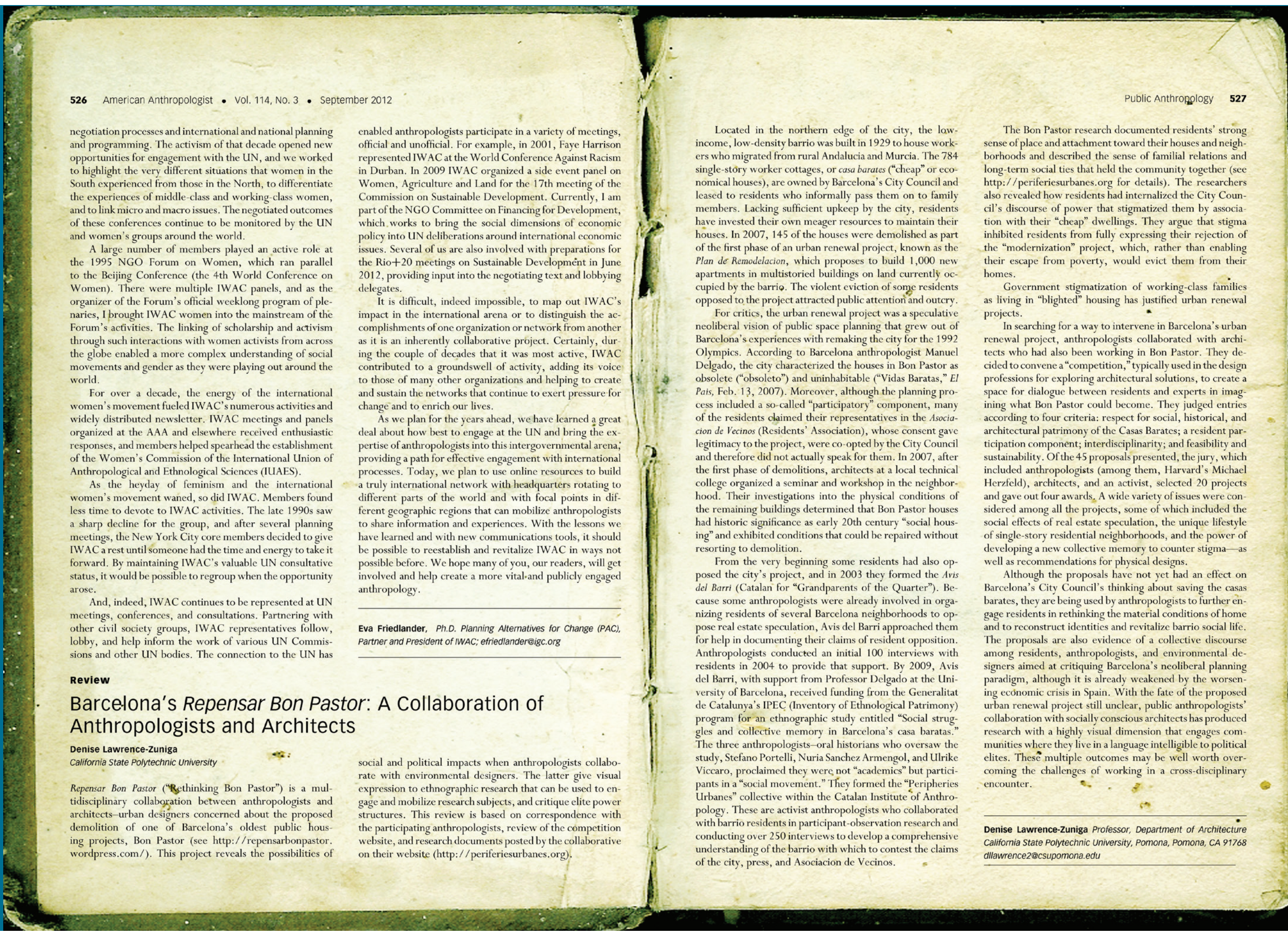
La difusión de los resultados se realizó a través de cuatro vías:

(A) Publicación en revistas y páginas web especializadas; y la edición del presente trabajo

(B) Organización de actividades y jornadas de debate en torno a la transformación urbana de las Casas Baratas

(C) Realización de talleres y recorridos por el barrio

(D) Exposiciones de las propuestas en diferentes lugares





negotiation processes and international and national planning and programming. The activism of that decade opened new opportunities for engagement with the UN, and we worked to highlight the very different situations that women in the South experienced from those in the North, to differentiate the experiences of middle-class and working-class women, and to link micro and macro issues. The negotiated outcomes of these conferences continue to be monitored by the UN and women's groups around the world.

A large number of members played an active role at the 1995 NGO Forum on Women, which ran parallel to the Beijing Conference (the 4th World Conference on Women). There were multiple IWAC panels, and as the organizer of the Forum's official weeklong program of plenaries, I brought IWAC women into the mainstream of the Forum's activities. The linking of scholarship and activism through such interactions with women activists from across the globe enabled a more complex understanding of social movements and gender as they were playing out around the world.

For over a decade, the energy of the international women's movement fueled IWAC's numerous activities and widely distributed newsletter. IWAC meetings and panels organized at the AAA and elsewhere received enthusiastic responses, and members helped spearhead the establishment of the Women's Commission of the International Union of Anthropological and Ethnological Sciences (IUAES).

As the heyday of feminism and the international women's movement waned, so did IWAC. Members found less time to devote to IWAC activities. The late 1990s saw a sharp decline for the group, and after several planning meetings, the New York City core members decided to give IWAC a rest until someone had the time and energy to take it forward. By maintaining IWAC's valuable UN consultative status, it would be possible to regroup when the opportunity arose.

And, indeed, IWAC continues to be represented at UN meetings, conferences, and consultations. Partnering with other civil society groups, IWAC representatives follow, lobby, and help inform the work of various UN Commissions and other UN bodies. The connection to the UN has enabled anthropologists participate in a variety of meetings, official and unofficial. For example, in 2001, Faye Harrison represented IWAC at the World Conference Against Racism in Durban. In 2009 IWAC organized a side event panel on Women, Agriculture and Land for the 17th meeting of the Commission on Sustainable Development. Currently, I am part of the NGO Committee on Financing for Development, which works to bring the social dimensions of economic policy into UN deliberations around international economic issues. Several of us are also involved with preparations for the Rio+20 meetings on Sustainable Development in June 2012, providing input into the negotiating text and lobbying delegates.

It is difficult, indeed impossible, to map out IWAC's impact in the international arena or to distinguish the accomplishments of one organization or network from another as it is an inherently collaborative project. Certainly, during the couple of decades that it was most active, IWAC contributed to a groundswell of activity, adding its voice to those of many other organizations and helping to create and sustain the networks that continue to exert pressure for change and to enrich our lives.

As we plan for the years ahead, we have learned a great deal about how best to engage at the UN and bring the expertise of anthropologists into this intergovernmental arena, providing a path for effective engagement with international processes. Today, we plan to use online resources to build a truly international network with headquarters rotating to different parts of the world and with focal points in different geographic regions that can mobilize anthropologists to share information and experiences. With the lessons we have learned and with new communications tools, it should be possible to reestablish and revitalize IWAC in ways not possible before. We hope many of you, our readers, will get involved and help create a more vital and publicly engaged anthropology.

**Eva Friedlander,** *Ph.D. Planning Alternatives for Change (PAC), Partner and President of IWAC; efriedlander@igc.org*

**Review**

## Barcelona's *Repensar Bon Pastor*: A Collaboration of Anthropologists and Architects

**Denise Lawrence-Zuniga**
*California State Polytechnic University*

*Repensar Bon Pastor* ("Rethinking Bon Pastor") is a multidisciplinary collaboration between anthropologists and architects–urban designers concerned about the proposed demolition of one of Barcelona's oldest public housing projects, Bon Pastor (see http://repensarbonpastor.wordpress.com/). This project reveals the possibilities of social and political impacts when anthropologists collaborate with environmental designers. The latter give visual expression to ethnographic research that can be used to engage and mobilize research subjects, and critique elite power structures. This review is based on correspondence with the participating anthropologists, review of the competition website, and research documents posted by the collaborative on their website (http://periferiesurbanes.org).



Located in the northern edge of the city, the low-income, low-density barrio was built in 1929 to house workers who migrated from rural Andalucia and Murcia. The 784 single-story worker cottages, or *casa barates* ("cheap" or economical houses), are owned by Barcelona's City Council and leased to residents who informally pass them on to family members. Lacking sufficient upkeep by the city, residents have invested their own meager resources to maintain their houses. In 2007, 145 of the houses were demolished as part of the first phase of an urban renewal project, known as the *Plan de Remodelacion*, which proposes to build 1,000 new apartments in multistoried buildings on land currently occupied by the barrio. The violent eviction of some residents opposed to the project attracted public attention and outcry.

For critics, the urban renewal project was a speculative neoliberal vision of public space planning that grew out of Barcelona's experiences with remaking the city for the 1992 Olympics. According to Barcelona anthropologist Manuel Delgado, the city characterized the houses in Bon Pastor as obsolete ("obsoleto") and uninhabitable ("Vidas Baratas," *El Pais,* Feb. 13, 2007). Moreover, although the planning process included a so-called "participatory" component, many of the residents claimed their representatives in the *Asociacion de Vecinos* (Residents' Association), whose consent gave legitimacy to the project, were co-opted by the City Council and therefore did not actually speak for them. In 2007, after the first phase of demolitions, architects at a local technical college organized a seminar and workshop in the neighborhood. Their investigations into the physical conditions of the remaining buildings determined that Bon Pastor houses had historic significance as early 20th century "social housing" and exhibited conditions that could be repaired without resorting to demolition.

From the very beginning some residents had also opposed the city's project, and in 2003 they formed the *Avis del Barri* (Catalan for "Grandparents of the Quarter"). Because some anthropologists were already involved in organizing residents of several Barcelona neighborhoods to oppose real estate speculation, Avis del Barri approached them for help in documenting their claims of resident opposition. Anthropologists conducted an initial 100 interviews with residents in 2004 to provide that support. By 2009, Avis del Barri, with support from Professor Delgado at the University of Barcelona, received funding from the Generalitat de Catalunya's IPEC (Inventory of Ethnological Patrimony) program for an ethnographic study entitled "Social struggles and collective memory in Barcelona's casa baratas." The three anthropologists–oral historians who oversaw the study, Stefano Portelli, Nuria Sanchez Armengol, and Ulrike Viccaro, proclaimed they were not "academics" but participants in a "social movement." They formed the "Peripheries Urbanes" collective within the Catalan Institute of Anthropology. These are activist anthropologists who collaborated with barrio residents in participant-observation research and conducting over 250 interviews to develop a comprehensive understanding of the barrio with which to contest the claims of the city, press, and Asociacion de Vecinos.

The Bon Pastor research documented residents' strong sense of place and attachment toward their houses and neighborhoods and described the sense of familial relations and long-term social ties that held the community together (see http://periferiesurbanes.org for details). The researchers also revealed how residents had internalized the City Council's discourse of power that stigmatized them by association with their "cheap" dwellings. They argue that stigma inhibited residents from fully expressing their rejection of the "modernization" project, which, rather than enabling their escape from poverty, would evict them from their homes.

Government stigmatization of working-class families as living in "blighted" housing has justified urban renewal projects.

In searching for a way to intervene in Barcelona's urban renewal project, anthropologists collaborated with architects who had also been working in Bon Pastor. They decided to convene a "competition," typically used in the design professions for exploring architectural solutions, to create a space for dialogue between residents and experts in imagining what Bon Pastor could become. They judged entries according to four criteria: respect for social, historical, and architectural patrimony of the Casas Barates; a resident participation component; interdisciplinarity; and feasibility and sustainability. Of the 45 proposals presented, the jury, which included anthropologists (among them, Harvard's Michael Herzfeld), architects, and an activist, selected 20 projects and gave out four awards. A wide variety of issues were considered among all the projects, some of which included the social effects of real estate speculation, the unique lifestyle of single-story residential neighborhoods, and the power of developing a new collective memory to counter stigma—as well as recommendations for physical designs.

Although the proposals have not yet had an effect on Barcelona's City Council's thinking about saving the casas barates, they are being used by anthropologists to further engage residents in rethinking the material conditions of home and to reconstruct identities and revitalize barrio social life. The proposals are also evidence of a collective discourse among residents, anthropologists, and environmental designers aimed at critiquing Barcelona's neoliberal planning paradigm, although it is already weakened by the worsening economic crisis in Spain. With the fate of the proposed urban renewal project still unclear, public anthropologists' collaboration with socially conscious architects has produced research with a highly visual dimension that engages communities where they live in a language intelligible to political elites. These multiple outcomes may be well worth overcoming the challenges of working in a cross-disciplinary encounter.

**Denise Lawrence-Zuniga** *Professor, Department of Architecture California State Polytechnic University, Pomona, Pomona, CA 91768 dllawrence2@csupomona.edu*

Lawrence-Zuniga, Denise (2012), "Barcelona's Repensar Bon Pastor: A Collaboration of Anthropologists and Architects", American Anthropologist Vol. 114, No. 3 September 2012

# (A)
# PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS EN REVISTAS Y PÁGINAS WEB ESPECIALIZADAS

## ARTÍCULOS

< Portelli, Stefano (2010), **"Repensar Bonpastor: una intervención multidisciplinaria independiente en un barrio afectado por la transformación urbanística"**,
*Perifèria*, nº 12, departamento de antropología social y cultural de la UAB, (Revista digital de investigación y formación en antropología).
http://ddd.uab.cat/record/60820?ln=es

< Repensar Bonpastor (2010), **"Un esperimento di riflessione collettiva per una periferia urbana: il Concorso d'idee Repensar Bon Pastor di Barcellona, tra architettura e antropologia (2009-2010)"**,
*Zone Association ONLUS*, Firenze
http://www.yohannes.it/zone/

< Portelli, Stefano (2010), **"The Casas Baratas of Bon Pastor: a Workers' Reservoir on the Edge of Barcelona"**,
*Colab Radio*. (Blog del Community Innovators Lab: center for planning and development within the MIT Department of Urban Studies and Planning, DUSP).
http://colabradio.mit.edu/the-casas-baratas-of-bon-pastor-a-workers-reservoir-on-the-edge-of-barcelona/

< Repensar Bonpastor (2010), **"Bon Pastor. Une entaille dans le modèle barcelonais"**,
*Traits urbains* Nº 42. (Revista de arquitectura francesa).
http://www.projetsurbains.com/index-magazine.php

< Maury, Yann et le Collectif Repensar Bon Pastor (2011), **"Repensar Bon Pastor. De l'héritage de Cerdà à la ville du XXIème siècle"**,
*Etudes foncières*, n°150, mars-avril 2011
http://www.etudesfoncieres.fr/articles/article-repensar-bon-pastor-de-yann-maury.pdf

< Maury, Yann (2011), **"Repensar Bon Pastor, entre controverse urbaine et action collective sur un quartier populaire de Barcelone"**,
*Pouvoirs Locaux*. Nº 89, junio 2011. (Revista francesa del Institut de la Gouvernace Territoriale & de la Décentralisation).
http://www.idecentralisation.asso.fr

< Cadenas, Maribel; Portelli, Stefano (2011), **"Repensar Bonpastor: Un concurs d'idees per a una remodelació participativa i amb zero desallotjament d'un barri popular de Barcelona"**,
*Visions* Nº 9, junio 2011, ETSAB, Barcelona.
https://ca-es.facebook.com/revistavisions

< Lawrence-Zuniga, Denise (2012), **"Barcelona's Repensar Bon Pastor: A Collaboration of Anthropologists and Architects"**,
*American Anthropologist* Vol. 114, No. 3 September 2012. (Una reseña sobre el concurso en la prestigiosa revista American Anthropologist).
http://www.antropologia.cat/files/AmericanAnthropologist114-p526-527.pdf

< Portelli, Stefano (2014), **"La ciutat horitzontal. Lluita social i memòria col·lectiva als marges de Barcelona"**,
Revista d'Etnologia de Catalunya, n.39, pp.197-203
http://periferiesurbanes.org/wp-content/uploads/2014/07/CiutatHoritzontal-2014-en-Revista-Etnologia-de-Catalunya_39_197_203.pdf

< Portelli, Stefano (2014) **"Bon Pastor: una ciutat horitzontal en curs de demolició"**,
OACU (Observatori d'Antropologia del Conflicte Urbà), Institut Català d'Antropologia
http://observatoriconflicteurba.org/2014/07/28/bon-pastor-una-ciutat-horitzontal-en-curs-de-demolicio/

< Portelli, Stefano (2015) **"The Horizontal City: Social Struggle and Collective Memory on the Fringes of Barcelona"**,
Revista d'Etnologia de Catalunya, n.40, pp. 119-125.
http://www.raco.cat/index.php/RevistaEtnologia/article/download/293390/381918

# (B)
# DIFUSIÓN Y REFLEXIÓN.
## Presentaciones, charlas, debates ...

ESPACIOS

## ACTIVIDADES DE DIFUSIÓN Y REFLEXIÓN EN LAS QUE HA PARTICIPADO REPENSAR BONPASTOR:

Abril 2010 — **Forum Social Urbano de Rio de Janeiro** (Brasil)

Mayo 2010 — **Barcelona-Londres. streaming en directo**: (11.00 am, Londres – 12.00 am, Barcelona) con Colab radio y los miembros de la propuesta ganadora Within Walls

Mayo 2010 — **XVIII seminario Arquitectura y Compromiso Social** ETSAS (Sevilla)
http://www.etsa.us.es/cultura/jornadasseminarios/1111-xviii-seminario-arquitectura-y-compromiso-social

Junio 2010 — **Forum social de Estambul**

Julio 2010 — **3er encuentro de la Red Arquitecturas Colectivas** Pasaia (Euskadi)
http://arquitecturascolectivas.net

Octubre 2010 — Mesa redonda dentro del proyecto de archivo de Martha Rosler: **"If you live here still…" activisme cultural i crisi de l'habitatge**. En la que participan: Martha Rosler, Repensar Bonpastor, Espai políticEXIT y Isaac Marrero. En el Palau de la Virreina (Barcelona)
http://barcelonacultura.bcn.cat/es/te-informamos/martha-rosler-lleva-el-proyecto-if-you-lived-here-still...-la-virreina

Enero 2011 — Jornadas de formación **"las cooperativas de habitantes o la reinvención del patrimonio de vivienda accesible"** organizadas por el Instituto de Urbanismo de Rennes, AUDIAR, Ateneu de Nou Barris (Barcelona)

Junio 2011 — **"Ciutats creactives":** encuentro de la Red Arquitecturas Colectivas (Tarragona)

Julio 2011 — **"Comboi a la fresca" :** encuentro de la Red Arquitecturas Colectivas / visita al cabanyal + charla (Valencia)

Septiembre 2011 — Ponencia en el Congreso de antropología ibérica **"Lugares, tiempos, memorias. la antropología ibérica en el siglo xxi"** (León)
http://www.antropologiacastillayleon.org/congreso/

Mayo 2012 — Ponencia **"Repensar Bonpastor"** en el Bam (Congreso de Arquitectura Biomediterránea). COAC (Barcelona)
http://bamconf.org

Agosto 2012 — **"Barcelona del boom a la crisis: mitos y retóricas de la ciudad al ciudadano"** en el Foro social urbano de Nápoles (Italia)
http://www.onuhabitat.org/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=350&Itemid=501

Octubre 2012 — Jornadas **"Documentar i comprendre allò urbà al segle XXI: diàlegs entre científics socials, artistes visuals i arquitectes"** organizadas por Contraplano – Laboratori d'Acció Documental, grup de recerca de l'Institut Català d'Antropologia, Laboratoire Architecture/Anthropologie, École Nationale Supérieure d'Architecture Paris La Villette (Barcelona)
http://www.antropologia.cat/node/22791

Diciembre 2013 — Presentación de Repensar Bonpastor en el **"Laboratorio de etnografía de los espacios públicos"** organizado por el OACU (Observatori d'Antropologia del Conflicte Urbà) en la UB (Barcelona)

Febrero 2014 — **"Repensar Bonpastor, un dispositiu d'intervenció urbana en un barri en conflicte"** y **"Transformación urbana y patología social: el caso de Bon Pastor"** en el marco del seminario "El Impacto Social de la Arquitectura" organizado por el OACU en el Máster en Antropología y Etnografía de la UB (Barcelona)

Julio 2014 — **"Bon Pastor: Acciò & debat"** en el marco de La ciutat no es ven, es viu: Encuentro de la Red de Arquitecturas Colectivas 2014 (Barcelona)

Julio 2014 — **"Reordenación espacial y patología social: el impacto social de las transformaciones urbanas en el Bon Pastor"** en el marco de la Summer School, organizada por el OACU y el Instituto Tecnológico de Monterrey en la UB (Barcelona)

Agosto 2014 — **"Relatos de la transformación urbana de las casas baratas de Bon Pastor: diferentes maneras de pensar y vivir lo vecinal, relaciones asimétricas, nuevos actores y apropiaciones del lugar en juego"** en el marco de las II Jornadas Internacional del Conflicto Urbano organizadas por el Laboratorio Área Metropolitana de Etnografía (LeMetro / FISQ-UFRJ) en colaboración con (OACU / grecs-UB) / Río de Janeiro

## ACTIVIDADES DE REFLEXIÓN ORGANIZADAS POR REPENSAR BONPASTOR:

Noviembre 2010 — Jornada **Repensar Bonpastor en el Rurbar Can Masdeu:** comida popular y vídeo forum.
PIC de Can Masdeu (Barcelona)
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2010/11/22/500/

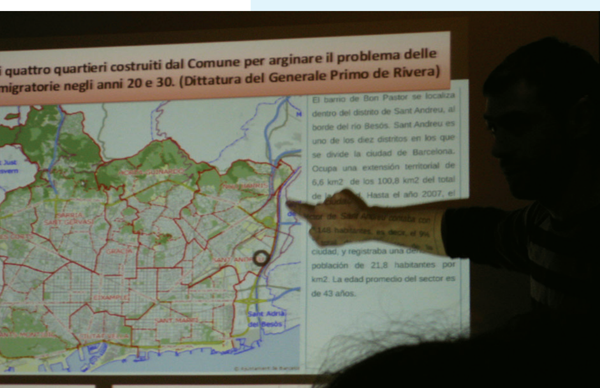
Marzo 2011 — Charla-debate **"El derecho a la ciudad en argentina, lucha social y conocimiento"** con Raúl Fernández Wagner. Casa de la solidaritat (Barcelona)
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2011/02/28/el-derecho-a-la-ciudad-en-argentina-lucha-social-y-conocimiento/

Marzo 2011 — Charla-debate **"Una conversación con Esteban de Manuel Jerez"**
Café Nostromo (Barcelona)
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2011/03/21/conversa-esteban/

Mayo 2011 — **Charla-debate del colectivo TierrHa de San Miguel de Tucumán** (Argentina)
Despacho Cultural Arco de la Virgen (Barcelona)
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2011/05/16/602/

Enero 2012 — Mesa redonda **"Experiencias cooperativas y autogestión"**
Participan: Cal Cases, Can Masdeu, Cooperativa Integral Catalana, La Ciutat Invisible, Sants Cooperatiu, Sostre Cívic. Modera: Raquel Fosalba. Biblioteca de Bon Pastor (Barcelona)
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2012/01/13/experiencias-cooperativas-y-autogestio/

Febrero 2012 — Debate **"Reflexiones sobre la Participación"** + Sopador Barrinar.
Asociación Cultural RAI (Barcelona)
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2012/02/14/debat-reflexions-sobre-la-participacio-sopador-barrinar-rai-21h-16-02-2012/















Imágenes de una de las presentaciones y carteles varios realizados para convocar las actividades.

(C)
# TALLERES Y RECORRIDOS
# WORKSHOPS

Primavera 2010
**“El puerta a puerta”.**
Diseñamos una octavilla para explicar todas las propuestas con textos e imágenes. Recorrido casa por casa del barrio de Bon Pastor mostrando la octavilla y los dossieres para recoger las opiniones y sugerencias de los vecinos.

Enero 2011
**Recorrido por el barrio,**
con miembros del Instituto de Urbanismo de Rennes AUDIAR dentro del marco de las jornadas de formación **“las cooperativas de habitantes o la reinvención del patrimonio de vivienda accesible”**.

Abril 2011
**Taller d’idees Repensar Bonpastor: Repensar l’arquitectura + Expo**
Asignatura arquitectura i participación (ESFA) / ETSAB (Barcelona)

Octubre 2012
**“Itinerario alegórico en Bon Pastor”,**
dentro de las jornadas **“Documentar i comprendre allò urbà al segle XXI: diàlegs entre científics socials, artistes visuals i arquitectes”**.
Presentación e itinerario a cargo de los miembros del colectivo Repensar Bon Pastor. Discussants: Paola Berenstein i Fabiana Dultra (Univesidade Federal da Bahia, LAA); Sylvain Maresca (sociòleg, Universitat de Nantes, Laboratoire d’Histoire Visuelle Contemporaine, EHESS) (Barcelona).
http://www.antropologia.cat/node/22791


Repensar Bonpastor

un concurso de ideas para una remodelación participativa y con cero desalojos de un barrio popular de Barcelona

http://repensarbonpastor.wordpress.com/

**Repensar Bonpastor** es un concurso de ideas internacional para una remodelación participativa y con cero desalojos del barrio barcelonés de Bon Pastor, que se llevó a cabo entre 2009 y 2010 por un grupo independiente de técnicos de distintas disciplinas y procedencias. Su objetivo central era el de elaborar un dispositivo nuevo de intervención urbana: el concurso de ideas, instrumento típico de la arquitectura, se convertía en un proceso más abierto y complejo para intervenir en la ciudad. Las diferentes fases del proceso no tenían necesariamente como finalidad la elaboración de un “proyecto”, sino la de abrir un espacio de debate, reflexión y aprendizaje colectivo sobre las actuales transformaciones urbanas en Barcelona, en concreto la de Bon Pastor: arquitectos, antropólogos, habitantes del barrio y otras personas procedentes de diferentes contextos geográficos y disciplinarios tenían la posibilidad de colaborar conjuntamente y aportar nuevos elementos para la búsqueda de soluciones alternativas.

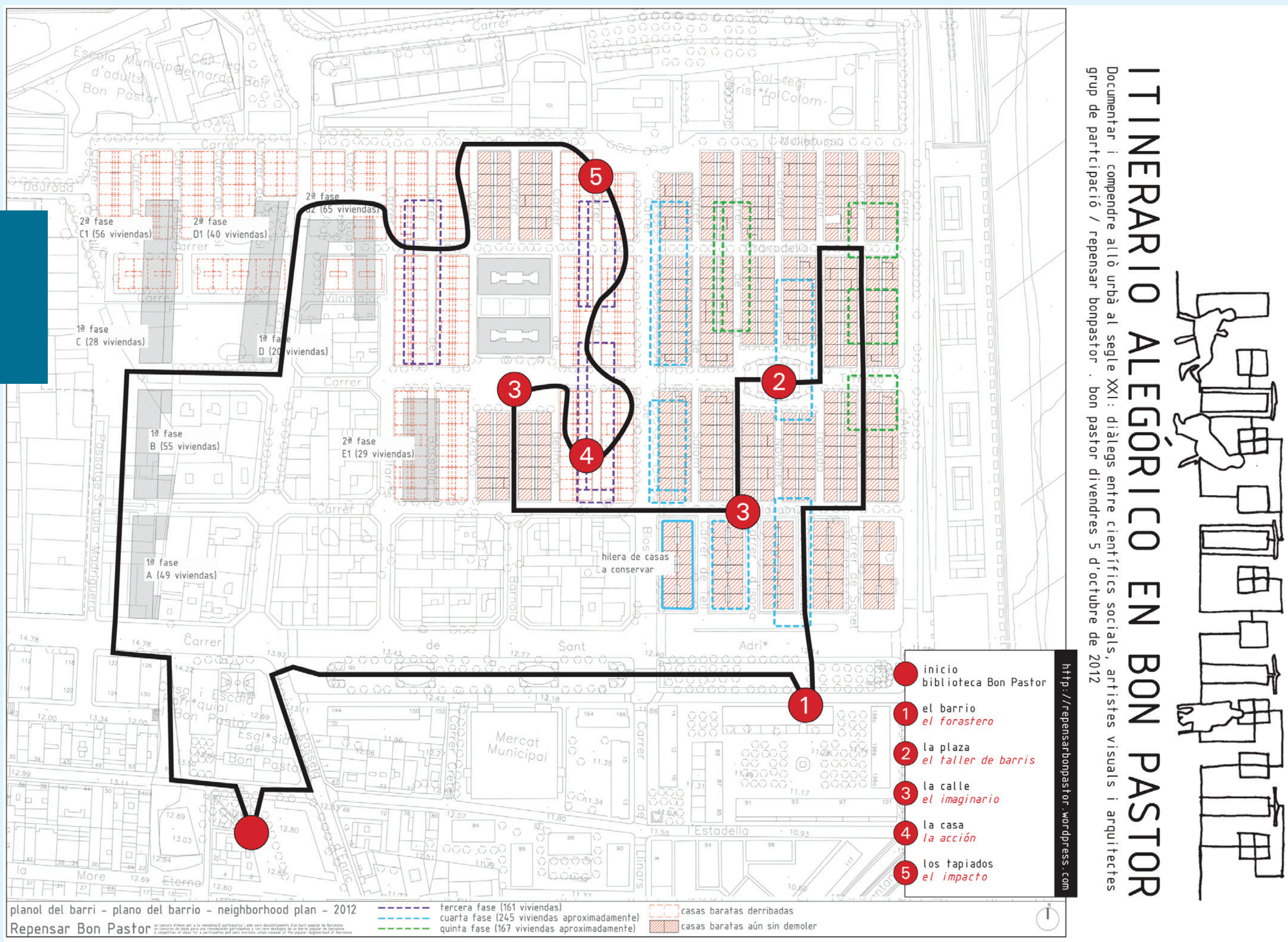
A la convocatoria lanzada durante la campaña “Cero Desalojos 2009” y promovida por la AIH respondieron más de ciento cincuenta grupos. Sobre las cuarenta y cinco propuestas que finalmente se presentaron se llamó a decidir un Jurado compuesto por expertos de diferentes disciplinas, locales e internacionales, quienes seleccionaron veintidós proyectos que respetaban los criterios de la convocatoria: el respeto hacia el patrimonio social, histórico y arquitectónico de las casas baratas; la suspensión de los desalojos forzosos; la participación real de los habitantes en la decisión sobre el barrio; y la interdisciplinariedad de la propuesta. Cuatro proyectos fueron premiados y un quinto recibió una mención especial.

Presentamos aquí las propuestas, además de otros documentos (artículos, carta denuncia, bases del concurso…) que documentan el proceso. Y os invitamos a participar en el taller de ideas “Repensar Bonpastor: Repensar la arquitectura” que se realizará la tarde del jueves 7 de abril en la ETSAB en el marco de la Setmana Cultural.

Taller d'idees:
Repensar Bon Pastor
Repensar l'arquitectura
Jueves.7.abril.2011.16:15h
ETSAB.Aula A5.1

El taller de ideas será un espacio de reflexión y propuestas colectivas, donde se partirá de la presentación de los resultados del Concurso Repensar Bonpastor (por parte del grupo organizador y de los mismos concursantes) y se continuará con una dinámica participativa sobre el papel del arquitect@ hoy en día y sobre la enseñanza de la arquitectura, todo desde una perspectiva crítica y propositiva.

Poster Taller d’idees Repensar Bonpastor: Repensar l’arquitectura.
Abril 2011




Mapa-Flyer del "Itinerario alegórico en Bon Pastor". Octubre 2012

# (D)
# EXPOSICIONES

EXPOSICIONES

La exposición de las propuestas, junto con fotografías de Bon Pastor y dossieres del proceso del concurso, fue inaugurada en el antiguo mercado de Bon Pastor durante la Festa Major en 2010. Los paneles de las propuestas fueron expuestos posteriormente en otras presentaciones del concurso.

Mayo 2010+2011 +2012+2013 — Exposición de los resultados del concurso durante la **Festa Major de Bon Pastor** (Barcelona)

Julio 2010 — Exposición en la semana **"la ciudad post carbono"**
Exposición Internacional de Shanghai 2010 (China)

octubre 2010 — **Exposición Aula Permanente**
En DUC, Centro de estudios Desarrollo Urbano Contemporáneo. Valparaíso (Chile).
http://valparaisoaulapermanente.wordpress.com/aula-permanente-exposicion/imagenes-de-la-exposicion/

Octubre 2010 — Exposición del concurso Repensar Bonpastor del proyecto de archivo de Martha Rosler:
**"If you live here still..." activisme cultural i crisi de l'habitatge**
Palau de la Virreina (Barcelona)
http://barcelonacultura.bcn.cat/es/te-informamos/martha-rosler-lleva-el-proyecto-if-you-lived-here-still...-la-virreina

Noviembre 2010 — Exposición de las propuestas en el **Centre Cívic La Farinera del Clot** (Barcelona)

Abril 2011 — Exposición **"Repensar Bonpastor: Repensar l'arquitectura"**
Hall de la ETSAB / Asignatura arquitectura i participación (ESFA) (Barcelona)

Abril 2011 — Exposición J**ornada Vivienda Social y Ciudad**
FADU, Universidad Nacional del Litoral de Santa Fe (Argentina)

Mayo 2012 — Exposición **Premio BaM012**. Colectivo Repensar Bonpastor finalista del apartado Economia y territorio. COAC (Barcelona)
http://bamconf.org

Agosto 2014 — Muestra audiovisual **"Fragmentos de un expolio"** en el marco de Conexões Río de Janeiro-Barcelona dentro de las Segundas Jornadas de Antropología del Conflicto Urbano (LeMetro / FISQ-UFRJ) (Río de Janeiro)





Imágenes de la exposición del concurso Repensar Bonpastor delante del antiguo Mercado Municicipal coincidiendo con la Festa Major de Bon Pastor. Mayo 2010




Imágenes y cartel de la exposición del concurso Repensar Bonpastor
dentro del proyecto de archivo de Martha Rosler "If you live here still…"
en el Palau de la Virreina de Barcelona. Autor: Javier Cadenas. Octubre 2010

# LA INCIDENCIA DEL CONCURSO

El impacto del concurso fuera del barrio -entre estudiantes, profesionales, activistas y otros colectivos o asociaciones- ha sido muy positivo. Nos ha sorprendido la buena acogida de la convocatoria: la cantidad de colaboraciones, intercambios y contactos que se crearon para ayudar a difundir el concurso y sus resultados; el interés mostrado por los miembros del jurado en formar parte del proyecto; la participación de los equipos concursantes provenientes de diferentes partes del mundo; la ayuda de profesores universitarios en el reconocimiento del concurso como trabajo académico y en abrirnos sus espacios para el debate; y la gran difusión de la experiencia a través de las redes sociales gracias a las personas "anónimas" que retuiteaban, reenviaban mails, publicaban posts en sus blogs, etc.

Creemos se ha tejido un poco más la red entre personas que, movidas por diferentes inquietudes, tratan de implicarse e intervenir en la ciudad de otra manera: desde un enfoque que reconoce y defiende la complejidad y diversidad de la ciudad y supera la idea de la planificación fija para entender el proyecto como un proceso abierto, colectivo y participado. A través de los encuentros, talleres, exposiciones, visitas y recorridos realizados con motivo del Concurso, se ha alcanzado uno de los objetivos principales: crear un espacio abierto de aprendizaje y debate continuo.

El Concurso de ideas, como dispositivo de intervención, fue premiado en el Congreso de Bioarquitectura del Mediterráneo del 2012 como finalista en el campo "Economía y territorio". Algunos colectivos ya han mostrado interés en llevar a cabo en sus barrios experiencias parecidas a la de Repensar Bonpastor, entre ellos: "Imagina Velluters", un concurso de intervenciones urbanas para uso temporal de solares en el barrio de Velluters de València, convocado por SOSTRE en 2010[14]; "Interpretando...: Herrera. 1er concurso de ideas para una remodelación participativa de un barrio popular" en Euskadi, organizado por Hiria Kolektiboa, entre otros grupos[15]; y "Calafou crida!!!", un concurso interdisciplinar de participación sobre el espacio arquitectónico de Calafou de la Nau Cremada[16].

Desde distintas universidades se han establecido vínculos con profesores, grupos de investigación y alumnos con los que se ha colaborado de diversas maneras. Un ejemplo es el intercambio con la Universidad de Lyon a través del Doctor en ciencias políticas Yann Maury y sus programas de estudio y de prácticas de estudiantes. También se ha mantenido una colaboración con la University College London a través del profesor Yves Cabannes (de la cátedra de Development Planning) y con el grupo de investigación CoLab (Community Innovators Lab) del MIT (Massachusetts Institute of Technology).

14. Más información en http://www.sostre.org/es/en-marcha/solars/imagina-velluters.html

15. Más información en http://www.coavn.org/coavn/portal/oficinaConcursos/20100098G/20100098G_Bases.pdf

16. Más información en https://cooperativa.ecoxarxes.cat/groups/profile/244520/calafou-crida
Las bases en: http://crida.calafou.org

(E)
# INVESTIGACIONES EXTERNAS + VÍDEOS

INVESTIGACIÓN + VÍDEOS

Los trabajos de las estudiantes en prácticas Claire Galleyrand, Laetitia Bornes y Lucile Bavay son fruto de la colaboración con otras universidades. Durante los cursos académicos de 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 pasaron un periodo de varios meses trabajando con el colectivo y redactaron un proyecto final de investigación dedicados a la barriada de las Casas Baratas de Bon Pastor.

Claire Galleyrand, ENTPE / ENSAL (2010)
**Repenser un projet urbain -via un concours- dans le quartier de Bon Pastor à Barcelone**

Laetitia Bornes, ENTPE / ENSAL (2011)
**Estudio de un proyecto de museo de la vivienda popular obrera**

Lucile Bavay, ENTPE / ENSAL (2012)
**Estudio comparativo de dos barrios: El polígono de casas baratas del Bon Pastor, España y El coron de l'église, France**

## VÍDEOS

Otros ejemplos de esta colaboración son los documentales sobre Bon Pastor realizados por profesores y grupos de investigación universitaria.

Yann Maury, abril 2012
**BON PASTOR, un éco quartier à démolir?**
https://www.youtube.com/watch?v=3FsLQg-XTZQ

Bonthinkers (Gynna Millan, Barbara Dovarch, Pietro Pusceddu)
y edición de vídeo: Monica Dovarch, enero 2011
**"Rethinking" the demolition of Barcelona's Bon Pastor**
Un documental realizado por un equipo de concursantes y estudiantes de Yves Cabannes en la la University College London.
http://vimeo.com/18684466

En cambio, y a pesar de haber previsto las dificultades que se podían presentar a la hora de intervenir en Bon Pastor, hay que señalar que tanto la respuesta dentro del barrio como la de la Administración, han sido menores de las esperadas[17].

Tras la presentación de los resultados del Concurso durante la fiesta mayor de Bon Pastor en mayo de 2010, algunos vecinos empezaron a familiarizarse con las propuestas. Prepararon, con nuestra ayuda, una octavilla con textos e imágenes de todos los proyectos presentados e iniciaron el "puerta a puerta". Casa por casa, mostraban la octavilla y los dossieres de las propuestas para recoger opiniones y sugerencias de otros vecinos. Al mismo tiempo se publicó un número especial de "La Replaceta" dedicado a los resultados del concurso y orientado hacia un debate sobre el futuro del barrio.

17. Las reflexiones que hacemos como colectivo en torno a esta cuestión, se pueden encontrar en el bloque de los Repensares, en la página 518

Fue una experiencia muy interesante para los vecinos, ya que tuvo el potencial de visibilizar imaginarios posibles de la remodelación del barrio diferentes al de la tabula rasa y la construcción de bloques nuevos. Percibimos entusiasmo y empoderamiento de una parte de la comunidad al creer que se podría cambiar el presente y futuro urbanístico. También por nuestra parte, como colectivo externo, que deseaba "intervenir" en el barrio. Pero este proceso de acercamiento y de ir ganando confianza entre unos y otros, se vio truncado después de los acontecimientos de junio de 2010 (ver página 96).

La virulencia de la respuesta del Patronato y del Ayuntamiento al destruir los techos de las viviendas ante la protesta/ocupación de las casas tapiadas por parte de familias con claras necesidades habitacionales, supuso un factor clave en la percepción de muchos vecinos contrarios al Plan, de su falta de fuerza y capacidad para seguir luchando. Como hemos visto en el capítulo MEMORIAS DE UNAS CALLES, después de este episodio, el colectivo Repensar Bonpastor lanzó, junto con la AIH, una campaña de recogida de firmas en contra de la destrucción de las Casas Baratas en la que se exigía la asignación de las casas vacías a las familias del barrio necesitadas de vivienda. Se organizaron actividades a propósito de la denuncia que obtuvieron una respuesta muy positiva y solidaria de los vecinos de Bon Pastor.
En septiembre del mismo año, nos sorprendió el anuncio en la prensa del Ayuntamiento. Había decidido conservar una hilera de Casas Baratas y preservar así la memoria histórica del barrio instalando en ellas un museo de la vivienda popular. Una demostración más de la retórica política, que viene acompañando todo el proceso de transformación del barrio.

En diciembre de 2010 se entregaban las llaves de los pisos de la segunda fase y comenzaba el tapiado de las Casas Baratas pertenecientes a dicha fase. Desde diciembre hasta julio de 2011, cuando empezaron los derribos, se mantuvieron sus puertas y ventanas tapiadas y los vecinos de la tercera y cuarta fases (403 familias) tuvieron que convivir en una especie de ciudad fantasma. Una situación parecida se volvió a dar en la tercera fase. Durante años, los habitantes de Bon Pastor han vivido en un barrio "bombardeado", con solares a la espera de ser construidos. debido al retraso de las obras, generado por la falta de financiación.

Cada día se puede observar un mayor número de casas tapiadas con los techos derruidos para que no puedan ser ocupadas ilegalmente. La actual crisis económica, social y política ha dibujado nuevos escenarios en el barrio. La ralentización del plan que ha puesto en duda su futura y completa ejecución, el aumento de familias en peligro de ser desahuciadas, las molestias y perjuicios ocasionados a los residentes por las eternas "obras" (casas tapiadas, con techos rotos, solares llenos de basura...) y el descontento en general de sus habitantes, ponen de manifiesto el "precio" a pagar por el Plan de Remodelación.




Octavilla utilizada en el "El puerta a puerta".
Primavera 2010

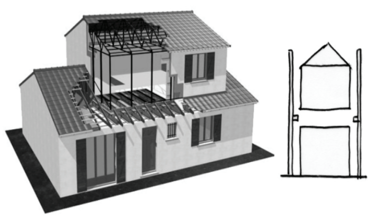
la replaceta - boletín de la plataforma en defensa de las casas baratas de buen pastor - n.11 - maig 2010

# Repensar Bonpastor!

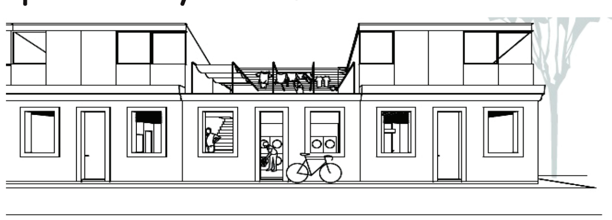



Mientras el Ayuntamiento intenta acabar el derribo del barrio, para especular con los terrenos, MUCHOS ESTUDIOSOS DE TODO EL MUNDO se están movilizando para estudiar una alternativa.

Al Concurso de ideas de la Alianza Internacional de Habitantes, se presentaron 45 PROPUESTAS, cada una con sus consejos para imaginar un Plan alternativo al derribo de las Casas Baratas.



Según los arquitectos, las casas baratas se pueden arreglar y ampliar, para las familias que quieran seguir viviendo en ellas. Al mismo tiempo, se construirían pisos para los que los necesiten. Esta solución beneficiaría a todos y evitaría la especulación y el conflicto entre vecinos.





Dibujos extraídos de las propuestas presentadas al Concurso de Ideas

La crisis económica nos está afectando profundamente: muchas familias no podemos pensar en comprar pisos, y el Ayuntamiento no tiene ya el dinero para tantas obras. Los habitantes del barrio tenemos que empezar a organizarnos para estudiar otras alternativas, menos destructivas y más respetuosas con nuestra historia y con nuestras casas.






Página 3 de la publicación La Replaceta n11. Mayo 2010

Mientras tanto, el colectivo ha seguido participando en jornadas, exposiciones y mesas redondas, donde además de describir la historia urbanística de Bon Pastor y exponer los resultados del Concurso, ha denunciado la injusta situación en la que tienen que vivir los vecinos de las Casas Baratas en un barrio en el “corredor de la muerte” (Dalmau, 2010). También se han seguido organizando actividades de reflexión, talleres y recorridos por el barrio para profundizar en los temas sugeridos en las propuestas. Uno de los temas en el que los vecinos de Bon Pastor han mostrado un mayor interés es el de las cooperativas de viviendas. Por nuestra parte, organizamos una mesa redonda en la Biblioteca del barrio en enero de 2012, titulada “Experiencias cooperativas y autogestión” donde invitamos a miembros de proyectos cooperativistas como Sostre Cívic, la Ciutat Invisible o la Cooperativa Integral Catalana, para que compartieran sus conocimientos y experiencias con los habitantes de las Casas Baratas. En paralelo, el colectivo ha estado trabajando en la presente publicación, colaborando con miembros del jurado, concursantes y vecinos vinculados al concurso que han querido participar en este proyecto colectivo, fruto de la lucha contra el Plan de Remodelación, proponiendo otras maneras de reconstruir los barrios más respetuosas con los diferentes contextos locales.

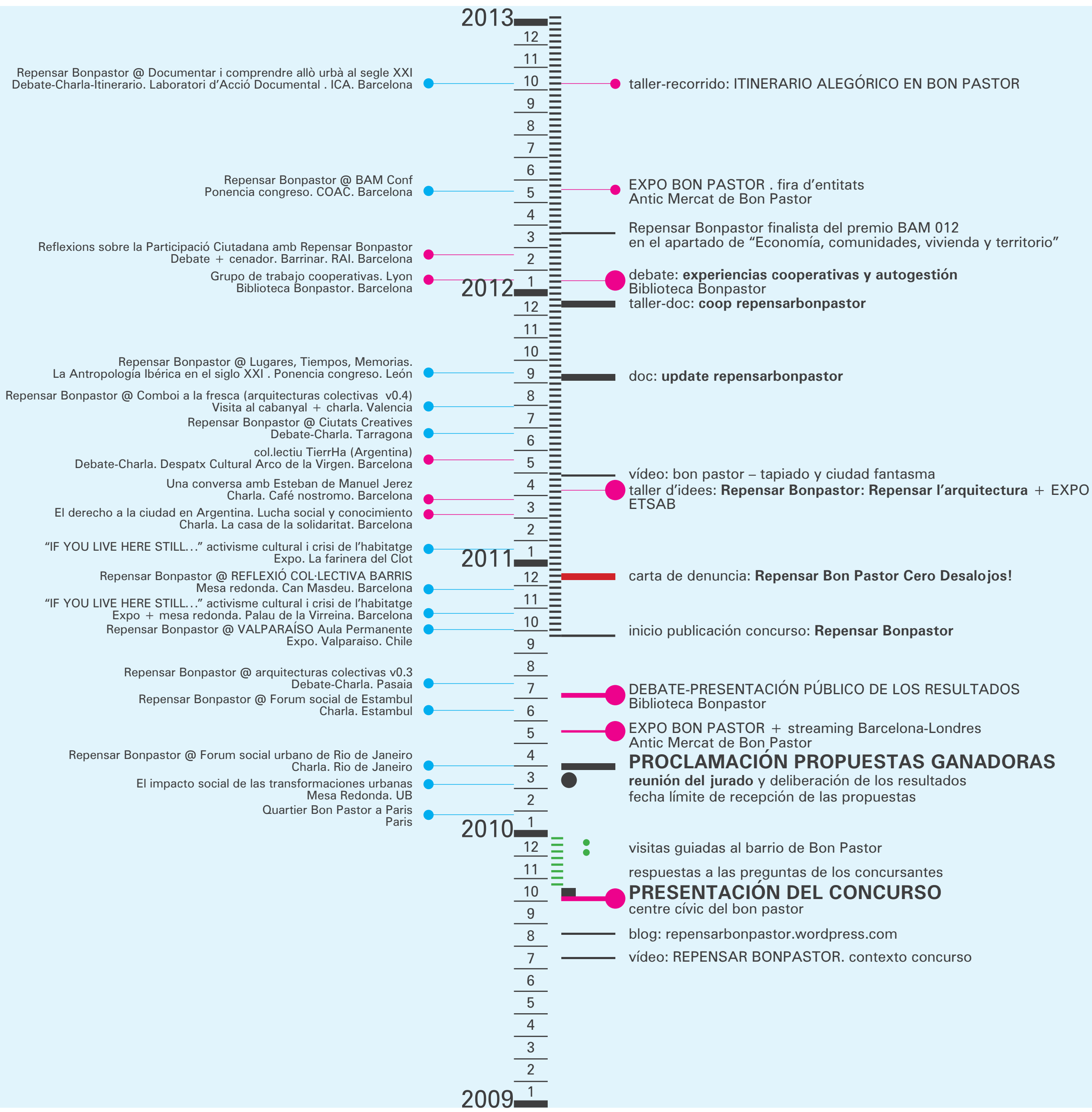


Fotografías de la vida en la barriada. Autor: Joan Alvado. 2007

# BIBLIOGRAFÍA


DALMAU, Marc (2010); "La Colònia Castells, un barri al corredor de la mort", *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia*, n.15(1), 2010.

PORTELLI, Stefano (2008); "Barcellona il diavolo e il buon pastore", a *Medioevo Napoletano, Annuario Napoli Monitor 2008*. Napoli: Napoli Monitor.


Timeline gráfico del proceso del concurso durante los años 2009-2013.
Gráfica de Joan Escofet.

A través de la mirada que nos ofrece la historia urbana, las siguientes líneas narran la desaparición de la ciudad horizontal obrera en las Casas Baratas de Bon Pastor. Se analizan los factores históricos de la “verticalización” de la ciudad, se describen los cambios en las relaciones sociales y comunitarias de las periferias y se recuperan algunas memorias colectivas “borradas”. Dos artículos publicados en La Vanguardia en 1927 y 1929 complementan este repaso histórico por los años de la dictadura de Primo de Rivera, cuando se creó el Patronato de la Habitación y se construyeron los cuatro conjuntos de Casas Baratas.

# LA MIRADA **URBANA**

TOC / ÍNDICE

ESQUERDES DEL PROGRÉS.
LA DESAPARICIÓ DE LA CIUTAT HORITZONTAL OBRERA
**Guiomar Castaños**
(amb fragments d'una conferència de José Luis Oyón)

VIVIENDAS RISUEÑAS Y CONFORTABLES
**La Vanguardia**

# ABSTRACT

És una evidència que la ciutat horitzontal ha anat desapareixent. A partir d'aquí podem analitzar diversos factors, cosa que és la intenció de les properes pàgines. No tots aquests factors són específics del barri de Bon Pastor, ni de la ciutat de Barcelona. Els processos urbans es van repetint al llarg del temps i en ciutats ben llunyanes. Però tots conflueixen en diferents punts.

Barcelona és una ciutat que ha perdut gairebé del tot les formes urbanes mixtes entre ciutat i camp, com vaqueries i horts. La ciutat que s'està enderrocant i transformant de forma tan radical conté la memòria, ja quasi esborrada, de la convivència de formes mixtes ciutat/camp de les perifèries i barris populars.

# ESQUERDES, DEL **PROGRÉS**

## LA DESAPARICIÓ DE LA CIUTAT HORITZONTAL OBRERA

Guiomar Castaños

Al llarg de les pàgines d'aquest capítol hi ha fragments d'una conferencia de **José Luis Oyón** sobre el barri de Bon Pastor i les Cases Barates. (En color marrò)

Barcelona, 2014

TOC / ÍNDICE

- INTRODUCCIÓ
- CREACIÓ DE LES CASES BARATES DE BON PASTOR
- REVOLUCIÓ I POSTGUERRA
- ANYS 70, PARTICIPACIÓ, LLUITA VEÏNAL, CANVI DE MODEL
- EL PLA DE REMODELACIÓ
- SITUACIÓ ACTUAL I PERSPECTIVES
- CONCLUSIONS
- BIBLIOGRAFIA

A mida que arriben homes
es va fent gran la ciutat.
A mida que els peus li creixen
se li fa petit el cap.
A mida que creix oblida,
inflada de vanitat,
que sota l'asfalt hi ha la terra
dels avantpassats.

A mida que perd la mida
es va omplint de presoners,
de robinsons d'estar per casa,
nàufrags enmig del merder
que viuen vides petites
en petits móns de formigó.
Així estan les coses entre
Barcelona i jo.

Joan Manuel Serrat. Barcelona i jo. 1989



# INTRODUCCIÓ

La ciutat que se'ns presenta no només com a desitjable, sinó també com la única opció, és la ciutat vertical, com més vertical millor. Molts hem crescut veient com el nostre mapa urbà es tornava un *skyline* repetit una i una altra vegada, i projectat en una infinitat de pantalles. La forma de l'habitatge i la forma de viure l'espai urbà i la quotidianitat es barregen en una verticalitat de blocs successius que porta aparellada la individualització o el fet de no conèixer els veïns... tot això se'ns presenta en general com la única opció. Sembla que aquesta mena de "pack" hagués de sortir al diccionari al costat del terme "ciutat". Tanmateix no és així. La tipologia de cases de planta o de dues plantes, petits passatges i altres similars va ser característica de la Barcelona de no fa tant, i especialment típica de la Barcelona d'entreguerres. En un imaginari comú, està acceptat sense discussió que aquestes transformacions, tot i que hagin pogut tenir la seva part dolorosa, han estat totalment necessàries per augmentar un nivell de vida i una seguretat enfront la vida. Caldria analitzar realment fins a quin punt això és cert, a la vista de la realitat dels sous, l'atur i la situació de l'habitatge. Després d'esclatar la bombolla immobiliària, una bona part de la població de barris com els de les Cases Barates es troba en una situació de precarietat laboral, inseguretat econòmica i falta d'accés a l'habitatge i els serveis bàsics que no dista tant de la situació dels barris obrers en la dècada dels trenta, quan aquestes cases van ser construïdes.

Un altre argument que es repeteix és el necessari sacrifici a canvi dels privilegis de viure en una gran ciutat mediterrània com Barcelona. Per disfrutar-la cal repartir l'espai i mantenir la densitat urbana... Però és evident que aquesta renúncia a la horitzontalitat és necessariament selectiva; si observem la segregació urbana per classes socials, als barris tradicionalment de classe alta o a les urbanitzacions de luxe no hi ha cap necessitat de repartir l'espai, les cases unifamiliars són una mena de dret ciutadà en aquestes zones, a les que no se'ls imposa cap canvi. Mentre que la perifèria canvia i pateix plans urbanístics, la ciutat horitzontal residencial no canvia, només s'estén en urbanitzacions -moltes abandonades avui en dia, d'altra banda-.

El Barri Bon Pastor l'any 1962.
Al centre i dreta podem veure la barriada de Cases Barates. Fons SACE (Servicios Aéreos Comerciales Españoles). Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya.

Pel que respecta a solars i edificis buits i desaprofitats dels bancs i les immobiliàries no hi ha cap exigència de reaprofitament. Però ben diferent ha estat la sort de les perifèries barcelonines:

> *"Carente de los atributos de cualidad estética, la periferia, cualquier periferia, permite dotar de profundidad en el tiempo a las distintas áreas de la ciudad, contribuye a identificar lejanos trazos del paisaje de otras épocas sin cuyo reconocimiento nuestra apreciación del entorno aparece dramáticamente amputada. Los actuales Nou Barris por ejemplo ya no son más los barrios formados en el período de entreguerras, pues ese tramo temporal, ese estrato del paisaje urbano ha desaparecido, nos ha sido hurtado lamentablemente del paisaje urbano cotidiano. Los barrios que ahora recorremos son "solo" los Nou Barris del franquismo y de la Barcelona democrática, pues ese estrato anterior está casi irremediablemente perdido."* (Oyón,1998)

És una evidència que la ciutat horitzontal ha anat desapareixent: a partir d'aquí podem analitzar diversos factors, cosa que és la intenció de les properes pàgines. No tots aquests factors són específics del barri de Bon Pastor, ni de la ciutat de Barcelona. Els processos urbans es van repetint al llarg de temps diferenciats i ciutats ben llunyanes. Però tots conflueixen d'alguna manera.
Barcelona és una ciutat que ha perdut gairebé del tot les formes urbanes mixtes entre ciutat i camp, com vaqueries i horts. La ciutat que s'està enderrocant i transformant de forma tan radical conté la memòria, ja gairebé esborrada, de la convivència de formes mixtes ciutat/camp de les perifèries i barris populars: masies a Sant Martí de Provençals, safarejos a Horta, granges, horts...
Aquesta ciutat menys segregada del camp permetia, per exemple, que el consum fos molt més local i alternatives que ara són força més dificultoses, com el cooperativisme: per exemple a Can Tunis hi havien els terrenys de cultiu de la cooperativa obrera de la Flor de Maig. Suplir les necessitats alimentàries amb projectes col·lectius com aquest va ser una alternativa molt més factible que la ciutat no tan desenvolupada permetia més que en l'actualitat, tot i que avui les lluites per tirar endavant aquestes alternatives siguin plantejaments imprescindibles.
Això també té a veure amb la forma de vida i de consum d'aliments: avui en dia hem entrat en l'agricultura de mercat, circuits llargs de distribució i allunyament de la producció. I això té les seves conseqüències: per molt que afortunadament no es tirés endavant, els projectes tipus Eurovegas són emblemàtics d'aquest model i aquesta forma de progrés unívoc i imposat de la ciutat.
El cas de les Cases Barates del Bon Pastor és paradigmàtic pel que fa a aquest tema. Des de la seva creació el 1929 fins a l'actualitat el barri ha passat per situacions ben diferents: al llarg d'aquesta evolució es van revelant factors que han influït en la creació i desaparició d'aquesta ciutat horitzontal obrera. L'anàlisi d'aquests aspectes al llarg de les diferents èpoques ens pot permetre anar dibuixant un quadre de l'evolució cap a aquesta verticalitat general de la ciutat obrera.

En general, hauríem de començar assenyalant que la necessitat de desaparició de la ciutat horitzontal obrera es planteja com una resposta a problemes generats per la mateixa dinàmica econòmica que situa el creixement constant en el centre de les necessitats. La verticalitat es planteja com a solució inevitable davant la necessitat d'espai d'una ciutat que ha de crèixer indefinidament, però caldria una anàlisi profunda dels factors que porten a aquesta expansió. Òbviament això no és possible en l'espai de què disposem, però sí que podem apuntar alguns elements en absolut "irremeiables" que han portat i porten a l'expansió urbana acumulativa i a una gestió de l'espai que no ha estat realitzada pels seus habitants ni tenint en compte les seves necessitats, sinó per aconseguir-ne el màxim benefici.

Analitzarem diversos factors que succeeixen en diferents moments de la història del barri. En primer lloc la seva creació, els anys previs a la guerra i la guerra mateixa: època que permet entendre com es forma la comunitat humana de què parlem i com es genera l'espai públic, a més de la càrrega política del moment.La segona època arribarà amb la postguerra i hi podem observar les conseqüènciaes de la repressió i la situació del barri durant el franquisme. Després ens aturarem a analitzar els canvis econòmics, socials I urbanístics de la Transició. Un altre moment significatiu per analitzar els diversos factors que contemplem és quan es presenta el Pla de Remodelacio. I, finalment, dedicarem algunes pinzellades a reflexionar sobre el moment actual al barri i a la ciutat.

Tot seguit, ens detindrem en la època del creixement Barcelona en què van construir-se les Cases Barates.



Hortes a la vessant del riu Besòs. Sense data. Fons Cuyàs, Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya.

# CREACIÓ DE LES CASES BARATES DE BON PASTOR

En la configuració urbanística i social de les perifèries obreres de la Barcelona dels anys 30 van influir diversos aspectes. D'una banda, la necessitat de creixement urbà davant les noves onades migratòries farà créixer barris sencers molt ràpidament, amb una tipologia de població bastant concreta. També cal tenir en compte que l'espai en si mateix influeix en la creació d'unes formes de relació social determinades, així com la situació de conflictivitat obrera de la Barcelona de l'època, que en el cas de Bon Pastor va desembocar en alguns episodis remarcables.

## El creixement de la ciutat

Per començar, José Luis Oyón explica el context de creixement de Barcelona en què va sorgir Bon Pastor:

Aquest barri va néixer en un moment particularment intens de creixement de la ciutat. Al final de la Primera Guerra Mundial (1918-1919) hi va haver uns anys en què es va construir molt, una època de creixement residencial en què el nombre de cases va multiplicar-se per cinc.
El primer d'aquests processos va ser la construcció d'habitatges durant els anys vint, des del 1921 fins el 1927. A causa de l'Exposició Universal de 1929 hi va haver un segon procés de construcció. Després d'aquest va començar un tercer període que es va veure interromput pel començament de la Guerra Civil Espanyola al 1936. Durant la primera etapa d'aquest creixement, durant els anys vint i els inicis dels anys trenta, es va produir un canvi dramàtic a les condicions dels edificis de la ciutat, així com també un canvi molt significatiu de la població mateixa. Barcelona tenia una població de 600.000 habitants al final de la Primera Guerra Mundial que va incrementar-se fins als 1.100.000 o 1.200.000 habitants en esclatar la Guerra Civil als anys 30. Això significa que la població es va duplicar durant aquests anys tan crítics: el final de la Primera Guerra Mundial i el principi de la Guerra Civil Espanyola. Així, aquest període de dramàtic creixement residencial i d'augment

exagerat de població es va veure acompanyat per una immensa onada d'immigració provinent de d'entorns foranis a Catalunya: Múrcia, Almeria, València, Aragó, etc.

La ciutat creix a la mesura de les ambicions de les classes dirigents, omplint el centre, els barris obrers i les noves perifèries de mà d'obra arribada de feia poc. Però això tindrà unes conseqüències que no sempre anirien en consonància amb les expectatives d'aquests dirigents, com assenyala Ealham:

> *"Acogiéndose a la visión utópica de Cerdà de la urbanización como fuerza integradora y civilizadora capaz de atenuar el conflicto social, esos pensadores se sintieron cautivados por la perspectiva de una expansión urbana industrial, sin tomar en consideración las repercusiones que el crecimiento de la ciudad tendría en la fragmentación y el conflicto social."* (Ealham, 2005)

Barcelona havia derribat temps ençà les seves muralles, vestigis de la ciutat medieval, i la burgesia industrial s'havia ensenyorit feia molt de temps de la ciutat, que d'altra banda havia agregat el 1897 moltes poblacions limítrofes (Gràcia, Sants, Sant Andreu). Barcelona és ja al 1929 la ciutat dels prodigis, i de vegades s'explica a si mateixa les utopies urbanes del noucentistes, la urbs ordenada i enmirallada en la bellesa de les senyores del Passeig de Gràcia. Però la realitat especulativa no era compatible amb res d'això. La ciutat que creix a cop de grans esdeveniments amaga les barraques on s'allotgen treballadors acabats d'arribar, però de vegades aquestes barraques molesten massa i, com assenyala també Ealham, cal amagar-les de pressa si arriben moments d'esplendor com el de l'Exposició Universal de 1929:

> *"La iniciativa de les "cases barates" no es más que un programa enmascarado de deschabolismo*." (Ealham, 2005)

Oyón ens aclarirà molt més aquesta història:

Mentre es produïa aquest dramàtic creixement residencial es va celebrar a Barcelona l'Exposició Universal de 1929. Aquesta havia de celebrar-se als pendents de la Muntanya de Montjuïc. Allà s'havien construït barraques i hi vivien aquells que acabaven d'arribar a la ciutat, els immigrants, abans de poder estalviar suficient per a llogar un habitatge digne: llogar un habitatge al centre de la ciutat o als suburbis. Com que els habitants de la muntanya de Montjuïc eren massa pobres per ser vistos pels visitants de la celebració Internacional, totes les barraques van ser destruïdes i els seus habitants desplaçats a un dels quatre nous polígons construïts per l'ajuntament. L'Exposició Universal va provocar aquesta intervenció promoguda per l'Ajuntament, que va ser la primera en la història, ja que durant el s.XIX no va produir-se'n cap.

D'altra banda, les Cases Barates proporcionen un exemple interessant de com la reforma de l'habitatge pot ésser concebuda amb una finalitat clarament repressiva (Ealham, 2005). Prenent una terminologia foucaultiana, les defineix com una nova fase en l'ordre disciplinari, que desterra un sector de les "classes perilloses" del centre de la ciutat. També planteja com l'espai urbà es desenvolupa a imatge i semblança d'una determinada estratificació social: formaria part dels límits de la utopia burgesa urbana.

## La configuració d'un barri horitzontal

Seguim el recorregut que planteja José Luis Oyón per la història del barri, veient els processos de configuració urbana de la Barcelona que experimenta les onades migratòries dels anys 20 i 30.  Els polígons obrers sorgits arran d'aquesta arribada tindran un paper important:

En tots aquests processos de creixement produïts als inicis dels anys 20 es van construir un gran número de nous polígons, noves subdivisions de la terra a les afores de la ciutat. Alguns d'ells situats entre el centre de la ciutat i barris típics del s.XIX tals com Sants, Hostafrancs, Gracia, Les Corts i les zones proposades pels municipis de Sant Martí de Provençals i Sant Andreu. Les noves subdivisions de terra es situaven tocant els municipis veïns a Barcelona: el municipi de Santa Coloma, el municipi de Sant Adrià del Besòs, Badalona i el municipi de l'Hospitalet de Llobregat. D'aquesta manera, envoltaven els barris de Barcelona. Aquests suburbis són anomenats "segons suburbis", ja que els primers es van construir durant el s.XIX. Es dissenyaven partint de parcel·les de 5 a 6 metres d'ample i profunditats de 12 a 20 metres. Els carrers que donaven accés als habitatges mesuraven entre 5 i 8 metres d'ample i tots els habitatges tenien només una planta. La Colònia Castells és un bon exemple d'aquest tipus de polígons. A aquesta imatge (fig.2) podeu observar els seus edificis, la majoria amb només una planta: "cases de planta baixa", habitatges unifamiliars d'entre 40 $m^2$ i 60$m^2$. Alguns habitatges tenien un petit jardí a l'entrada de la casa, però no era el model més extès. Podeu veure a dalt (fig.3) una planta típica d'aquests tipus d'habitatges. És una mena de rectangle dividit en quatre parts: tres habitacions i una peça separada per al menjador i la cuina. La majoria dels casos també tenia una peça petita que funcionava com un lavabo.
Els quatre polígons construïts per l'Ajuntament es trobaven als extrems de la ciutat: un d'ells en contacte amb el municipi de l'Hospitalet de Llobregat i els altres tres al nord o al nord-oest de Barcelona, tocant el riu Besòs, a prop del municipi de Santa Coloma.

(...)
A final dels anys trenta, el govern d'Anglaterra destinava el 10% del total d'habitatges construïts per a la classe obrera. Al cas de Barcelona, després de construir els quatre polígons que incloïen d'entre 2.500 a 2.700 habitatges, només l'1% del total d'habitatges eren adquirits pel govern. Aquests casos mostren com depenent de les ciutats s'apliquen polítiques diferents. L'explicació d'això és que al final de la Primera Guerra Mundial els governs del Nord i de l'Oest d'Europa van fer una gran inversió al mercat dels habitatges per a la classe obrera. Al Sud d'Europa però, els governs no hi van intervenir. L'únic cas en què ho va fer, un cas excepcional, va ser la situació concreta de Barcelona i l'Exposició Universal de 1929.

La organització social prendrà característiques específiques en aquests nous polígons:

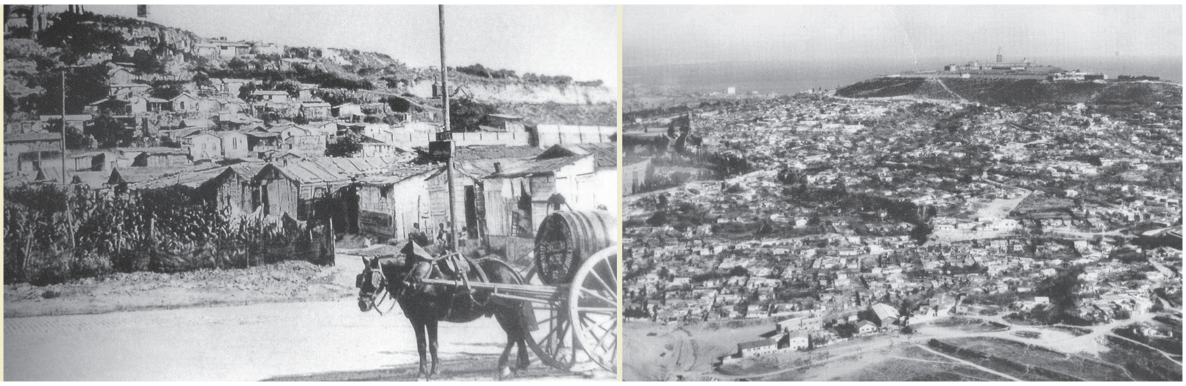
> *"Las formas de organización social y la identidad de clase se construyen sobre bases sociales, sobre lugares." (Oyón, 1998)*

Aquests llocs poden influir en les formes d'acció col.lectiva. Per tant, podem concloure que la destrucció del territori influeix en la transformació i desaparició d'identitas comunes i comunitàries, i en la pèrdua d'identitat, ja que va influir també en la seva creació:

> *"El espacio urbano no fue un elemento neutral. Era un espacio social en el que continente físico y contenido social formaban una simbiosis indisoluble."* (Oyón, 2008)

De la mateixa manera, hem de tenir en compte que els barris obrers van ser espais de lluita molt concrets:

> *"Para los trabajadores de Barcelona, los barris eran un entorno social completo: espacios de contestación y esperanza y punto de partida de la resistencia contra la ciudad burguesa"* (Ealham, 2005)



Dues imatges de la dimensió del barraquisme a la muntanya de Montjuïc avans de la construcció de la Exposició Universal del 1929. Més informació a *Barraques, la ciutat informal*. Museu d'Història de Barcelona. http://www.barraques.cat

## Els habitants

Hem vist que aquestes noves perifèries s'omplen de població expulsada dels seus allotjaments precaris. Però, d'on arriben aquestes persones? La crisi al camp, especialment al sud, era un problema econòmic devastador. Els jornalers vivien situacions dramàtiques, i, amb la terra majoritàriament en mans de grans propietaris latifundistes, començaran les onades migratòries en primer lloc de Múrcia, i després d'Andalusia i altres. Amb el procés d'industrialització, Barcelona s'havia convertit en un punt d'atracció pel que fa a buscar feina. Bon Pastor serà un d'aquests barris on acabaran vivint, previ pas per les barraques de Montjuïc.

M'agradaria fer un breu comentari sobre el context social dels forasters, la típica figura social dels anys 30 i 40. Els jornalers van ser els protagonistes d'aquest període. Treballaven a feines no qualificades amb salaris mínims. Passaven molts mesos sense treballar i quan ho feien cobraven 8 pessetes al mes, que era el sou mínim establert. Els jornalers eren en un 80%-90% treballadors arribats de fora de Catalunya. Vivien a la ciutat durant 6 o 8 anys, eren els últims immigrants de la ciutat.

## Estigmatització

Aquests grups de població suposaven una amenaça per a l'estabilitat social i política de les el·lits dominants. Una estratègia per afrontar-ho serà la construcció d'una imatge social del barri que sigui funcional a aquests interessos:

> *"Tales exageraciones buscaban por lo general identificar, por la vía de una supuesta objetividad, determinados comportamientos culturales con las caracterísitcas de una comunidad extraña al país (...) El corolario era además claramente político: la inadaptación del charnego derivaba en rebeldía no reflexiva, en un anarquismo ignorante, en faísmo. El mal social, el peligro y la incultura se encontraban fuera, en el país de origen" "(...) exorcizaba cualquier relación de esa pobreza urbana (...)"* (Oyón, 2008)

Bon Pastor es conforma així com a una d'aquestes perifèries en conflicte, escenari d'una reapropiació espacial i identitària de la comunitat que caminarà en paral·lel amb l'estigmatizació. El conflicte s'allargarà durant tota la història del barri i les mesures amb les que els

diferents poders intentaran gestionar-lo (perquè el conflicte es gestiona, no s'intenta suprimir) formaran part d'estratègies diferents: la repressió, l'intent d'absorció de part dels discursos i la població... de l'ordre públic a la maquinària de legitimació.

Una estigmatització que no acabarà amb la fi de l'estereotip del "murcià": més endavant veurem com aquest procés es repeteix, associat a altres estereotips, però sempre als mateixos barris.

Podem aventurar en el cas de Bon Pastor, paradigmàtic de la situació d'aquestes segones perfièries obreres, una confluència entre estigmatització, percepció de l'opressió social i autoorganització. És un procés que es desenvolupa a partir de dos mecanismes: alhora que "des de fora" s'estigmatitza, "des de dins" es genera una cultura pròpia de relacions que es desenvolupa en una cruïlla entre l'horitzontalitat urbana i l'horitzontalitat social. Es barregen llaços productius (fàbrica), polítics (sindicat) i personals i familiars (veïnat).

Aquesta horitzontalitat constructiva i social de Bon Pastor no té gaires similituds amb la horitzontalitat dels suburbis residencials de clase mitjana.
Aquesta socialització és ben diferent de la dels suburbis, perquè, com encertadament reflexiona Lewis Mumford, la dispersió de la població fa desaparèixer els avantages de la socialització, i la forma de vida lligada a aquests suburbis elimina el contacte interpersonal (Mumford, 2012)
Aquestes xarxes van ser claus per explicar tots els processos socials del barri:

> *"Los barrios obreros no pudieron alcanzar la cohesión interna que tuvieron sin las densas redes de relaciones sociales que se desarrollaron en su interior, desde los lazos de parentesco y amistad hasta los de vecindario." (Oyón, 2008)*

## Transport i mobilitat, vida al carrer

El transport i la mobilitat són elements molt importants per entendre la configuració social d'un barri com el de les Cases Barates, així com per entendre els canvis que s'han produït en la situació urbana i les perifèries actuals. A Bon Pastor, com a totes les perifèries obreres barcelonines de la època, la gran majoria dels desplaçaments es feien a peu i les distàncies eren curtes (Oyón, 2008). A les segones perifèries el transport resultava encara més car, i la falta de mitjans obligava a fer

els desplaçaments a peu. La majoria d'obrers i obreres no qualificats treballava en fàbriques properes al seu domicili. I a més es passava molt de temps al carrer. Al respecte d'això últim continua Oyón:

La última característica que volia mencionar és la següent. Els habitatges tenien unes dimensions molt reduïdes i la mitja d'habitants era de 5 o 6 persones (imagineu 6 persones vivint a 38m$^2$). Això provocava que els carrers estiguessin sempre plens de gent, especialment plens de nens i gent gran que asseguts a les seves cadires parlaven sobre les seves vides durant hores i hores. Es pot afirmar que aquesta tipologia de barri ajuda al desenvolupament de la sociabilitat: sempre hi havia molta gent als carrers parlant, jugant o passejant. D'aquesta manera, els carrers són la continuació de l'habitatge, són espais viscuts pels veïns. Si passaven per temperatures molt elevades els veïns acostumaven fins i tot a treure matalassos als carrers i dormir al ras.

Per tant, aquesta manera de compartir l'espai marcava una forma de fer barri i ciutat, vivint-la.

## Un conflicte exemplar: la vaga de lloguers

En aquests barris, i molt impulsada per la CNT, comença la vaga de lloguers, un conflicte lligat a les necessitats de la clase obrera:

He de mencionar especialment una revolta que es va produir al 1931: la vaga de lloguers. Consideraven que els lloguers a pagar al govern era massa elevat i van començar la vaga a l'Agost del 1931. Va ser el principi d'una vaga de lloguers completa a Barcelona que va durar mig any. La gent dels polígons no va pagar lloguers fins al 1939, fins que les forces de Franco i el seu exèrcit van entrar a Barcelona.

A més d'un procés de lluita, la vagues de lloguers ens permet veure com l'habitatge i l'espai urbà és un camp de lluita per als moviments obrers organitzats de la època.: *"Para los cenetistas en realidad (…) el urbanismo era sobre todo un campo de denuncia, una apuesta que había de resolverse sobre un terreno concreto"* (Ealham, 2005).

Un dels problemes específics de les Cases Barates era la manca d'escoles. Hem de pensar que bona part dels nens havien de caminar distàncies molt llargues per a anar a una escola, ja que aquestes no eren al barri, i a més patir les conseqüències d'un model educatiu molt repressiu. Es lluitava per escoles emancipadores, en contra d'un sistema

econòmic que permetia l'especulació amb els aliments…
Però aquesta comunitat en lluita permanent s'agrupa per satisfer les seves neccessitats com a mitjà per acabar amb el sistema capitalista i assolir una societat lliure i horitzontal: Cooperativa Obrera La Paloma. Extraiem un fragment dels seus estatuts, que expressa molt millor del que aquí podríem fer aquesta intenció:

> *"La finalidad que persiguen los cooperadores de esta entidad, es por medio del cooperatismo y mediante la Cooperación de consumo hoy de producción y otras formas mañana, poner en manos del proletariado en colectividad, el capital, las tierras, fábricas, herramientas y útiles del trabajo, para la creación de riqueza colectiva, haciendo imposible la función del intermediario y de los patronos hasta llegar a la desaparición del capitalismo, acabando con la explotación del hombre por el hombre y todos los privilegios, dejando de ser el obrero una cosa como materia de explotación, recobrando su total personalidad humana y obteniendo integro el fruto de su trabajo, dentro de un estado de derecho inspirado en la Libertad y en la extricta (sic) Justicia, para que sea su vida feliz en grado máximo"*
> (ver p. 372)



La plaça amb la font entre el carrer Tàrrega i el carrer Novelles, amb un carro amb cavall. Al fons es veu el col·legi Cristobal Colón. Bon Pastor, 1959



Obrers de les cases barates .
Tres homes de la família de Juan Ponce i María Hernández al carrer, davant de les cases grans de Bon Pastor. Sense data

# REVOLUCIÓ I POSTGUERRA

Una altra característica social important dels polígons d'habitatge era la presència de milicians. Eren joves que lluitaven a la guerra, molt freqüentment pertanyien a les milícies anarquistes que anaven al front a lluitar. Com es pot observar a les barres negres, s'ubicaven principalment a dos llocs concrets. Alguns d'ells són els tres districtes del centre de Barcelona de classe obrera per excel·lència: Barceloneta, Santa Caterina, Sant Pere i el barri xinès, el Raval. La resta de barres negres situen els milicians a tres barris suburbans de la ciutat, els barris de Les Cases Barates i Milans del Bosch entre ells.

I el 19 de juliol de 1936 va arribar l'enfrontament popular amb els militars feixistes que va desembocar en la revolució social barcelonina. De les Cases Barates i de Santa Coloma van sortir homes i dones a assaltar les casernes de Sant Andreu, on hi havia atrinxerats els feixistes; el mateix que va passar a totes les casernes de Barcelona. La primera col·lectivització agrària de Barcelona es va fer a les terres del costat de les Cases Barates (Portelli 2015), davant del restaurant El Molinet, i es van col·lectivitzar també les fàbriques del costat: Can Sala, Miquel Costas i Miquel (els productors del paper de fumar Smoking) i la fàbrica Sanchís, convertida en indústria de guerra.

Les bombes feixistes no van perdonar res de tot això. Les Cases Barates van ser durament bombardejades i molts dels veïns no van tornar mai: morts en bombardejos, en el front, exiliats el 39, afusellats en la massacre dels primers temps de la dictadura. S. Portelli fa una reflexió significativa al voltant del mort més jove en els bombardejos de les Cases Barates, un nen de tres anys anomenat Progreso: a partir d'aleshores a les Cases Barates el progrés ja no serà un somni de l'emancipació obrera, sinó un concepte que sempre arribarà des de dalt.

Estendre'ns en un anàlisi exhaustiu sobre com Bon Pastor va patir la repressió seria massa difícil per manca d'espai, però sembla clar que aquesta massacre que van patir moltes barriades és un element fonamental per explicar la cultura de silenci i d'enrariment de la convivència política que tindrà conseqüències fins a molt més tard. Aquests bombardejos van ser, d'altra banda, un punt de partida per començar a construir una nova ciutat en vertical: els artífexs de la "reconstrucció" seran els constructors afins al franquisme, que podran

especular tant com vulguin amb els nous barris.
Un altre factor de trencament social i patiment va ser la fugida cap a l'exili, que va afectar també les Cases Barates: l'esfereïdor testimoni de Francisca Hernández revela la por que envaïa els que fugien del barri cap a un incert destí:

> *"Como decían que nos iba a matar, pues los mismos del colegio, los directores y las maestras y todos, ya venían los camiones esos, y nos... se metían ¡se iban! ¿No me entiendes? ¡Emigrados! Claro, porque te decían que te iban a matar, ¡que Franco nos iba a matar!"* (Portelli, 2015)

Durant els anys de la postguerra un figura singular, la de Mossèn Cortina, el "pare Botella", va marcar la vida al barri. Personatge ambigu, de qui han arribat diverses opinions, trencarà d'alguna manera amb la lògica d'evangelització forçosa dels capellans catòlics de postguerra, en tant donarà un cert suport a la població. El pare Botella canviarà el nom al barri i iniciarà una campanya per recollir fons per a una escola, que s'acabarà aconseguint però no assolirà finalment l'objectiu que el barri esperava.

## El desarrollisme franquista

Noves onades migratòries arriben a Barcelona, foragitades per la pobresa de sempre i aquest cop, en nombrosos casos, per la repressió. Barcelona experimenta un creixement sobtat, amb barriades senceres de cases autoconstruïdes (barraques) i blocs de pisos amuntegats en barris allunyats, sense serveis públics, zones verdes ni tan sols, de vegades, un semàfor. Els barris que sorgiran com bolets per a allotjar aquests grups de població obrera seran més o menys similars: un seguit de blocs d'un gran nombre de pisos (16, 17 o 20), sense gairebé espai públic ni equipaments.
Això passa en un context d'especulació total que beneficia les butxaques dels constructors franquistes, amb una carta blanca il·limitada.

A diferència de la situació de l'habitatge obrer anterior (majoritàriement de lloguer), a partir de l'onada constructiva dels anys 50 i 60 la idea de la propietat de l'habitatge com una aspiració de la classe obrera començarà a ser cada cop més publicitada, alentada per la construcció d'aquests polígons. "Vamos a convertir España de un país de proletarios en un país de propietarios", deia un ministre de Franco: el somni de la propietat (que ha portat al malson a tanta gent, especialment els últims

anys) comença aquí per a moltes famílies. La propietat del pis no només serà una expectativa simbòlica de millora social: també possibilita la perspectiva d'una vellesa tranquil.la i la possibilitat  d'ajudar els fills davant la inseguretat. Així, en aquests nous barris la idea de la propietat s'anirà imposant.



Vista aèria del barri de Cases Barates de Milans del Bosch (Bon Pastor).
Autor: Desconegut. 1959

# ANYS 70, PARTICIPACIÓ, LLUITA VEÏNAL, CANVI DE MODEL

Diferents factors marcaran les transformacions urbanes que portaran la ciutat desarrollista del franquisme a convertir-se en la ciutat que es mostrarà com un exemple als Jocs Olímpics. Els canvis urbans són moguts per factors polítics, i cal tenir en compte que aquests factors polítics són més explícits en la primera època democràtica, a diferència dels discursos posteriors (i actuals) cada cop més centrats en la gestió de la ciutat. En primer lloc, caldrà assenyalar la importància de l'ascens i caiguda de les lluites veïnals en la transformació de les perifèries urbanes.

La cultura política dels moviments veïnals a les perifèries va desembocar en el primer ajuntament democràtic, que en un primer moment va realitzar un urbanisme d'urgència que va satisfer una part de les demandes d'aquell moviment veïnal anterior. Es va crear una nova cultura de la participació democràtica, allunyada ja de l'autogestió. Tot i venir de moviments i partits d'esquerres que havien mantingut durant el franquisme un discurs revolucionari, en general les expectatives polítiques van cristalitzar-se en un govern democràtic, amb tècnics molts cops provinents dels moviments veïnals, que satisfarien en general moderadament les esperances d'aquestes perifèries. L'expectativa general és d'un canvi global d'actitud per part del poder, que aquest cop satisfaria les expectatives de la població perifèrica.

Tot això es combina amb uns canvis socials que provoquen que, mitjançant diversos factors, les classes anteriorment desfavorides accedeixen a uns nivells més grans de consum, un procés que havia començat amb el desarrollisme franquista. Les expectatives de millora en la població de les perifèries augmenten respecte a la situació anterior. Tot això genera una resposta que porta a deixar els problemes en mans dels polítics, i substituir una actitud d'enfrontament amb els poders per una actitud col·laboradora; ja no tindrà sentit organitzar un moviment de confrontació amb els poders per defensar una reclamació, sinó que es delegarà en aquests la solució de les necessitats.

Amb el pas del temps, cada cop més es va evidenciant paulatinament que aquesta ciutadania no és per tothom i pot haver-hi un model que satisfaci alhora els interessos del poder i els interessos de tota la població... Es va plantejar en un moment com si les dues ciutats, la ciutat

utòpica burgesa i la ciutat obrera, poguessin deixar d'estar en conflicte a través d'un model de ciutat democràtica. Això no és possible ni ha estat desitjat, el que s'ha fet és canviar les estratègies de repressió i fabricar un consens democràtic que no tendeix ja només a excloure sinó també a integrar.

La bona sort dels dirigents desarrollistes no acabarà amb el final de la dictadura, ni la Barcelona d'aquesta època tindrà un punt i final tan concloent com podríem esperar dels canvis polítics posteriors. Quan arribi la candidatura als JJOO, que "posarà Barcelona al mapa mundial" i (…), un franquista reconegut com José Antonio Samaranch será una persona cabdal per a desenvolupar aquest projecte (Castaños, 2012), cosa que no impedirà vestir institucionalment la idea olímpica de pacte democràtic.

## A Bon Pastor

Però en el cas de Bon Pastor les coses són lleugerament diferents. A les Cases Barates les millores arriben molt més tard, i l'època del primer model Barcelona no afecta tant. El metro, per exemple, o la inclusió en un imaginari de ser part de Barcelona. Mentrestant, les cases segueixen sense una solució. L'expectativa d'un canvi, una remodelació del barri, sura en l'ambient però no es concreta.

## Estigmatització, droga

Als anys 80, lligat a la droga, un nou discurs de l'estigmatització arriba al barri: ara es dirà que els veïns són traficants de droga i es renovarà el discurs de criminalització. La qüestió serà, un cop més, buscar raons per associar barris de la perifèria, especialment alguns, amb la droga i la marginalitat, per molt que el consum d'heroïna sigui un fenomen interclassista. L'imatge del traficant, el quinqui, lladre, etc, sens dubte és molt diferent de l'antiga del xarnego militant de la CNT, però servirà igualment per estigmatitzar un cop més els barris perifèrics.

# EL PLA DE REMODELACIÓ

I amb tot això arribem al sotrac que suposarà al barri el plantejament del pla: arribarà al barri el Pla de Remodelació i esclatarà la caixa de Pandora. Hi haurà possibilitat de debatre sobre la conservació o no d'un barri horitzontal a la Barcelona que s'estava preparant pel Fòrum de les cultures? Pensem que la resposta a aquesta pregunta és prou negativa. Veurem perquè.

## Referèndum, maquinària de legitimació i Pla de Remodelació

En el moment en que es presenta el Pla de remodelació, el model Barcelona es planteja com a indiscutible (per part dels diferents actors institucionals/de poder, per part de la població hi ha hagut ja respostes). La desaparició de la ciutat horitzontal ja està consumada. Ja no hi haurà una idea del poder urbà higienista, ordenat... "en conflicte" amb una població rebel que cal estigmatitzar i reprimir, sinó que el model de ciutat es plantejarà com inclusiu, de fet com la única opció possible de convivència. Qui se situa fora d'aquest consens forçat està renunciant a les normes de convivència: no es veu com una postura política sinó com una qüestió d'inadaptació social, nostàlgia irresponsable o conservadurisme. Fora del marc prèviament acordat (pels poders, no pels habitants) qualsevol postura s'obvia, no té lloc. El model Barcelona resulta, per tant, vertical tant en l'aspecte constructiu com en l'aspecte polític.

La participació tal i com s'entén des d'aquest model suposa la legitimació d'una decisió prèviament presa: només es pot contestar sí o no a la pregunta de si els habitants "volen un Pla de Remodelació" (evidentment molts els volen, la qüestió, que no es planteja, és quin).

Amb els canvis socials que hem comentat i la dependència cada cop major de les institucions per a gestionar les necessitats, es va creant una

xarxa de serveis coberts per institucions o dependents indirectament d'aquestes a través de subvencions. En el moment en que es presenti un conflicte (un cas paradigmàtic és el del referèndum de Bon Pastor), qüestionar els plans de l'ajuntament serà realment difícil, i tot aquest teixit legitimarà la visió favorable al pla com la única possible.

## Transport i mobilitat

El metro serà un símbol dels serveis arribats al barri, en el qual, d'altra banda, el cotxe s'ha convertit en imprescindible. La construcció del metro arriba fins i tot molt més tard que a altres perifèries obreres, i arribarà ja després del gran conflicte del Pla. Una perifèria oblidada es torna de cop i volta una zona d'oportunitat de la mà d'un símbol de les nova gestió del territori basada en la mobilitat com és el tren d'alta velocitat; la proximitat de l'estació de la Sagrera és un caramel. I no gaire lluny trobem una altra peça clau de la ciutat "urbanalitzada", en paraules de Francesc Muñoz: el centre comercial de La Maquinista, justament l'antiga fàbrica antigament símbol de l'explotació, del sentiment de classe i de l'espai de lluita (Muñoz, 2010).

I amb aquest model de tren d'alta velocitat, cotxe i centre comercial on comprem productes produïts a milers de quilòmetres i empaquetats a qui sap on, tornem a l'eterna pregunta de la inevitabilitat de la ciutat vertical. Hi ha qui afirma que ho és perquè l'espai és un bé escàs, però, malauradament, sense contemplar la qüestió del repartiment de la població en el territori (el 80% de la població a la regió metropolitana), la despesa que suposen els vols innecessaris, el nivell de consum de béns no imprescindibles i tants elements més... Evidentment no és només un tema de les institucions directament gestores de la ciutat, sinó que hi intervenen moltíssims factors: model de desenvolupament, creixement econòmic infinit com a fet inqüestionable... Qualsevol garantia de ciutat horitzontal (horitzontal urbanísticament i política) xoca amb les exigències del capitalisme, d'altra banda. Però cada cop costa més de creure la bona voluntat "ecològica" d'unes institucions que suposadament defensen la ciutat compacta i pregonen les bondats sostenibles dels nous pisos: seguirem pensant que construir és més ecològic que rehabilitar? Seguirem desmantellant la ciutat horitzontal obrera mentre les urbanitzacions per les quals s'ha apostat resten en molts casos semiabandonades, i si no ho están ningú no els passa comptes de la despesa que suposen? El dret a l'espai acaba resultant, un cop més, una qüestió d'status social.

## Propietat dels habitatges

En el cas de Bon Pastor aquesta propietat de l'habitatge no es concretarà com una possibilitat (tot i que havia estat un rumor molt de temps abans) fins al Pla de Remodelació, que tindrà com a un dels grans atractius la propietat dels pisos respecte a la situació de lloguer de les cases. Recordem que quan les cases van ser construïdes el 1929 una part molt important de la població, especialment aquella amb menys recursos, vivia de lloguer, en un temps en què això podia ser perfectament una opció d'estabilitat en l'habitatge.

Cal tenir en compte com repercuteix en aquest cas concret la situació social de lloguer: ja no es podran subrogar els lloguers, és a dir, llogar deixarà de ser una opció a llarg plaç. La propietat es converteix gairebé en la única garantia de seguretat personal i familiar. A més, això conviu amb una especulació del sól urbà que ha estat una constant a Barcelona i que repercuteix, com les polítiques generals d'habitatge, en la inseguretat respecte a la família.




Durant el tapiat d'una casa barata de la segona fase, tots els ensers aprofitables són acumulats al carrer.
Autor: Eduardo Matas. 2010

# SITUACIÓ ACTUAL I PERSPECTIVES

Molts dels aspectes que hem anat veient han anat canviant de perspectiva els darrers anys. Seria necessari, arribats a aquest punt, revisar què succeeix en l'actualitat.

Amb la crisi econòmica els habitatges de propietat no han estat la meravella promesa: hi ha hagut a Bon Pastor famílies desnonades per no poder pagar la hipoteca del pis de propietat. Aquest ha estat l'aspecte fonamental per a revelar la falsedat d'aquest somni de la propietat.
El malestar social respecte als desnonaments i les crisis hipotecàries s'evidencia cada cop més, i està articulant un dels moviments socials més potents de les últimes dècades.

D'altra banda, el tema de la mobilitat tampoc no sembla quedar al marge de les protestes que es van estenent a sectors cada cop més amplis de la població. El cost de tenir un cotxe a Barcelona revela cada cop més la insostenibilitat del vehicle privat, i, pel que fa al transport públic, les protestes pel seu cost i la seva gestió han assolit una certa importància. Les obres del tren d'Alta Velocitat de la Sagrera han estat molt de temps aturades i sense perspectiva clara, cosa que a més ha causat un greu perjudici en els barris del voltant.

# CONCLUSIONS

A través d'aquestes diferents èpoques, es pot evidenciar com diferents factors han anat construint una ciutat cada cop més vertical. Alguns són més generals, altres més específics de Barcelona o del barri de Bon Pastor. Es pot veure com determinats barris passen de ser un espai horitzontal a un de vertical: com la ciutat creix verticalment, es canvien les relacions socials, s'esborra la memòria…

Però, com queda tot això pel que fa al futur? S'està consolidant, al respecte del model de ciutat, una situació i una percepció social estable? No sembla tan clar.

D'una banda, no estem en una situació que pugui aportar prou estímuls de benestar econòmic com perquè el gruix de la població se senti satisfeta. Els discurs que va fer callar bona part de les protestes contra el Pla de Remodelació, el necessari sacrifici a canvi d'una ciutat que permetia viure millor, sembla esquerdar-se: les carències econòmiques en els barris obrers són angoixants i augmenten les desigualtats. Com comentàvem anteriorment, la propietat dels pisos arribada la crisi es revel.la com una cosa que no garanteix la seguretat ni l'estabilitat.

Però en aquest sòlid model de creixement vertical hi apareixen esquerdes, que si bé poden no tenir tanta visibilitat com es voldria, van a poc a poc eixamplant-se. I en aquestes esquerdes es van obrint pas propostes i realitats: altres maneres de pensar i fer ciutat. Veiem com la propietat dels habitatges és una part fonamental del creixement vertical. I precisament aquí ha esclatat una de les bombolles de l'aparent consens social, davant dels drames individuals i col.lectius que ha suposat la combinació entre pèrdua de feina-sous fixos i model hipotecari espanyol. La PAH s'ha convertit en la gran organització referent del descontent ciutadà, a partir de la resistència col·lectiva dels que van caure en el parany hipotecari de la propietat, i ha portat a primera línia l'exigència d'unes altres fòrmules d'accés a l'habitatge.

El turisme, peça clau de la rendibilitat econòmica d'aquest model de ciutat, està entrant en qüestió: cada cop hi ha una opsició més ferma a l'actual model turístic.
La mobilitat constant, una altra suposada garantia, està també en qüestió: el transport privat és cada cop menys defensable davant la

crisi energètica, evidentment, però la qüestió no és només aquesta: la necessitat de moure's cada cop amb més freqüència i més lluny, encara que sigui coberta teòricament pel transport públic, tampoc resulta ser tan perfecta. El descontent social causat per la pujada de preus del transport ha quallat en protestes amb prou seguiment i arrelament als barris, que a més han estès la desobediència fins a un punt infreqüent anteriorment, amb les vagues d'usuaris.
La crisi en la percepció de la gestió institucional dels equipaments també té conseqüències: cada cop en més barris hi ha processos de lluita col·lectiva per reapropiar-se d'espais culturals i socials amb voluntat de gestionar-los de manera comuna: Can Batlló a Sants, la Flor de Maig a Poblenou...

I tot això ens porta a un aspecte més d'aquesta crisi que és la crisi social de model de ciutat. Caldrà veure on anem, i si la direcció que pren aquest model de ciutat pot ser una elecció col·lectiva que reforci una altra línia, ben diferent de l'esgotat model que sen's porta tantes dècades venent com a plat únic.



Un equip de video entrevistant a veïns durant el tapiat de les cases barates de la segona fase. Al carrer, tots els trastos aprofitables de les vivendes tapiades. Bon Pastor, Autor: Eduardo Matas. 2010

# BIBLIOGRAFIA

CASTAÑOS, Adolfo (2012): *La memoria y su tergiversación*,
en Ekintza Zuzena, num 38.

EALHAM, Chris (2005): *La lucha por Barcelona: Clase, cultura y conflicto*.
Madrid: Alianza Editorial.

MUMFORD, Lewis (2012): *La ciudad en la historia*. Pepitas de Calabaza: Logroño.

MUÑOZ, Francesc (2010): "Los paisajes del transumer. El orden visual del consumo en tránsito". *En Enrahonar*, num 45, Universitat Autònoma de Barcelona.

OYÓN, José Luis (1998): "La conservación de la vivienda popular en las periferias urbanas. El caso de Barcelona y la colonia Castells". En *Scripta Nova*, num 21, Universitat de Barcelona.

OYÓN, José Luis (2008): *La quiebra de la ciudad popular*.
Barcelona: Ediciones del Serbal.

PORTELLI, Stefano (2015): *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, Inventari del Patrimoni Etnològic de Catalunya (IPEC).

## ABSTRACT

Los artículos publicados en La Vanguardia nos hablan de la creación del Patronato de la Habitación de Barcelona (el actual Patronat de l'Habitatge de Barcelona) en 1927 y de la visita en 1929 de un comité de autoridades a los conjuntos recién construidos de las Casas Baratas. Ambos ilustran la visión que tenían las clases poderosas de la época sobre la ciudad informal y sus clases populares, y del papel paternalista y caritativo del Estado.
El Patronato se creó con la misión de "hacer desaparecer con la posible urgencia" las "inmundas chozas, denominadas «barracas»", y sustituirlas por "viviendas higiénicas y baratas" para "las clases sociales más modestas".
Las autoridades del momento consideraban las Casas Baratas unas viviendas "risueñas y confortables" y un ejemplo internacional de política de vivienda social.

# VIVIENDAS *RISUEÑAS* Y *CONFORTABLES*

## La Vanguardia

Barcelona, 1927-1929

TOC / ÍNDICE

1 · CREACIÓN DEL PATRONATO DE LA HABITACIÓN EN BARCELONA
LA VANGUARDIA. Página 18.—Sábado 5 de febrero 1927

2 · PATRONATO DE LA HABITACIÓN VISITA A LOS GRUPOS DE CASAS CONSTRUIDAS
LA VANGUARDIA. Página 12.— Domingo 20 de octubre 1929

# INFORMACION NACIONAL

## Madrid

### Las reformas sociales

# EL CÓDIGO DEL TRABAJO

### Efectos de la ley de Organización corporativa

### CREACION DEL PATRONATO DE LA HABITACION EN BARCELONA

### Clausura de la Asamblea Cerealista

## De Trabajo

Esta mañana visitó al señor Aunós el conde de Altea para darle cuenta de la reunión celebrada recientemente por el Consejo de Administración de la Oficina Internacional del Trabajo, en Ginebra.

En esta reunión se trató de los preparativos de la Conferencia Internacional del Trabajo, que se celebrará en aquella ciudad el día 25 de mayo.

Para esta conferencia se preparan debates sobre el seguro de enfermedad, régimen sindical, establecimiento de salarios mínimos y sobre la prevención de accidentes del trabajo.

El Consejo se volverá a reunir el día 28 de marzo para estudiar el presupuesto de la Oficina Internacional para el año próximo y tratar de la jornada de trabajo de la marina mercante.

El conde de Altea también asistió a la reunión de la comisión mixta de Agricultura en la que se trató del trabajo y enseñanza agrícolas.

También concurrió a la reunión de la comisión para la ratificación del Convenio de Wáshington, relativo a la jornada de ocho horas.

Visitaron también el señor Aunós el gobernador civil de Vizcaya y el alcalde de Alcalá de Guadaira.

## Manifestaciones del señor Aunós

El ministro del Trabajo ha hecho las siguientes declaraciones:

La parte publicada del Código del Trabajo recoge las reformas básicas más importantes del contrato de trabajo y aprendizaje en el trabajo marítimo, considerando de suma importancia la organización corporativa que afectará a la paz social, por presidirla un criterio democrático.

Muéstrase muy satisfecho el señor Aunós de que marchen a la vanguardia de esta organización los intelectuales. Los médicos—dijo—tendrán en breve sus comités paritarios.

También muestra su satisfacción por los decretos que establecen los principios de la red eléctrica nacional, elemento importantísimo para la reconstrucción económica de España.

Confía que a fin de año el gobierno podrá acometer la creación de esta red.

Se refiere a otras reformas importantes, como la reglamentación del trabajo a domicilio, la inspección de las Cajas de ahorro y la colegiación de agentes de comercio.

La ley que estudió más es la que se refiere al trabajo nocturno de la mujer, que se propone llevar a un Consejo de este mes. Esta ley y la del descanso dominical, la jornada de ocho horas, la prohibición del trabajo nocturno en las panaderías, el trabajo de mujeres y niños y la inspección del trabajo quedarán codificadas este año.

El ministro del Trabajo dijo que se propone revisar la ley de huelgas, adaptándola a la ley de organización corporativa.

También abriga el propósito de que el subsidio a la maternidad se transforme en seguro obligatorio constituído con la aportación de los elementos interesados, ayudados por el Estado. El régimen será mixto, de asistencia facultativa y auxilio económico.

Respecto a las casas baratas como está a punto de agotarse el crédito de ciento cincuenta millones, urge pensar en las nuevas normas que se dictarán.

La fórmula puede ser, además de los auxilios del Estado, que se acuda a las instituciones oficiales de ahorro garantizándolos suficientemenote. Al efecto, entre los días 28 y 31 de marzo se celebrará en Madrid una conferencia de dichas entidades. También se consultará a los constructores beneficiarios.

Una vez conocidas las conclusiones de unos y otros, se dictará una nueva ley de casas baratas.

El señor Aunós prepara honda reforma de la ley de propiedad industrial. Las patentes, se dividirán en dos clases: una la actual y otra, con la garantía del Estado, pagando mayores derechos.

Se admitirán patentes sobre procedimientos de publicidad y se crearán nuevos registros, el primero de los cuales se establecerá en Barcelona, sin perjuicio del central. Con los recursos que produzcan las patentes se creará un laboratorio industrial donde puedan formarse los futuros inventores.

También los tribunales de la propiedad industrial entenderán en las cuestiones del ramo, salvo aquellos del fuero civil y criminal.

Se crearán universidades industriales para enseñar desde el obrero hasta el ingeniero. Se subvendrá a esta necesidad con la venta de los edificios de las escuelas de peritos y las aportaciones de los Ayuntamientos y Diputaciones que estén obligados a la enseñanza técnica de los obreros.

También en Barcelona proyecta la Diputación la creación de una Universidad Industrial Hispano-Americana.

El señor Aunós mostró al periodista el proyecto de la línea aérea Sevilla-Buenos Aires y el de construcción en Sevilla de un aeropuerto con todos los elementos para construir zeppelines. Este aeropuerto costará treinta millones de pesetas.

Refiriéndose a la compra y colonización, hecha recientemente en el pueblo de Otones (Segovia), el señor Aunós dijo que ahora se estudia la colonización de la Siberia extremeña.

Este año se constituirán las Juntas sociales agrarias, provinciales y locales.

Con todas las disposiciones relativas al Código de Colonización, se llegará a formar el Código de la Tierra.

## Del comité paritario de la prensa de Madrid

Mañana, a las doce, se verificará, en el ministerio de Trabajo, bajo la presidencia del subdirector, señor Gómez Cano, el escrutinio para la elección del comité paritario de la prensa de Madrid.

## Reuniones

En el ministerio del Trabajo se ha reunido esta tarde la ponencia encargada de redactar el proyecto de reglamento del Trabajo a domicilio.

—También se ha reunido la comisión de reglamento del Consejo del Trabajo para estudiar diversos recursos promovidos por comerciantes multados a propuesta de la delegación local del Consejo del Trabajo, por infringir las leyes del descanso dominical en el trabajo de mujeres y niños.

—Esta tarde se ha reunido en el ministerio de la Gobernación el pleno del Real Consejo de Sanidad.

Entre otros asuntos, se trató de los expedientes de pensiones de orfandad de don Pedro Alberich, de don Emilio Echevarría, de don José Blanch, de don José Alvarez Pérez y doña Bernarda March; del relativo a reforma de los estatutos de los Colegios Médicos; del relativo al empleo de un producto para colorear las substancias alimenticias, y otro de autorización para construir un nuevo cementerio en Santa María de Olot.

## Creación del Patronato de la Habitación en Barcelona

El real decreto que hoy publica la «Gaceta» creando en Barcelona el Patronato de la Habitación, dice así:

Exposición:

Señor: El considerable aumento de población que se viene observando en casi todas las grandes ciudades, plantea en la mayoría de ellas un problema de importancia y gravedad como es el de la escasez de viviendas, especialmente para las clases proletarias.

Esta necesidad se ha agudizado en Barcelona ya que por falta de solución adecuada al problema de la vivienda, se ha producido la aparición de un número considerable de inmundas chozas, denominadas «barracas», faltas de higiene, de condiciones sanitarias y de capacidad, en las que viven millares de familias obligadas a satisfacer alquileres excesivos por tan insalubres habitaciones.

La demolición de tales viviendas, agravaría la situación actual pues dejaría sin albergue gran número de personas y se hace preciso buscar al mal aquellas soluciones adecuadas para ir sustituyendo lo más rápidamente posible esta clase de casas, por viviendas higiénicas y baratas, siquiera sean modestas pero que vengan a satisfacer las necesidades ineludibles que el progreso aconseja y exige la dignidad humana.

De todos son conocidos, los riesgos que la existencia de tales «barracas» proporciona en el aspecto higiénico, por la facilidad que ofrece para el contagio y propagación de las enfermedades, especialmente de las epidémicas y en el aspecto moral, por los males que produce la promiscuidad de sexos.

La complejidad y extensión del problema de la vivienda, impone que se adopten medidas especiales para determinados casos en que no es de exacta aplicación la legislación general que rige la materia. Todo ello, previo el estudio de personas especializadas y con una orientación constante que garantice su ejecución.

Por eso se ha creído conveniente la creación con la finalidad antes señalada de un Patronato de la Habitación, en la ciudad de Barcelona, que con un conocimiento perfecto del cometido que se le encomienda y representando elementos y fuerzas sociales de importancia, pueda allegar los recursos y fondos necesarios para edificar las futuras viviendas, con arreglo a aquellos modelos especiales que se adopten, lo más exactamente posible, a la finalidad que se persigue.

Fundado en estas consideraciones el presidente del Consejo de ministros que suscribe, de acuerdo con éste, tiene el honor de someter a la aprobación de V. M. el siguiente proyecto de decreto:

Madrid, 2 de febrero de 1927.

Señor: A. L. R. P. de V. M.—Miguel Primo de Rivera y Orbaneja.

REAL DECRETO

A propuesta del presidente de mi Consejo de ministros y de acuerdo con éste, vengo en decretar lo siguiente:

Primero. Se crea en la ciudad de Barcelona un Patronato que se denominará Patronato de la Habitación, cuya misión será la de hacer desaparecer con la posible urgencia las actuales viviendas que con el nombre de «barracas», existen en el término municipal de aquella población y construir otras viviendas en que puedan encontrar albergue, en condiciones de higiene y economía, las familias que actualmente las habitn y en general las clases sociales más modestas.

Artículo segundo.—Este Patronato estará constituído en la siguiente forma:

Presidente, el gobernador civil de Barcelona, como comisario regio, en representación del gobierno.

Será vicepresidente el alcalde de Barcelona; vocales natos, el presidente de la Diputación provincial de Barcelona, el obispo de la diócesis, el gobernador militar y el comandante de Marina, quienes podrán ser sustituídos por el representante que designen, y vocales electivos designados de real orden por el gobierno, los representantes de los elementos que actúen en dicha ciudad y pertenecientes a la banca, sociedades cooperativas, entidades de previsión y ahorro, cámaras de la Propiedad, Comercio e Industria, Fomento del Trabajo Nacional, asociaciones de arquitectos e ingenieros, Colegio de Médicos y Farmacéuticos y tres concejales del Ayuntamiento de Barcelona designados por la corporación municipal.

Artículo tercero.—Este Patronato gozará:

a) De todas las exenciones tributarias concedidas a las sociedades constructoras y a los ayuntamientos en el capítulo segundo del real decreto-ley de 10 de octubre de 1924, y los terrenos que adquieran y las edificaciones que realicen disfrutarán igualmente, durante un período de veinte años, de todas las exenciones tributarias concedidas en el mencionado capítulo de dicha ley, a las casas baratas.

b) Se concederán asimismo a este Patronato las facultades y deberes otorgados a los Ayuntamientos en el apartado b) del capítulo cuarto del decreto-ley antes citado, así como la aplicación a los proyectos que se realicen, de los preceptos legales contenidos en el capítulo quinto del repetido decreto-ley sobre expropiación forzosa.

c) La autorización concedida en el artículo 67 del decreto-ley de 10 de octubre de 1924 a las entidades que se citan para dedicar una parte de su capital a impulsar la construcción de casas baratas, se hace extensiva para ayudar a la construcción de las edificaciones que hayan de sustituir a los albergues denominados «barracas», construídos bajo la propuesta y dirección del Patronato.

d) Se conceden igualmente al Patronato las atribuciones otorgadas a los ayuntamientos por el decreto-ley de 20 de diciembre de 1924 con sujeción a los requisitos y garantías contenidos en sus preceptos y en los del real decreto de 27 de abril de 1926.

Artículo cuarto.—Los proyectos, estudios y tipos de construcciones que el Patronato pretenda realizar habrán de ser aprobados previamente por el ministerio de Trabajo, Comercio e Industria, que comprobará, además, en cada caso, tanto en relación con los proyectos, como con la construcción y en las viviendas construídas, si éstas reúnen las condiciones mínimas de higiene en relación con la condición económica de esta clase de viviendas. Todo ello sin perjuicio de las atribuciones que las leyes vigentes conceden a dicho ministerio en relación con las facultades y beneficios que se otorguen al Patronato.

Artículo quinto.—El Patronato de la Habitación de la ciudad de Barcelona tendrá plena personalidad jurídica y podrá recibir legados, donaciones y subvenciones del Estado, Provincia o Municipio y de particulares, debiendo aplicar unos y otras a los fines que el presente decreto le encomienda.

Artículo sexto.—El Patronato, para su más eficaz acción, se constituirá en pleno y en comité ejecutivo, formando parte del primero todos sus miembros y del segundo los que el pleno designe en número que no podrá exceder de cinco, sin contar el presidente, que será el comisario regio, y el vicepresidente, que será el alcalde.

Artículo séptimo.—El Patronato se constituirá dentro del término de un mes en el local que designará el alcalde y continuará actuando en éste a menos que el Patronato, una vez constituído, designe otro.

El Ayuntamiento facilitará personal técnico y administrativo.

Artículo octavo.—El Patronato, una vez constituído, procederá a redactar el reglamento por el que se regirá en sus deliberaciones y actuación y lo someterá a la aprobación del gobierno.

Dicho reglamento regirá con carácter provisional mientras no sea aprobado por la superioridad.

Dado en Palacio, a tres de febrero de mil novecientos veintisiete.—Alfonso.—El presidente del Consejo de ministros: Miguel Primo de Rivera y Orbaneja.»

## La Asamblea Cerealista

Esta tarde se ha celebrado la sesión de clausura de la Asamblea Cerealista, ocupando la presidencia el señor Tarragó.

El secretario de la asamblea leyó una carta del general Martínez Anido en la que éste expresa sus excusas por no poder asistir. Parece que el ministro de la Gobernación había de conferenciar con el general Primo de Rivera antes del Consejo de ministros de esta tarde.

Leída que fué la carta, el presidente pidió un aplauso para el general Martínez Anido, concediéndolo la asamblea por unanimidad.

A continuación se leyó la siguiente proposición:

La Asamblea Cerealista celebrada en esta villa y corte durante los días de ayer y hoy en defensa de la libertad del comercio, acuerda constituir la comisión ejecutiva de sus conclusiones con la mesa que la ha presidido.

El señor Díaz, primer firmante de la proposición, abogó por la libertad del comercio en general y dijo que los cerealistas no venían a cercenar los intereses de ningún organismo de la economía nacional, para los cuales tenemos todos—dijo—un gran respeto, pero queremos dejar bien claras nuestras conclusiones.

Terminó expresando su confianza en que el gobierno hará lo que pueda por que se convierta en realidad lo que las conclusiones contienen.

El secretario leyó las conclusiones aprobadas, que son las que transmitimos hace dos días.

Los representantes de Haro, Salamanca y Zaragoza votaron en contra. Luego se unieron a ellos los delegados de Miranda y de Burgos.

El presidente razonó los motivos de las conclusiones, haciendo hincapie en que los cerealistas no desean la libre importación del maíz, como equivocadamente se ha dicho.

Y a continuación se levantó la sesión entre grandes aplausos.

A las nueve de la noche salieron para Barcelona, en tren especial, los comerciantes y agentes catalanes que han venido a la asamblea cerealista.

Fueron despedidos por las delegaciones de otras regiones, por el presidente y el secretario d la asamblea y gran número de asambleístas.

Al arrancar el tren se dieron vivas al presidente del Consejo y al ministro de la Gobernación.

## Notas de Palacio

Cumplimentaron esta mañana a S. M. el Rey el ex ministro de la Guerra general Villalba, el capitán general de la región señor Ardanaz, el ex ayudante del Rey vicealmirante Barrera, y el teniente coronel Dullos.

En audiencia militar recibió el Soberano a los generales de brigada don Antonio Sánchez Pacheco, y don Federico Baeza Ledesma; coroneles señor Muñoz, don José Viscat, don Juan Sáez Retana, y don Antonio Castillo; capitán de fragata don Carlos Saavedra, teniente coronel don José María Poch, comandante don Manuel Pérez Beato, don Alfonso Barra, don José Martínez Valero, don Alfonso de los Reyes, don Manuel Manzano, y capitanes don Julio de los Reyes y don Ramón Calvo.

También fué recibido esta mañana por el Monarca el teniente coronel del ejército italiano don Alexandre Valerio, que iba acompañado del embajador conde Paulucci di Calboli y del primer introductor de embajadores conde de Belle.

La Reina Doña Victoria recibió a los marqueses de Lamberti, condes de Bulnes, señora viuda de Mariné, condesa de Agrela y su hija la duquesa de Lésera, y doctores Montenegro y Castrezana.

## Despacho con el Rey

Esta mañana despacharon con S. M. el Rey los ministros de Fomento, Instrucción pública y Trabajo.

No lo hizo en cambio el presidente del Consejo.

## El marqués de Estella

Esta mañana despacharon con el presidente del Consejo los ministros de Estado e Instrucción pública.

Visitaron al marqués de Estella el gobernador civil de Madrid, el señor Aguirre de Cárcer, don Ramiro de Maeztu, los generales Sánchez Pacheco y Francés, el alcalde de Zaragoza, los coroneles de ingenieros señores Quindelán y Sanchis y el señor Sotoreguera acompañado del señor Sourcade.

## Por la resolución de la cuestión pasera

Han enviado telegramas de agradecimiento y felicitación al presidente del Consejo por la resolución de la cuestión pasera, el presidente del Sindicato Agrícola de Benisa, los alcaldes de Denia y Chiva, el presidente de la Federación Agrícola de Denia y el presidente del Sindicato Agrícola de Javea.

## De Guerra

Esta mañana visitaron al ministro de la Guerra el ministro de Fomento con el conde de Mieres, el capitán general de la región y los generales Los Arcos, Soriano y Sánchez Pacheco.

## De Hacienda

Visitaron al ministro de Hacienda una comisión de Corcol del Valle (Valladolid), el director del Banco de Vizcaya, el síndico de la Bolsa de Madrid, el delegado de Hacienda de Segovia, la condesa de Torremola, el señor Valero Hervaz, una comisión el Ayuntamiento de Santoña, el delegado de la Cámara de Comercio de Mahón, el presidente de la Unión Comercial e Industrial de Menorca, el presidente de la Federación de Empleados y Obreros Municipales y el abogado de Barcelona señor Oller.

# CREACIÓN DEL PATRONATO DE LA HABITACIÓN EN BARCELONA

LA VANGUARDIA
Página 18.—Sábado 5 de febrero 1927

El real decreto que hoy publica la «Gaceta» creando en Barcelona el Patronato de la Habitación, dice así:

Exposición:
Señor: El considerable aumento de población que se viene observando en casi todas las grandes ciudades, plantea en la mayoría de ellas un problema de importancia y gravedad como es el de la escasez de viviendas, especialmente para las clases proletarias.

Esta necesidad se ha agudizado en Barcelona ya que por falta de solución adecuada al problema de la vivienda, se ha producido la aparición de un número considerable de inmundas chozas, denominadas «barracas», faltas de higiene, de condiciones sanitarias y de capacidad, en las que viven millares de familias obligadas a satisfacer alquileres excesivos por tan insalubres habitaciones. La demolición de tales viviendas, agravaría la situación actual pues dejaría sin albergue gran número de personas y se hace preciso buscar al mal aquellas soluciones adecuadas para ir sustituyendo lo más rápidamente posible esta clase de casas, por viviendas higiénicas y baratas, siquiera sean modestas pero que vengan a satisfacer las necesidades ineludibles que el progreso aconseja y exige la dignidad humana.

De todos son conocidos, los riesgos que la existencia de tales «barracas» proporciona en el aspecto higiénico, por la facilidad que ofrece para el contagio y propagación de las enfermedades, especialmente de las epidémicas y en el aspecto moral, por los males que produce la promiscuidad de sexos.

La complejidad y extensión del problema de la vivienda, impone que se adopten medidas especiales para determinados casos en que no es de exacta aplicación la legislación general que rige la materia. Todo ello, previo el estudio de personas especializadas y con una orientación constante que garantice su ejecución.

Por eso se ha creído conveniente la creación con la finalidad antes señalada de un Patronato de la Habitación, en la ciudad de Barcelona, que con un conocimiento perfecto del cometido que se le encomienda y representando elementos y fuerzas sociales de importancia, pueda allegar los recursos y fondos necesarios para edificar las futuras viviendas, con arreglo a aquellos modelos especiales que se adopten, lo más exactamente posible, a la finalidad que se persigue.

Fundado en estas consideraciones el presidente del Consejo de ministros que suscribe, de acuerdo con éste, tiene el honor de someter a la aprobación de V. M. el siguiente proyecto de decreto:

Madrid, 2 de febrero de 1927.
Señor: A. L. R. P. de V. M.—Miguel Primo de Rivera y Orbaneja.

REAL DECRETO
A propuesta del presidente de mi Consejo de ministros y de acuerdo con éste, vengo en decretar lo siguiente:

Primero. Se crea en la ciudad de Barcelona un Patronato que se denominará Patronato de la Habitación, cuya misión será la de hacer desaparecer con la posible urgencia las actuales viviendas que con el nombre de «barracas», existen en el término municipal de aquella población y construir otras viviendas en que puedan encontrar albergue, en condiciones de higiene y economía, las familias que actualmente las habita y en general las clases sociales más modestas.

Artículo segundo.—Esta Patronato estará constituido en la siguiente forma:
Presidente, el gobernador civil de Barcelona, como comisario regio, en representación del gobierno. Será vicepresidente el alcalde de Barcelona; vocales natos, el presidente de la Diputación provincial de Barcelona, el obispo de la diócesis, el gobernador militar y el comandante de Marina, quienes podrán ser sustituidos por el representante que designen, y vocales electivos designados de real orden por el gobierno, los representantes de los elementos que actúen en dicha ciudad y pertenecientes a la banca, sociedades cooperativas, entidades de previsión y ahorro, cámaras de la Propiedad, Comercio e Industria, Fomento del Trabajo Nacional, asociaciones de Arquitectos e Ingenieros, Colegio de Médicos y Farmacéuticos y tres concejales del Ayuntamiento de Barcelona designados por la corporación municipal.

Artículo tercero.—Este Patronato gozará:
a) De todas las exenciones tributarias concedidas a las sociedades constructoras y a los ayuntamientos en el capítulo segundo del real decreto-ley de 10 de

octubre de 1924, y los terrenos que adquieran y las edificaciones que realicen disfrutarán igualmente, durante un período de veinte años, de todas las exenciones tributarias concedidas en el mencionado capítulo de dicha ley, a las casas baratas.
b) Se concederán asimismo a este Patronato las facultades y deberes otorgados a los Ayuntamientos en el apartado b) del capítulo cuarto del decreto-ley antes citado, así como la aplicación a los proyectos que se realicen, de los preceptos legales contenidos en el capítulo quinto del repetido decreto-ley sobre expropiación forzosa.
c) La autorización concedida en el artículo 67 del decreto-ley de 10 de octubre de 1924 a las entidades que se citan para dedicar una parte de su capital a impulsar la construcción de casas baratas, se hace extensiva para ayudar a la construcción de las edificaciones que hayan de sustituir a los albergues denominados «barracas», construidos bajo la propuesta y dirección del Patronato.
d) Se conceden igualmente al Patronato las atribuciones otorgadas a los ayuntamientos por el decreto-ley de 20 de diciembre de 1924 con sujeción a los requisitos y garantías contenidos en sus preceptos y en los del real decreto de 27 de abril de 1926.

Artículo cuarto.—Los proyectos, estudios y tipos de construcciones que el Patronato pretenda realizar habrán de ser aprobados previamente por el ministerio de Trabajo, Comercio e Industria, que comprobará, además, en cada caso, tanto en relación con los proyectos, como con la construcción y en las viviendas construidas, si éstas reúnen las condiciones mínimas de higiene en relación con la condición económica de esta clase de viviendas. Todo ello sin perjuicio de las atribuciones que las leyes vigentes conceden a dicho ministerio en relación con las facultades y beneficios que se otorguen al Patronato.

Artículo quinto.—El Patronato de la Habitación de la ciudad de Barcelona tendrá plena personalidad jurídica y podrá recibir legados, donaciones y subvenciones del Estado, Provincia o Municipio y de particulares, debiendo aplicar unos y otras a los fines que el presente decreto le encomienda.

Artículo sexto.—El Patronato,” para su más eficaz acción, se constituirá en pleno y en comité ejecutivo, formando parte del primero todos sus miembros y del segundo los que el pleno designe en número que no podrá exceder de cinco, sin contar el presidente, que será el comisario regio, y el vicepresidente, que será el alcalde.

Artículo séptimo.—El Patronato se constituirá dentro del término de un mes en el local que designará el alcalde y continuará actuando en éste a menos que el Patronato, una vez constituido, designe otro. El Ayuntamiento facilitará personal técnico y administrativo.

Artículo octavo.—El Patronato, una vez constituido, procederá a redactar el reglamento por el que se regirá en sus deliberaciones y actuación y lo someterá a la aprobación del gobierno.
Dicho reglamento regirá con carácter provisional mientras no sea aprobado por la superioridad.

Dado en Palacio, a tres de febrero de mil novecientos veintisiete.—Alfonso.
El presidente del Consejo de ministros:
Miguel Primo de Rivera y Orbarreia.»

haberlo hecho, realizaron pequeñas excursiones a los lugares próximos al Monasterio.

Los excursionistas regresaron a la ciudad alrededor de las ocho de la noche.

## Conferencia de Cámaras y Asociaciones Americanas de Comercio

La semana próxima comenzará en esta ciudad la Conferencia de Cámaras y Asociaciones Americanas de Comercio, en la que estarán representadas las más importantes entidades comerciales de aquel continente y en cuya organización ha tomado una activa parte el Instituto de Economía Americana de esta capital.

Concurrirán también a la Conferencia un observador de la Sociedad de Naciones y otro de la República Argentina, lo que, unido a la trascendencia de los temas que serán objeto de estudio y a la reconocida competencia de los ponentes, hace prever un lisonjero resultado para el fomento de las relaciones comerciales entre ambos continentes.

El programa de la Conferencia es el siguiente:

Día 21, a las once de la mañana.—Reunión preparatoria en el Instituto de Economía Americana. A las seis de la tarde: Sesión de apertura en el Salón de Actos de la Diputación Provincial de Barcelona.

Día 22, a las diez de la mañana.—Reunión de comisiones en el Instituto de Economía Americana. A las seis de la tarde. Sesión plenaria en el Salón de Actos de la Cámara Oficial de Comercio y Navegación (Palacio de la Lonja de Mar).

Día 23, a las diez de la mañana.—Reunión de comisiones en el Instituto de Economía Americana. A las cuatro de la tarde: Visita oficial a la Exposición Internacional. A las diez de la noche: Recepción en el Ayuntamiento.

Día 24, a las once y media de la mañana.—Visita al Real Politécnico Hispano Americano. A las cinco de la tarde: Sesión plenaria en la Cámara de Comercio.

Día 25, a las diez de la mañana.—Reunión de comisiones en el Instituto de Economía Americana. A las cuatro de la tarde: Sesión plenaria en la Cámara de Comercio.

Día 26, a las cinco de la tarde.—Sesión de clausura. A las nueve de la noche: Banquete en el Hotel Ritz, ofrecido a los señores delegados por el Instituto de Economía Americana.

## II Congreso Internacional de la Viña y del Vino

La solemne sesión inaugural 'el Segundo Congreso Internacional de la Viña y del Vino tendrá lugar bajo la presidencia del señor ministro de la Economía Nacional y con asistencia de los señores directores generales del ramo, y se celebrará el próximo martes, a las once de la mañana, en el salón de Ciento del Excmo. Ayuntamiento de esta ciudad.

Hasta la fecha han enviado delegados oficiales los siguientes países:

Hungría, Italia, Rumania, Francia, Grecia, Chile, Argelia, Túnez, Marruecos francés, y habiéndose recibido importantes comunicaciones técnicas de 16 países.

A las cuatro de la tarde tendrá lugar una visita colectiva a la Exposición y por la noche, función de gala en el salón de espectáculos que se anunciará oportunamente.

El miércoles, día 23, tendrá lugar en el Palacio de Agricultura de la Exposición las reuniones de las tres secciones que constituyen el Congreso, que rendirán las ponencias correspondientes al tema primero de cada una de ellas.

Por la tarde tendrá lugar una visita colectiva por la ciudad.

Se han recibido adhesiones de la mayor parte de diputaciones provinciales, de numerosos sindicatos agrícolas y entidades vitivinícolas.

## El general Marvá

Ayer llegó de Madrid el prestigioso general Marvá, que viene a visitar nuestra Exposición, acompañado e ilustrando en ella a un grupo de noventa obreros pensionados por el Instituto Nacional de Previsión y sus Cajas colaboradoras para estudiar el gran certamen internacional.

El general Marvá tuvo un recibimiento altamente efusivo, siendo muy numeroso el público que le aguardaba en la estación, figurando en primer término los señores Monegal, Ferrer y Vidal, Maluquer y Salvador, Bastardas, Ramón Cavanna, Boix, Ródenas, Peres Casañas, delegado regional del Trabajo; Catalá, Sorigué, Viuda Cañellas, Mon, general Cavanna, Calzado, Gich, etc., y entre las representaciones, las de la Caja de Pensiones para la Vejez y Ahorros, Patronato de Previsión Social de Cataluña y Baleares, Federación de Sociedades de Socorros Mutuos de Cataluña y Baleares, presidida por el señor Porrera, Quinta de Salud La Alianza, Ateneo Obrero de San Juan Despí, representaciones gremiales y otros muchos organismos sociales.

En el hotel Colón, donde se hospeda, acudieron a saludarle varias representaciones. Esta visita de obreros y la organización de ella ofrecen un ejemplo de elevada valía que aumenta con su prestigio el general Marvá.

Mañana, en el rápido de Madrid, deben llegar los noventa obreros subvencionados por el Instituto Nacional de Previsión y sus Cajas Colaboradoras, que permanecerán ocho días en Barcelona, para estudiar debidamente la Exposición.

Hoy el general Marvá, invitado por la Caja de Pensiones para la Vejez, pasará el día en el Sanatorio antituberculoso Torre Bonica, en Tarrasa.

## El ministro de Italia señor Bottai

El ministro italiano señor Giuseppe Bottai ha visitado anteayer por la noche y ayer por la mañana la Exposición Internacional, manifestando su admiración por la grandiosidad y perfecta organización del certamen, que, según su juicio, es uno de los más importantes y completos celebrados hasta la fecha.

Por la tarde de ayer visitó también las Escuelas Italianas, en donde fué recibido por el cónsul general de Italia y otras personalidades de la colonia italiana.

Los alumnos formados en perfecto orden militar aclamaron al ilustre huésped.

## El stand de la industria de la talla del diamante

Se inauguró ayer la exhibición de la industria de la talla del diamante, establecida por la importante casa francesa Eknaya en el Palacio de Alfonso XIII, sección francesa.

Al acto asistieron el capitán general, el gobernador militar, el director de la Exposición y otras distinguidas personas.

Hicieron los honores a los invitados M. H. Citroen y el representante de la casa Eknaya.

La exhibición es muy interesante. En el «stand», puesto con una sobria elegancia, se trabajan los diamantes a la vista del público. En una vitrina se exhibe una colección de piedras valiosísimas, algunas de ellas de un valor superior a dos millones de francos.

Después de la sencilla ceremonia inaugural, los invitados fueron obsequiados con un «lunch», durante el cual se cambiaron discursos entre M. Citroen y el general Barrera.

## Acción Femenina en la Exposición

En la Sala de Acción Femenina del Palacio de Alfonso XIII ha dado una interesante conferencia la escritora rumana princesa Alejandra Cantacuzéne, sobre la música rumana. Aludió a la situación especial en que se encontró Rumania durante la guerra, y al terminar ésta, rodeada de países en revolución e hizo resaltar cómo surgió el espíritu de unidad de la nación, citando el episodio de que cuando la gran guerra, los soldados rusos de Besarabia y los austríacos de Transilvania, al encontrarse en las trincheras frente a frente, fueron enlazados en un solo sentimiento nacional por el mágico influjo de una canción común.

Dijo que la mujer rumana durante la guerra supo demostrar su capacidad substituyendo a los hombres en los campos y cuidando los heridos, y que su heroico comportamiento ha sido compensado con el derecho de voto y de elegibilidad en los consejos municipales, su entrada en la administración y en las profesiones liberales, y en fin con la otorgación de derechos en el Código civil, otorgándoles el poder administrar sus bienes y la igualdad con los hombres para la tutela de sus hijos.

Dió detalles acerca de la labor realizada por la «Casa de Familia rumana» y terminó con un fervoroso elogio de Barcelona y de su Exposición.

La señora Karr expresó su agradecimiento a la princesa Cantacuzéne y dijo que la exposición demostraba de lo que era capaz la mujer, sin perder su calidad de reina del hogar.

La princesa Cantacuzéne fué muy aplaudida y felicitada, siendo obsequiada con un ramo de flores.

Luego recorrió la exposición de «Acción Femenina», felicitando a las expositoras.

## Concursos de Estatuas del Sagrado Corazón

A los almacenes del Estadio han llegado ya todas las estatuas procedentes del extranjero, debiendo firmarse durante la próxima semana el acta de recepción oficial de cada una por parte de Casa Subirana, organizadora del concurso, y el delegado del concursante.

Los escultores residentes en esta ciudad, o que se encuentren ahora en ella, sería conveniente se entrevistasen con alguno de los componentes del Comité, que se hallará en Casa Subirana (Balmes, 56), todos los días, a partir del día 23 del actual, de once a una, para ponerse de acuerdo respecto a los detalles referentes a la exhibición de sus obras.

## Interesante para los Colegios

Habiéndose organizado por el Consejo Directivo de la Santa Infancia, de acuerdo con el Comité Ejecutivo de la Exposición Misional, las visitas colectivas de los Colegios al Palacio de las Misiones, no se permitirá a partir de hoy, la entrada gratuita a ningún Colegio, que no tenga la correspondiente autorización del Comité.

## Visita de agradecimiento

Los alumnos de las Escuelas nacionales de Vilanova de Escornalbou, que con sus respectivos profesores han venido a Barcelona para visitar su Exposición y Museos, han estado en la Alcaldía para agradecer las facilidades que se les han dado y las atenciones que se les han tenido.

## Viajeros

Llegaron ayer de Madrid el ex ministro señor Garnica, y el canciller del consulado de Cuba en esta ciudad, don Vicente Roca.

De Francia llegaron don Raul Regis de Oliveira, cónsul del Brasil en Londres; don Manuel A. Rivas, senador de la República Dominicana, y el ex alcalde y auditor general don Joaquín Sagnier.

## PATRONATO DE LA HABITACION

### Visita a los grupos de casas construídas

Ayer por la mañana tuvo efecto la visita a los grupos de casas construídas y que tiene en construcción el Patronato de la Habitación de Barcelona, congregándose las autoridades, representaciones y representantes de la Prensa, que habían sido invitados, en las oficinas que el citado Patronato tiene instaladas en la Plaza de Cataluña, número 9.

Allí fueron recibidos por los vocales del Patronato, señores Pich y Pon, conde de Gamazo, don Ignacio Coll, la señorita López de Sagredo, don Ramón Albó y señores Perematéu, Pou de Barros y Pons y Escoda y el secretario de la Junta de Damas señor Albert de Despujol.

Entre los reunidos recordamos a los concejales señores marqués de Pinzón, Juncadella, Cuyás, Escalas, Useros, Garriga Bachs, Garriga Palau, Alvarez Olivella, Vives, Bonet del Río, Tintoré, Gay de Montellá, Nadal, Framis, Marcó, Martí Ventosa, Fournier, García Anné, Jover, Casals Torres, Vía Ventalló, Dauné, Baró, Martín, Mariné, Marín, Janer, Girona, Maese y otros; los diputados provinciales conde de Santa María de Pomés y Malagrida; el general de la guardia civil señor Pardo, con su ayudante, comandante Moreno; el coronel de la guardia civil señor Toribio; el secretario del Gobierno civil, señor Azcárraga; el coronel de seguridad señor Salamero, en representación del jefe superior de policía; el delegado gubernativo señor Azpiazu; el vicepresidente de la Junta de Obras del Puerto señor Roig y Torres; el subdelegado de Medicina doctor Roig Ortembach; el presidente del Fomento del Trabajo Nacional señor Bosch Labrús; el señor Armenteras, de la Cámara de Comercio; don Federico Bernades; el director de la Escuela de Artes y Oficios y Bellas Artes señor Vega y March; el doctor Salvat y Navarro, en representación del rector de la Universidad; el doctor Soria Escudero, en la del claustro universitario; los señores Mas Yebra, Cardelús y Borrull, por la Cámara de la Propiedad Urbana; el ex rector de la Universidad doctor Martínez Vargas; el decano del Colegio de Notarios señor Par; el señor Parrido de Oro, de la Junta de Abastos; los señores Kirchner, Elías de Molins, Trías, Giralt, Baixeras, Ortés, Cirera y Oliver Rodés; el presidente del Colegio de Farmacéuticos señor Fabregat; el secretario de la tenencia de Alcaldía de San Andrés, señor Martí Navarre; el director del Instituto de Beneficencia Municipal doctor Mer y Güell; el señor Ribelles, de la Bolsa del Trabajo de la Diputación provincial; el doctor Pons y Freixas; los jefes de Negociado del Ayuntamiento señores Lahoz, Romero y Ros; el jefe de la guardia urbana señor Ribé; los señores Puigdoménech y Martorell, de la Oficina de Ceremonial; el arquitecto del Patronato don Javier Turull; el oficial de secretaría don Vicente Costa; los representantes de la Prensa local y otros muchos que sentimos no recordar.

Poco después de las diez y media de la mañana, en una larga caravana de automóviles, partieron los reunidos desde la Plaza de Cataluña para visitar el grupo «Eduardo Aunós», sito en la carretera del Port, paraje conocido por el «Prat Vermell». Este hermoso grupo consta de 533 viviendas, está perfectamente urbanizado, se construyen en él capilla, escuelas, economato, guardería infantil y un amplio local para servicios sociales. Provisionalmente mientras se construyen estas obras anexas, se ha habilitado una capilla interina y se han habilitado los servicios de economato en la antigua casa existente en la finca.

Los visitantes al retirarse del grupo fueron aclamados, oyéndose muchos vivas al gobernador civil general Milans del Bosch.

Después pasaron a visitar el grupo en construcción «Ramón Albó», que constará de 652 viviendas y está edificándose en Horta, lugar conocido por el «Turó de la Peira», de inmejorable situación y rodeado de pinos.

Luego visitaron el grupo «Milans del Bosch», lindante con el río Besós, que lo separa de la carretera de Barcelona a Santa Coloma. Consta de 781 viviendas, completamente ocupadas, su urbanización es completa y definitiva y tendrá establecidos los mismos servicios que el primer grupo.

Allí fueron recibidos por todos sus habitantes, visitaron algunas de las casas construídas, llamando poderosamente su atención y fueron aclamados por los innumerables niños que al despedirles gritaban a coro: «Queremos un colegio».

Uno de los periodistas preguntó a un grupo de niños que dónde vivían antes, contestándoles que en unas barracas en la montaña.

Al preguntarles que en dónde les gustaba más vivir, si en las barracas o en aquellas casas, contestaron que en las barracas, porque estaban más cerca del cine.

Finalmente visitaron el grupo «Barón de Viver», situado en el término de San Andrés-Santa Coloma, que consta de 381 viviendas ya terminadas a punto de ocupación, que tendrá los mismos servicios que los anteriores y se está terminando su urbanización definitiva.

Las viviendas construídas son solamente de dos tipos: Tipo A., que consta de comedor, sala de estar, tres dormitorios, cocina, patio, lavadero, lavabo y water, satisfaciendo un alquiler de 42 pesetas mensuales y tipo B., compuesto de cocina-comedor, tres dormitorios, lavadero, patio y water, satisfaciendo un alquiler de 32 pesetas mensuales.

El Patronato de la Habitación de Barcelona ha construído en poco más de un año dos mil viviendas completamente terminadas y ocupadas en casi su totalidad.

BANQUETE

Terminada la visita de las casas los expedicionarios se dirigieron al Hotel Ritz. donde fueron obsequiados por el Patronato con una espléndida comida.

Se sentaron a la mesa más de 200 comensales.

Ocupó la presidencia el señor Pich y Pon, en representación del comisario regio presidente del Patronato, general Milans del Bosch, quien con otras autoridades se hallaba en las fiestas organizadas por los alemanes.

El señor Pich y Pon tenía a su derecha al teniente de alcalde marqués de Casa Pinzón, que ostentaba la representación del alcalde; al conde de Santa María de Pomés, que representaba al presidente de la Diputación; don Ignacio Coll, al doctor Salvat y Navarro, que representaba al rector de la Universidad; al secretario del Patronato, señor Albó, y al señor Armenteras, de la Cámara de Comercio, y a su izquierda al secretario del Gobierno civil, señor Azcárraga; al segundo jefe de la Delegación de Hacienda, a los vocales del Patronato conde de Gamazo, señorita Sagredo y doctor Navarro Perarnau; al general de la guardia civil señor Pardo, al coronel de seguridad señor Salamero, al vocal del Patronato señor Pou de Barros y al señor Puig Marcó.

La comida fué muy exquisita y espléndidamente servida.

Al terminar ésta se presentó en el local el gobernador civil, general Milans del Bosch, siendo recibido con grandes aplausos y cediéndole la presidencia el señor Pich y Pon.

Hizo uso de la palabra el teniente de alcalde marqués de Casa Pinzón, que como decimos, ostentaba la representación del alcalde. Comenzó expresando la admiración que le había causado la visita a los grupos construídos y ensalzó el acierto del real decreto dictado por el Ministerio de Trabajo creando el Patronato de la Habitación y poniendo a su frente un hombre de tantos prestigios como el general Milans del Bosch, al que dedicó entusiastas elogios. Dijo que la obra realizada por el Patronato no sólo ha de causar la admiración en el resto de España, sino del extranjero, al percatarse de la forma en que tan admirablemente ha resuelto y va resolviendo el pavoroso problema de la vivienda.

Añadió que hasta hace poco tiempo existían en Barcelona 6.000 barracas, que, contando como término medio en cada una seis habitantes, formaban un total de 36.000 personas que habitaban en lugares faltos de higiene y que la obra llevada a cabo por el Patronato no podía por menos de ser motivo de satisfacción para los que regentan y administran la ciudad.

El conde de Santa María de Pomés tuvo también palabras de elogio para las edificaciones levantadas así como por el acierto que se había tenido en dar a los grupos los nombres de Aunós, Albó, barón de Viver y general Milans del Bosch.

Refiriéndose a este último, dijo que Barcelona no ha saldado todavía su deuda con el general Milans del Bosch, por su actuación como capitán general de esta región, en momentos bien difíciles.

Acabó con un elocuente párrafo en pro de que el Patronato de la Habitación se convierta en Patronato del Hogar.

El señor Pich y Pon comenzó diciendo que el Patronato había acordado la visita que se acababa de efectuar, con objeto de que todas las fuerzas vivas de Barcelona se hicieran cargo de la labor silenciosa que se había llevado a cabo en pro del saneamiento y embellecimiento de la ciudad.

Añadió que con el aval del Ayuntamiento se había podido llegar a la mitad del programa que se había impuesto el Patronato, pero que éste aspiraba a mucho más.

Anunció que el Patronato tiene en proyecto construir otro grupo con el nombre de María López de Sagredo.

Terminó el señor Pich y Pon su discurso manifestando que el Patronato de la Habitación había querido simultanear con las fiestas suntuosas que se celebran con motivo de la Exposición Internacional, la suya, demostrando que se había acordado de las clases modestas, dotándolas de viviendas risueñas y confortables, con lo cual como con otras muchas manifestaciones de la vida se hacía patria.

Todos los oradores fueron aplaudidos con gran entusiasmo.

Al levantarse a hablar el gobernador civil, general Milans del Bosch, fué objeto de una estruendosa y entusiasta ovación.

Comenzó dando las gracias a cuantos habían visitado los grupos de casas construídas por el Patronato y dijo que aprovechaba la ocasión para honrar a cuantos dentro del Patronato le han ayudado en la tarea impuesta, dedicando a todos los vocales grandes elogios. así como a la empresa constructora «Fomento de la Vivienda Popular».

Dijo que agradecía asimismo las manifestaciones de cariño que los concurrentes le habían tributado.

Hizo presente que la obra del Patronato de la Habitación se debía a la iniciativa de la señorita López de Sagredo y del señor Albó.

Añadió que el Patronato estaba muy preocupado, pues además de dotar de casas a los obreros quería que éstos sepan usar la vivienda.

Terminó su elocuente discurso agradeciendo el apoyo prestado al Patronato por el Ayuntamiento, haciendo un llamamiento a los sentimientos de caridad y ciudadanía de los allí reunidos para que pueda terminar felizmente el Patronato la obra que se ha impuesto y dedicando un cariñoso elogio a Su Majestad el Rey, que tanto se preocupa por las obras de carácter social.

El general Milans del Bosch fué muy aplaudido.

## NOTAS VARIAS

### El horario en las fábricas

Ayer el gobernador manifestó a los periodistas que había recibido la visita de comisiones de fabricantes y obreros, para examinar las distintas modalidades a que hay que hacer frente con motivo de la implantación del adelanto de la hora, para dar principio al trabajo en las fábricas.

—Resulta — añadió el señor Milans del Bosch—que es indispensable se practique el adelanto de la hora en todas las fábricas de un sólo turno; pero no se encuentran medios hábiles para su implantación en las fábricas de dos turnos, que están en minoría.

### Servicio aéreo entre Madrid y Barcelona

Mañana dará comienzo el servicio de transporte de correspondencia por vía aérea entre Madrid y Barcelona.

Se admitirán a la circulación las cartas y

# PATRONATO DE LA HABITACIÓN
## Visita a los grupos de casas construidas

LA VANGUARDIA
Página 12.— Domingo 20 de octubre 1929

Ayer por la mañana tuvo efecto la visita a los grupos de casas construidas y que tiene en construcción el Patronato de la Habitación de Barcelona, congregándose las autoridades, representaciones y representantes de la Prensa, que habían sido invitados, en las oficinas que el citado Patronato tiene instaladas en la Plaza de Cataluña, numero 9.

Allí fueron recibidos por los vocales del Patronato, Pich y Pon, conde de Gamazo, don Ignacio Coll, la señorita López de Sagredo, don Ramón Albo y señores Peremateu, Pou de Barros y Pons y Escoda y el secretario de la Junta de Damas señor Albert de Despujol. Entre los reunidos recordamos a los concejales señores marqués de Pinzón, Juncadella, Cuyas, Escalas, Useros, Garriga Bachs, Garriga Palau, Alvarez Olivella, Vives, Bonet del Río, Tintoré, Gay de Montellá, Nadal, Framis, Marcó, Martí Ventosa, Fournier, García Anné, Jover, Casáis Torres, Vía Ventalló, Dauné, Baró, Martín, Mariné, Marín, Janer, Girona, Maese y otros; los diputados provinciales conde de Santa María de Pomés y Malagrida; el general de la Guardia civil señor Pardo, con su ayudante, comandante Moreno; el coronel de la guardia civil señor Toribio; el secretario del Gobierno civil, señor Azcárraga; el coronel de seguridad señor Saiameio, en representación del jefe superior de policía; el delegado gubernativo señor Azpiazu; el vicepresidente de la Junta de Obras del Puerto señor Roig y Torres; el subdelegado de Medicina doctor Roig Ortembach; el presidentedel Fomento del Trabajo Nacional señor Bosch Labrús; el señor Armenteras, de la Cámara de Comercio; don Federico Bernades; el director de la Escuela de Artes y Oficios y Bellas Artes señor Vega y March; el doctor Salvat y Navarro, en representación del rector de la Universidad; el doctor Soria Escudero, en la del claustro universitario; los señores Mas

Yebra, Cardelús y Borrull, por la Cámara de la Propiedad Urbana; el ex rector de la Universidad doctor Martínez Vargas; el decano del Colegio de Notarios señor Par; el señor Parrido de Oro, de la Junta de Abastos; los señores Kirchner, Elias de Molins, Trías, Giralt, Baixeras, Ortés, Cirera y Oliver Rodés; el presidente del Colegio de Farmacéuticos señor Fabregat; el secretario de la tenencia de Alcaldía de San Andrés, señor Martí Navarre; el director del Instituto de Beneficencia Municipal doctor Mer y Güell; el señor Ribelles, de la Bolsa del Trabajo de la Diputación provincial; el doctor Pons y Freixas; los jefes de Negociado del Ayuntamiento señores Lahoz, Romero y Ros; el jefe de la guardia urbana señor Ribé; los señores Puigdoménech y Martorell, de la Oficina de Ceremonial; el arquitecto del Patronato don Javier Turull; el oficial de secretarla don Vicente Costa; los representantes de la Prensa local y otros los representantes de la Prensa local y otros que sentimos no recordar.

Poco después de las diez y media de la mañana, en una larga caravana de automóviles, partieron los reunidos desde la Plaza de Cataluña para visitar el grupo «Eduardo Aunós», sito en la carretera del Port, paraje conocido por el «Prat Vermell». Este hermoso grupo consta de 533 viviendas, está perfectamente urbanizado, se construyen en él capilla, escuelas, economato, guardería infantil y un amplio local para servicios sociales. Provisionalmente mientras se construyen estas obras anexas, se ha habilitado una capilla interina y se han habicido los servicios de economato en la antigua casa existente en la finca.

Los visitantes al retirarse del grupo fueron aclamados, oyéndose muchos vivas al gobernador civil general Milans del Bosch.

Después pasaron a visitar el grupo en construcción «Ramón Albo», que constará de 652 vlvierdas y está ertificádonse en Horta, lugar conocido por el «Turó de la Peira», de inmejorable situación y rodeado de pinos.

Luego visitaron el grupo «Milans del Bosch», undante con el río Besós, que lo separa de la carretera de Barcelona a Santa Coloma. Consta de 781 viviendas, completamente ocupadas, su urbanización es completa y definitiva y tendrá establecidos los mismos servicios que el primer grupo.

Allí fueron recibidos por todos sus habitantes, visitaron algunas de las casas construidas, llamando poderosamente su atención y fueron aclamados por los innumerables niños que al despedirles gritaban a coro: «Queremos un colegio». Uno de los periodistas preguntó a un grupo de niños que dónde vivían antes contestándoles que en unas barracas en la montaña. Al preguntarles que en dónde les gustaba más vivir, si en las barracas o en aquellas casas, contestaron que en las barracas, porque estaban más cerca del cine.

Finalmente visitaron el grupo «Barón de Viver», situado en el término de San Andrés-Santa Coloma, que consta de 381 viviendas ya terminadas a punto de ocupación, que tendrá los mismos servicios que los anteriores y se está terminando su urbanización definitiva.

Las viviendas construidas son solamente de dos tipos: Tipo A., que consta de comedor, sala de estar, tres dormitorios, cocina, patio, lavadero, lavabo y water, satisfaciendo un alquiler de 42 pesetas mensuales y tipo B., compuesto de cocina-comedor, tres dormitorios, lavadero, patio y water, satisfaciendo un alquiler de 32 pesetas mensuales.

El Patronato de la Habitación de Barcelona ha construido en poco más de un año dos mil viviendas completamente terminadas y ocupadas en casi su totalidad.

BANQUETE

Terminada la visita de las casas los expedicionarios se dirigieron al Hotel Ritz. donde fueron obsequiados por el Patronato con una espléndida comida.

Se sentaron a la mesa más de 200 comensales. Ocupó la presidencia el señor Pich y Pon, en representación del comisario regio presidente del Patronato, general Milans del Bosch, quien con otras autoridades se hallaba en las fiestas organizadas por los alemanes.El señor Pich y Pon tenía a su derecha al teniente de alcalde marqués de Casa Pinzón, que ostentaba la representación del alcalde; al conde de Santa María de Pomés, que representaba al presidente de la Diputación; don Ignacio Coll, al doctor Salvat y Navarro, que representaba al rector de la Universidad; al secretario del Patronato, señor Albo, y al señor Armenteras, de la Cámara de Comercio, y a su izquierda al secretario del Gobierno civil, señor Azcárraga; al segundo jefe de la Delegación de Hacienda, a los vocales del Patronato conde de Gamazo, señorita Sagredo y doctor Navarro Perarnau; al general de la guardia civil señor Pardo, al coronel de seguridad señor Salamero, al vocal del Patronato señor Pou de Barros y al señor Puig Marcó.

La comida fue muy exquisita y espléndidamente servida.

Al terminar ésta se presentó en el local el gobernador civil, general Milans del Bosch, siendo recibido con grandes aplausos y cediéndole la presidencia el señor Pich y Pon.

Hizo uso de la palabra el teniente de alcalde marqués de Casa Pinzón, que como decimos, ostentaba la representación del alcalde. Comenzó expresando la admiración que le había causado la visita a los grupos construidos y ensalzó el acierto del real decreto dictado por el Ministerio de Trabajo creando el Patronato de la Habitación y poniendo a su frente un hombre de tantos prestigios como el general Milans del Bosch, al que dedicó entusiastas elogios. Dijo que la obra realizada por el Patronato no sólo ha de causar la admiración en el resto de España, sino del extranjero, al percatarse de la forma en que tan admirablemente ha resuelto y va resolviendo el pavoroso problema de la vivienda.

Añadió que hasta hace poco tiempo existían en Barcelona 6.000 barracas, que, contando como término medio en cada una seis habitantes, formaban un total de 36.000 personas que habitaban en lugares faltos de higiene y que la obra llevada a cabo por el Patronato no podía por menos de ser motivo de satisfacción para los que regentan y administran la ciudad.

El conde de Santa María de Pomés tuvo también palabras de elogio para las edificaciones levantadas así como por el acierto que se había tenido en dar a los grupos los nombres de Aunós, Albo, barón de Viver y general Milans del Bosch.

Refiriéndose a este último, dijo que Barcelona no ha saldado todavía su deuda con el general Milans del Bosch, por su actuación como capitán general de esta región, en momentos bien difíciles. Acabó con un elocuente párrafo en pro de que el Patronato de la Habitación se convierta en Patronato del Hogar. .

El señor Pich y Pon comenzó diciendo que el Patronato había acordado la visita que se acababa de efectuar, con objeto de que todas las fuerzas vivas de Barcelona se hicieran cargo de la labor silenciosa que se había llevado a cabo en pro del saneamiento y embellecimiento de la ciudad.

Añadió que con el aval del Ayuntamiento se había podido llegar a la mitad del programa que se había impuesto el Patronato, pero que éste aspiraba a mucho más. Anunció que el Patronato tiene en proyecto construir otro grupo con el nombre de María López de Sagredo.

Terminó el señor Pich y Pon su discurso manifestando que el Patronato de la Habitación había querido simultanear con las fiestas suntuosas que se celebran con motivo de la Exposición Internacional, la suya, demostrando que se había acordado de las clases modestas, dotándolas de viviendas risueñas y confortables, con lo cual como con otras muchas manifestaciones de la vida se hacía patria.

Todos los oradores fueron aplaudidos con gran entusiasmo.

Al levantarse a hablar el gobernador civil, general Milans del Bosch, fue objeto de una estruendosa y entusiasta ovación. Comenzó dando las gracias a cuantos habían visitado los grupos de casas construidas por el Patronato y dijo que aprovechaba la ocasión para honrar a cuantos dentro del Patronato le han ayudado en la tarea impuesta, dedicando a todos los vocales grandes elogios, así como a la empresa constructora «Fomento de la Vivienda Popular».
Dijo que agradecía asimismo las manifestaciones de cariño que los concurrentes le habían tributado.Hizo presente que la obra del Patronato de la Habitación se debía a la iniciativa de la señorita López de Sagredo y del señor Albo. Añadió que el Patronato estaba muy preocupado, pues además de dotar de casas a los obreros quería que éstos sepan usar la vivienda. Terminó su, elocuente discurso agradeciendo el apoyo prestado al Patronato por el Ayuntamiento, haciendo un llamamiento a los sentimientos de caridad y ciudadanía de los allí reunidos para que pueda terminar felizmente el Patronato la obra que se ha impuesto y dedicando un cariñoso elogio a Su Majestad el Rey, que tanto se preocupa por las obras de carácter social.

El general Milans del Bosch fue muy aplaudido.

"El universo está hecho de historias, no de átomos", escribió la poeta Muriel Rukeyser en 1968. La antropología cultural nos ayuda a leer la ciudad no sólo como un conjunto de objetos visibles separados por espacios vacíos – al interior del cual se organiza el movimiento y el descanso de los cuerpos humanos – sino como un campo de acción y de despliegue de discursos, experiencias, conceptos, memorias, deseos y formas de vida. Los objetos físicos se articulan a partir de estas modalidades invisibles del ser, a veces para acompañarlas y darles espacio para vivir, otras para modificarlas, ahogarlas o hacerlas desaparecer. En este capítulo se analizan el barrio, la calle, el espacio público y la vivienda, a partir de una perspectiva antropológica, es decir, como conjuntos de historias y de usos específicos ligados a las relaciones sociales que en estos espacios se dan, y que pueden ser descodificados a través de la investigación etnográfica. Comprender cómo el espacio, y en particular el de las Casas Baratas de Bon Pastor, es ante todo un conjunto de historias, nos permite entender las raíces de los tejidos sociales sobre los cuales la planificación urbanística pretende actuar y, por tanto, también las razones de sus frecuentes fracasos.

# LA PERSPECTIVA **ANTROPO-LÓGICA**

TOC / ÍNDICE

EL BARRIO
DESDE UNA PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA:
UN CONCEPTO PARA PENSAR LO URBANO
**M.Teresa Tapada**

EL DERECHO A LA CALLE
**Manuel Delgado**

USOS Y SIGNIFICADOS
DEL ESPACIO PÚBLICO EN BON PASTOR
**Stefano Portelli**

CARNE Y PIEDRA:
LA VIVIENDA DESDE UNA PERSPECTIVA
ANTROPOLÓGICA
**Maribel Cadenas Álvarez**

# ABSTRACT

El término barrio es utilizado por lo general para describir un fragmento o sector del entramado urbano con unos límites territoriales que lo definen. Se trata de un concepto tan recurrentemente utilizado como problemático en su indefinición. “Barrio” funciona como una categoría territorial aplicable a contextos sociales diversos, en los que se desarrollan variadas formas de sociabilidad y apropiación del espacio. El término implica cierta homogeneidad interna -social o arquitectónica-, fronteras territoriales reconocibles y topónimo que lo identifique del resto del territorio urbano. La correspondencia entre la dimensión territorial y la práctica social contenida en la frontera de barrio está implícita en su conceptualización y habitualmente se presenta como no discutida. Sin embargo, los residentes vecinos del barrio cuestionan esta correspondencia cada vez que atraviesan sus fronteras para ir a trabajar, consumir o desarrollar sus actividades de ocio o de amistad más allá de sus límites. La reflexión sobre el efecto de la imagen del barrio como lugar socialmente homogéneo y de prácticas sociales autocontenidas es de gran relevancia en el campo de la intervención urbana, especialmente desde que el concepto se ha revelado como una de las categorías instrumentales clave del modelo de intervención urbana a escala local.

El texto que se presenta a continuación examina el concepto en sus variadas definiciones e interpretaciones como vía de reflexión de la complejidad de lo urbano y las formas de intervenciones urbana y social en la ciudad contemporánea. En primer lugar, abordaremos el concepto barrio desde el punto de vista etimológico, para más adelante analizar las características que lo definen y su relación con lo urbano, prestando especial interés a la articulación de la dimensión territorial y social del concepto.

# EL BARRIO DESDE UNA PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA: UN CONCEPTO PARA PENSAR LO URBANO

M.Teresa Tapada

Barcelona, 2013

TOC / ÍNDICE


- ORIGEN DEL TÉRMINO BARRIO
- EL BARRIO COMO GENERADOR DE INTEGRACIÓN SOCIAL: LÍMITES TERRITORIALES, LOCALIZACIÓN E IDENTIDAD ESPACIAL
- BARRIO DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS REPRESENTACIONES Y SUBJETIVIDADES
- BIBLIOGRAFÍA

# ORIGEN DEL TÉRMINO BARRIO

La Real Academia Española sitúa el origen de la palabra barrio en el término del árabe hispánico *bárri* que significa "exterior", procedente del árabe clásico *barri* "salvaje". Identifica tres acepciones: barrio entendido como partes en las que se dividen los pueblos grandes o partes de los distritos que los componen; en segundo lugar, como arrabal o "afueras de una ciudad" y, por último, como "grupo de casas o aldea dependiente de otra población, aunque estén apartadas de ella"[1]. Además, la palabra árabe *barr* fue utilizada para denominar tanto el campo abierto como la casa que utilizaban los agricultores cerca de sus terrenos de cultivo para la vigilancia de los sembrados y almacén de utensilios de labranza. Si la primera acepción de la Real Academia Española del término *bárri* indica su condición de segmento de una unidad administrativa de la que forma parte, la segunda y tercera hacen referencia a su posición de área periférica externa a la ciudad, apartada y dependiente de la misma. Sebastián de Covarrubias, autor de uno de los primeros diccionarios de castellano publicado en el siglo XVII, recoge el origen del término y describe el proceso en que estas casas de labradores, ideadas como cobijo de vigilancia temporal de los sembrados y dispersas en el territorio, con el tiempo se agrupan entre sí con fines defensivos. Convertidas en agrupaciones de casas alejadas de las aldeas fueron denominados en latín *vicinos*, es decir vecinos. Estas unidades quedan descritas, ya no por su ubicación o su condición de dependencia, sino por el conjunto de personas que las habitan; lugar donde vive un grupo de personas que constituye el conjunto denominado vecindad[2].

El término barrio tiene una relación directa con el de arrabal, del árabe hispano *arrabád* que significa "barrio fuera del recinto de la población a que pertenece"[3]. La mención tardía de arrabal como sinónimo de barrio en el diccionario académico español (1770) ha sido interpretada como una voluntad de legitimar la integración de los conglomerados de casas extramuros al tejido urbano central y más consolidado[4].

Podemos deducir que el término barrio desde su origen describe un área habitada más allá de la población, en un lugar exterior y salvaje en contraste con la aldea central. La celeridad de los procesos de urbanización en el siglo XIX precipita los intentos de racionalización del término, asignándole a barrio un contenido genérico más allá de su carácter marginal o satélite de la ciudad. Barrio designará un área territorial inferior al de distrito, aunque siempre situado en una posición periférica y diferente, respecto un centro más grande y consolidado. La denominación del barrio como unidad espacial y territorial va indivisiblemente unida al de las formas de vida y las prácticas de las personas que lo habitan. A pesar del interés por aplicarle un uso

1. RAE, 2001
http://lema.rae.es/drae

2. Covarrubias y Horozco, Sebastián de (2006 orig. 1611) *Tesoro de la lengua catellana o española*. Pamplona: Universidad de Navarra, pag 295.

3. RAE, 2001
http://lema.rae.es/drae

4. Topalov, Ch. et alii (2010) *L'aventure des mots de la ville.* Francia: Robert Laffont.

meramente administrativo, existen connotaciones implícitas al término que permanecen y lo constituyen.

## El carácter relacional del término barrio con otros términos afines.

Conceptos afines al de barrio como los términos arrabal, suburbio o periferia están íntimamente relacionados entre sí. El barrio entendido como espacio mayoritariamente asentado en la periferia de las ciudades le confiere connotaciones y significados destacados por Hiernaux y Lindón en su relación con el término periferia. Estos geógrafos sociales definen periferia utilizando los términos arrabal y suburbio. Sin embargo el lector puede intuir el concepto barrio en todos ellos: "(periferia) Tiene sedimentos de sentido de la voz "arrabal": lo malo, los bajos fondos, la falta de moral, el territorio poblado por sujetos peligrosos. Pero también lleva sedimentos de la voz "suburbio": la ilusión de la vida más tranquila y natural. Aún en las zonas más inseguras, violentas e insalubres de la periferia actual se encuentran discursos en los cuales sus habitantes asocian su lugar con la naturaleza, aunque sea la naturaleza que sufren cotidianamente. Y aún tiene sedimentos de la voz "periferia" de los primeros tiempos: el territorio de los pobres, los dominados, los subordinados. Como ocurre en todos los procesos de significación, los sedimentos que se van integrando no necesariamente son lógicos y coherentes. En este caso, es bastante notorio, que estos sedimentos de sentido de la voz "periferia" corresponden a distintas épocas y resultan de historicidades diferentes. Paradójicamente, la conjunción de todos ellos no produce una voz compleja, sino que profundiza la reducción semántica. La voz "periferia" lleva muchos sedimentos, pero todos ellos la reducen, la modelizan y, en consecuencia, la alejan del fenómeno periferia que ya no aspira a denotar, pero que casi tampoco puede connotar"[5]. A pesar del uso administrativo y aparentemente neutro de término, al igual que los conceptos suburbio, periferia, y arrabal, barrio es un concepto altamente connotado. Qué es un barrio y qué características lo definen será el fin del siguiente apartado.

5. Hiernaux, Daniel & Lindon, Alicia (2004) *La periferia: voz y sentido en los estudios urbanos*. Papeles de Población [en línea] 2004, 10 (octubre-diciembre), pag, 119.

## Definición del concepto barrio: un objeto problemático

Barrio es un término polisémico y variable. Las ambivalencias de la palabra sumadas a su carácter dinámico y cambiante, han condicionado la construcción de una teoría sociológica sobre el barrio. Acercarse teóricamente al concepto implica enfrentarse a la complejidad de un término que todos creen saber identificar, aunque se trate de un objeto de naturaleza subjetiva y cambiante, si bien sostenido por un territorio objetivable. Ese es uno de los primeros desafíos a los que enfrentarse al abordar el reto de definición del concepto de barrio y su teorización; afrontar la contradicción entre la dinámica de cambio y transformación -esencia de lo barrial- y su inmovilidad territorial en términos espaciales.

El barrio en términos sociales está en “permanente transformación”[6], se construye y deconstruye mientras es ocupado por diversos grupos sociales localizados en el territorio.

6. Castells, Manuel (1976) *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI, p 120.

Se pueden identificar dos perspectivas de análisis del concepto. Por un lado la *perspectiva ecológica*, que lo presenta como una entidad física o geográfica, con unas fronteras subjetivas compartidas por sus habitantes, cuyo territorio puede ser explorado a pie. Y una *perspectiva integral*, resultado de la unión del enfoque ecológico anteriormente expuesto a la que se le suma y la realidad social que habita el barrio y que se define como “una organización social que reside en una unidad geográfica local” [7]. La variabilidad de tipos de barrios es enorme y atiende a la gran cantidad de variables urbanísticas, sociales y económicas que lo caracterizan. Algunas de las características que podrían definir el complejo concepto de barrio son[8]:

7. Galster, George (2001) *On the nature of neighbourhood*, Urban Studdies, vol. 38. No. 12, pag 2111.

8. Adaptado de Gaslter, George (2001) *On the nature of neighbourhood*, Urban Studies, vol. 38, N0. 12, pag. 2112.

> **Localización geográfica:** localización del barrio en relación a la ciudad, tamaño, densidad edificatoria, topografía, etc.

> **Características estructurales de los edificios** tanto residenciales como no residenciales (equipamientos y servicios): escala, materiales, diseño, estado de conservación, densidad, jardinería, etc.

> **Características de la infraestructura:** carreteras, aceras, servicios públicos, etc.

> **Características demográficas de la población residente:** distribución por edad, origen étnico, composición familiar, prácticas religiosas, etc.

> **Características socioeconómicas de la población residente:** ingresos, ocupación y nivel educativo, régimen de tenencia, etc.

> **Características de los servicios públicos:** la calidad de las fuerzas de seguridad, escuelas públicas, administración pública, parques y ocio, etc.

> **Características ambientales:** grado de contaminación del suelo, aire, agua y ruido, etc.

> **Características de la infraestructura de transporte y distancias:** acceso a los principales destinos de empleo, entretenimiento, compras, etc.

> **Características políticas:** el grado de cohesión de las redes locales, organizaciones vecinales, representantes locales, etc.

> **Características sociales:** red de parientes y amigos, grado de relación interfamiliar, tipo y capacidad de actividad de asociaciones voluntarias, capacidad de socialización y control de las fuerzas sociales, percepción de éstas.

> **Características afectivas:** identificación con el lugar, significación histórica de los edificios o del distrito, etc.

# EL BARRIO COMO GENERADOR DE INTEGRACIÓN SOCIAL: LÍMITES TERRITORIALES, LOCALIZACIÓN E IDENTIDAD ESPACIAL

Desde el ámbito de la investigación urbana, se ha considerado el barrio como eje articulador entre las diversas escalas de la vida social urbana. La sociología urbana, deudora de los estudios de la ecología urbana de la Escuela de Chicago, introduce una perspectiva que implica una consideración del barrio como área natural y ecológica donde se desarrolla la competitividad social y económica. La segregación espacial constituye un rasgo de las dinámicas de la ciudad contemporánea y el barrio se configura como un elemento integrador de las clases menos favorecidas.

El reconocimiento de una frontera física que hace de límite del territorio del barrio y un topónimo que lo identifique son elementos esenciales en su configuración y reconocimiento, tanto para sus habitantes como para la imagen que el barrio proyecta hacia el exterior. Este elemento de reconocimiento de los límites físicos del barrio se completa con la identificación cultural y social que los residentes hacen del mismo. Tanto el límite del barrio, como la identificación de sus habitantes con el territorio, constituyen características esenciales que lo definen con mayor precisión. Gravano rescata la clásica definición del geógrafo Pierre George: “La unidad básica de la vida urbana es el barrio.(…). Siempre que el habitante desea situarse en la ciudad, se refiere a su barrio. Si pasa a otro barrio, tiene la sensación de rebasar un límite. Sobre la base del barrio se desarrolla la vida pública y se articula la representación popular. Por último – y no es el hecho menos importante-, el barrio posee un nombre, que le confiere personalidad dentro de la ciudad.”[9].

9. George, 1969 citado por Gravano, Ariel (2003) *Antropología de lo barrial. Estudios sobre la producción simbólica de la vida urbana*. Argentina: Espacio Editorial. P.15

La localización del barrio en entornos espacialmente alejados del centro es una característica que delimita el concepto desde su origen. La distancia física entre centro y periferia también define distancias sociales entre los barrios pobres y “atrasados” frente a la ciudad centro, moderna y “civilizada”. Incluso en el caso de que sean barrios localizados en la ciudad central, sus formas de vida particulares, menos formales socialmente, están al margen de la norma: “(C)como se ve, aparecen las ideas de la distancia al centro urbano, como parte dentro de un todo, y las relaciones primarias frecuentes y no institucionales (espontáneas). En la polisemia de las categorizaciones compartidas entre los ámbitos académicos, de gestión, y en la vida cotidiana de amplios sectores sociales, la cuestión se complica, ya que el barrio puede aparecer como apropiación de la acepción específicamente arquitectónica, urbanística y espacial, como opuesto al centro de la ciudad, como opuesto al conjunto de “tugurios” o villas miseria, o como antípoda de la parte “moderna” de cualquier ciudad. A la vez, al centro de la ciudad también se le suele llamar barrio, lo mismo que a la villa miseria y al complejo moderno de departamentos y también se lo usa como indicador de la puja de

clases -o de los consumos colectivos de las clases-, cuando se coloca como parte de la utopía urbanística de determinados sectores, que la manifiestan en consignas como “barrio sí, villa no””[10].

El barrio como contenedor de un determinado carácter identitario, social y cultural es uno de los valores más importantes y sugerentes del concepto. Esta característica del barrio como contenedor de un soporte social propio, se construye a partir del sentido de pertenencia al lugar: “barrio está asociado a un ambiente popular, de vecinaje, de interconexión y familiaridad (…) El barrio está asociado a la gente y es siempre susceptible de atomizarse morfológicamente, sociológicamente y culturalmente. Las ciencias humanas subrayan la ambivalencia del término –parte de un todo, pero bien identificado- insistiendo siempre en su personalidad y su identidad”[11].

La identidad comunitaria vinculada al barrio se basa en las relaciones sociales y las prácticas cotidianas de sus residentes. El proceso de construcción social de una identidad comunitaria surge de las interacciones de las personas que comparten un territorio, distinguiéndose socialmente o culturalmente respecto de sus barrios vecinos o del resto de la ciudad. La red de relaciones sociales permite construir el sentido de comunidad o identidad del lugar[12] como una subestructura de la identidad individual.

La identidad del lugar consiste en un conjunto de representaciones de lugares o espacios donde una persona desarrolla su vida cotidiana y en función de los cuales el individuo puede establecer vínculos emocionales y de pertenencia. La identidad del lugar favorece un sentido de familiaridad, estabilidad y conocimiento de los códigos compartidos, fomentando el sentimiento de control y seguridad con el lugar. Es lo que algunos han calificado como “barrio sociológico”, definido por aquel ámbito espacial que alude a proximidad, protección y sentimiento de pertenencia[13]. El grado de cohesión de la red social del barrio depende de las relaciones que generen los residentes, lo que permitirá construir un sentimiento comunitario[14]. La perspectiva de los habitantes sobre la experiencia del territorio introduce diversas interpretaciones del mismo espacio, planteando problemas en la conceptualización y generalización del concepto:  “Apuntaremos a una primera problematización que considere al barrio como un signo (en sentido amplio), cuyo referente pueda admitir diversas interpretaciones, según su anclaje y entrecruce entre ciertos actores, determinados social e históricamente”[15].

El barrio como un elemento articulador cumple unas expectativas y funcionalidades que permiten al individuo y al grupo su integración social. El papel social del barrio se materializa en las diversas escalas de vida social urbana, de vida familiar, como referente espacial, generador de identidad, generador de los diversos grados de privacidad, apoyo de los diversos momentos del ciclo vital, y base a las relaciones y redes sociales.

10. Gravano, Ariel (2003) *Antropología de lo barrial. Estudios sobre la producción simbólica de la vida urbana*. Argentina: Espacio Editorial. P.15.

11. Topalov, Ch. et alii (2010) L’aventure des mots de la ville. Francia: Robert Laffont (91 y ss).

12. Del concepto procedente de la psicología ambiental: “place-identity”.

13. Amerigo, María (1995) *Satisfacción residencial. Un análisis psicológico de la vivienda y su entorno*. Madrid Alianza Universal, p.36.

14. Valera, Sergio & Enric Pol (1994) *El concepto de identidad social urbana: una aproximación entre la Psicología Social y la Psicología Ambiental,* Anuario de Psicología, 62, 8-9.

15. Gravano, Ariel (2003) *Antropología de lo barrial. Estudios sobre la producción simbólica de la vida urbana*. Argentina: Espacio Editorial. P.15.

## EL PAPEL SOCIAL DEL BARRIO

> Articulador entre las diversas escalas de la vida social urbana.
> Integrador de la vida familiar (y comunitaria).
> Referente espacial.
> Generador de identidad.
> Articulador entre diversos grados de privacidad.
> Soporte para el desarrollo de las diversas fases del ciclo vital.
> Integrador de las redes sociales de solidaridad y apoyo a pautas de convivencia.

16. Adaptado de Buraglia, Pedro G. (1998) *El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia un redefinición del concepto*. Bogotá: Barrio Taller. http://barriotaller.org.co

Por su claridad y utilidad se detallan las características antes mencionadas tal y como son interpretadas por Buraglia[16].

### El barrio como articulador entre las diversas escalas de la vida social urbana

El barrio como eje que relaciona el ser individual y su relación con la comunidad permite el aprendizaje y la socialización. Es decir es un lugar donde se puede desarrollar la cohesión y convivencia necesarias para generar un apoyo en la socialización de sus miembros más allá del ámbito doméstico. El barrio puede ser un espacio iniciador de actividades, sociales, deportivas, e incluso una militancia política.

### El barrio como integrador de la vida familiar y comunitaria

El barrio es un lugar de relación social, de desarrollo de redes que formalizan una estructura “comunitaria” que sustituye a la familiar: como en los casos de inmigrantes, personas que viven solas y ancianos. Es un ámbito espacial en el que se desarrollan las redes sociales entre miembros de la familia y de la comunidad. En el caso de población inmigrante desempeña una función de ayuda mutua, y en algunos casos de compadrazgo. Puede generar niveles de afinidad entre vecinos.

### El barrio como referente espacial

El barrio como referente de localización física y social. Localiza a los individuos identificándolos y ubicándolos en la estructura social, en el mundo. Es importante como forma de orientación, de localización frente a otros elementos y de conexión con el resto del territorio. “Como porción definida de territorio, sirve como referente de localización física y existencial, a sus habitantes (..) Por su estructura y la forma como están dispuestos su elementos formales, ofrece la posibilidad de orientación al visitante, indicándole dónde se encuentra, qué le ofrece el medio, qué puede hacer y cómo (y cuándo) se conectan otros lugares con el que uno se encuentra (..).”[17]

17. Buraglia, Pedro G. (1998) *El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia un redefinición del concepto*. Bogotá: Barrio Taller. http://barriotaller.org.co

## El barrio como generador de identidad

Es barrio es expresión de la diferencia entre grupos sociales. Los residentes en el barrio se identifican con un nombre, “mi barrio” tiene un sentido de territorialidad y de pertenencia que genera una correspondencia entre la experiencia sensorial, emocional, social y la forma edificada, el territorio. Existen formas de apropiación del espacio que lo configuran y lo construyen como diferente frente al “otro”: “Su necesidad ha sido discutida por varios autores y a pesar de que parezca asociarse con ciertos rasgos de diferenciación de grupo de expresiones folklóricas o vernáculas, nos parece más apropiado el sentido de territorialidad. Cierto principio de identidad y de apropiación colectiva, surge en la expresión «mi barrio» para designar su localización, para definir sus cualidades o defectos y para identificar un territorio definido como propio, (..) o como extensión del «espacio vital» (…). Existe familiaridad entre la forma edificada y la experiencia sensorial, pero también por la presencia de elementos de «personalización» (…) incorporados a la escena urbana por el mismo usuario o por la de la distinción mediante elementos singulares irrepetibles.”[18]

18. Buraglia, Pedro G. (1998) *El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia un redefinición del concepto*. Bogotá: Barrio Taller. http://barriotaller.org.co

## El barrio como articulador entre diversos grados de privacidad

Existen formas de activación de la privacidad en términos espaciales y físicos entre la vivienda y el espacio público. Se define como una escala de unidades físicas de una escala más amplia a una más pequeña: “El control sobre la privacidad conduce al establecimiento de niveles que pueden ser regulados mediante diversos niveles de cerramiento del espacio. (..) ..se destaca(n) la necesidad de establecer gradiantes de privacidad entre lo público y privado, entre «el cuarto propio» y «la vida mundana». Como elemento intermedio entre la vivienda y la ciudad, el barrio se constituye en un escalón de dichos gradiantes.”[19]

19. Buraglia, Pedro G. (1998) *El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia un redefinición del concepto*. Bogotá: Barrio Taller. http://barriotaller.org.co

## El barrio como soporte para el desarrollo de las diversas fases del ciclo vital

El barrio es una unidad de interacción y soporte mutuo entre personas de diversa edad y condición: “Ninguna etapa del ciclo vital es autosuficiente (..) por lo que requiere del concurso de personas de distintas edades en la formación y transición del individuo en cada etapa de su vida, independiente que pertenezca o no al mismo círculo familiar. El barrio ofrece la posibilidad de interacción y de soporte mutuo entre personas de diversa edad o condición.”[20]

20. Buraglia, Pedro G. (1998) *El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia un redefinición del concepto*. Bogotá: Barrio Taller. http://barriotaller.org.co

## El barrio como integrador de las redes sociales de solidaridad y apoyo a pautas de convivencia

El barrio como integrador de redes de solidaridad y apoyo mutuo. “Las redes de solidaridad y apoyo, conformadas de manera natural o inducida y circunscritas a un territorio físico determinado, se vuelven evidentes en diversos momentos o acontecimientos sociales como

situaciones de agresión externa, emergencia o eventos sociales y culturales. Las pautas de convivencia consisten en la formación de ciertos comportamientos sociales asumidos por consenso por un grupo determinado y relacionados con acuerdos para evitar conflictos en el uso del espacio urbano como por ejemplo, la adopción de ciertas formas de ocupar, transformar y utilizar el espacio, de relacionarse y de crear una territorialidad definida lo cual puede trascender a formas de organización y gestión autónomas."[21]

21. Buraglia, Pedro G. (1998) *El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia un redefinición del concepto*. Bogotá: Barrio Taller. http://barriotaller.org.co

Hemos de señalar que las funciones sociales del barrio antes señaladas comparten una perspectiva positiva sobre el papel que tiene el barrio en el desarrollo de la vida social, a diferencia de la perspectiva de algunas políticas en el ámbito de la gestión urbana desde la que se pretende superar los problemas sociales que se generan y se reproducen en los barrios. Los barrios como parte de la trama urbana sufren déficits urbanísticos relacionados desde la perspectiva de la Administración con patrones de conducta social conflictiva. En este sentido hay un acuerdo generalizado entre políticos, gestores y algunos sectores académicos que consideran que los barrios degradados afectan negativamente a las oportunidades de movilidad social de sus residentes, es el denominado "efecto barrio" o "neighbourhood effect".

La tradición sociológica de análisis de la configuración del gueto urbano, y para algunos el hipergueto, desarrolla esta perspectiva que destaca, sobre otros, los efectos negativos que la segregación social implica para las personas que residen en el barrio. En este sentido, las políticas de regeneración urbana aplicadas a barrios pretenden la superación de las desigualdades sociales que las personas que viven en estos espacios padecen.

Ciertas teorías generadas desde el ámbito académico tienen una relación directa con la producción y experiencias de políticas de intervención urbana en el ámbito de la gestión urbana tanto pública como privada. Estamos hablando de las teorías de mezcla social, las teorías de los procesos y dinámicas de gentrificación urbana muy directamente relacionada con los enfoques anglosajones del "urban renaissance", los debates sobre la segregación y sus efectos y, en concreto, sobre el denominado "neighbourhood effect". El barrio, en estas teorías entre lo académico y la praxis política, es interpretado en sus términos más negativos: como reproductor de los conflictos sociales y las carencias educativas de sus miembros, convirtiéndose en una variable determinante en sus procesos de sociabilización. Es decir, cómo el barrio puede condicionar las posibilidades de movilidad social de sus residentes. Si en términos generales se ha considerado que la segregación, en este sentido, tiene implicaciones negativas en el desarrollo de las capacidades de sus residentes, justificando gran parte de los proyectos de regeneración y mejoras urbanas dirigidas a estas

áreas, en estos momentos se está desarrollando una línea de trabajos que cuestiona esta relación directa. Se trata de una línea no mayoritaria que considera que el "neighbourhood effect" no es tan determinante de la movilidad social como lo ha sido en el pasado[22].

22. Lupton, Ruth (2003) *Neighbourhood Effects': Can we measure them and does it matter?* CASE. Paper 73. UK: Centre for Analysis of Social Exclusion.




Perspectiva de una calle reformada segun una propuesta de Repensar Bonpastor, equipo 14: l'IMPORTANT ÉS PARTICIPAR. Equipo COOPERATIVA LACOL: Ernest Garriga, Mauro de Carlo, Jordi Miró, Carles Baiges, Laura Lluch, Santiago Facet, Eliseu Arrufat, Lali Daví, Arnau Andrés, Ricard Campeny (Barcelona, Vilareal, Malgrat De Mar - España, Buenos Aires - Argentina).

# BARRIO DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS REPRESENTACIONES Y SUBJETIVIDADES



Hablar de significación o representaciones implica enfrentarse a las diversas interpretaciones del término en función de la perspectiva de los actores. Junto con los estudios acerca de los barrios e íntimamente relacionados con ellos, encontramos también ejemplos de investigaciones sobre las identidades vecinales en las grandes ciudades. Safa (2000), por ejemplo, afirma que las identidades vecinales se construyen como parte de procesos históricos, actúan como eje articulador de varias demandas de la población, tales como preservar, cambiar o mejorar el entorno local; luchar para resolver problemas urbanos como la contaminación y la inseguridad, entre otras.
En este sentido, la vecindad, el espacio cercano o primario, se convierte en uno de los primeros referentes a la hora de construir simbólicamente la ciudad y lo urbano y, por este motivo, el barrio es también materia prima de las identidades urbanas en las grandes ciudades. Las identidades vecinales se conciben como construcciones imaginarias (Anderson, 1993, en Safa, 2000), una invención en la que no es fundamental la correspondencia con los elementos objetivos o la veracidad de la historia para su legitimación. Se trata de un ámbito más allá de la ciudad como construcción física, material y administrativa y más como construcción simbólica del campo de las representaciones y los imaginarios.

De hecho, los estudios sobre medios de comunicación, sobre las representaciones sociales urbanas –ya sea en términos de comunicación interpersonal, ya sea en lo que a discursos mediáticos se refiere- pueden ayudar a desvelar los mecanismos de construcción identitaria.
Las cuestiones que se plantean son: ¿Qué papel juegan las relaciones interpersonales en el contexto urbano para la definición y redefinición de las identidades de los sujetos? ¿Qué espacios propician una mayor comunicación entre los habitantes de un determinado entorno urbano? ¿De qué temas, actitudes, pensamientos y valoraciones están constituidos los discursos cotidianos entre los habitantes de una misma ciudad? ¿Cómo estos discursos contribuyen a crear sentido de pertenencia entre los habitantes que interactúan?

Éstas son algunas cuestiones que abren el debate en torno a la relación entre comunicación, representaciones e identidad urbana (Safa, 2000). Por otra parte, los fenómenos de crisis identitaria, desarraigo urbano y desintegración social son también frecuentes en el ámbito de los estudios urbanos. Por lo general, estos estudios hacen referencia a la pérdida del sentido de lugar y de identidad, aunque si consideramos que la identidad no es algo construido, sino en constante construcción,

debiéramos hablar de redefinición de identidad –modificación y adaptación de habitus- en lugar de hablar de pérdida absoluta. Siguiendo con los ejemplos, los estudios urbanos, especialmente los generados dentro de la corriente de los estudios culturales, ponen el acento en la cuestión de cómo se construyen las representaciones sociales acerca de lo popular, y de cómo estas representaciones generan prácticas culturales urbanas por parte de grupos populares que comparten, hasta cierto punto, una identidad similar, un habitus parecido. Los lazos de identidad respecto al espacio urbano, así entonces, se construyen colectiva e históricamente.



Perspectiva de una calle reformada segun una propuesta de Repensar Bonpastor del equipo 30: ABRE TU PUERTA.
Equipo RIZOMA: María José Cuesta, Carlos Durán Alba, Alessandra Baron, Denis Hickly y Karin Gomes (Lisboa - Portugal).

# BIBLIOGRAFÍA

AMERIGO, María (1995) *Satisfacción residencial. Un análisis psicológico de la vivienda y su entorno*. Madrid Alianza Universal

BURAGLIA, Pedro G. (1998) *El barrio, desde una perspectiva socio-espacial. Hacia un redefinición del concepto*. Bogotá: Barrio Taller (http://barriotaller.org.co).

CASTELLS, M. (1976) *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI.

COVARRUBIAS Y HOROZCO, Sebastián de (2006 orig. 1611) *Tesoro de la lengua catellana o española*. Pamplona: Universidad de Navarra.

GRAVANO, Ariel (2005) *El Barrio en la teoría social*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

GRAVANO, Ariel (2003) *Antropología de lo barrial. Estudios sobre la producción simbólica de la vida urbana*. Argentina: Espacio Editorial.

HIERNAUX & LINDON (2004) *La periferia: voz y sentido en los estudios urbanos*. Papeles de Población [en línea] 2004, 10 (octubre-diciembre)

LUPTON, Ruth (2003) *Neighbourhood Effects': Can we measure them and does it matter?* CASE. Paper 73. UK: Centre for Analysis of Social Exclusion.

TOPALOV, Ch. et alii (2010) *L'aventure des mots de la ville*. Francia: Robert Laffont.

RIZO, Marta (2001) *Conceptos para pensar lo urbano*. Bifurcaciones. Revista de estudios culturales urbanos. (http://www.bifurcaciones.cl/006/Rizo.htm)

# ABSTRACT

¿Qué es y para qué sirve una calle? Las tendencias más autoritarias del urbanismo contemporáneo consideran las calles meros espacios de tránsito y circulación de personas y mercancías, y destinan esfuerzos considerables para controlar este flujo y asegurarse de que nada lo interrumpa. Sin embargo, las calles son antes que nada espacios de encuentros sociales y de creación de relaciones, fenómenos que por su misma naturaleza son incontrolables y potencialmente transformadores. Este potencial se evidencia sobre todo en los momentos de fiesta, cuando la comunidad asigna sus propios valores a los lugares cotidianos, reafirmando su capacidad de generar vínculos sociales para mantener la memoria colectiva. Esto acontece de forma similar en los momentos de revuelta popular, ya que son, en cierta medida, inherentes al espacio mismo de la calle y están potencialmente presentes en cada episodio de apropiación, incluso festiva, del espacio urbano. Es por esta razón que la calle hoy está 'en peligro', acosada por una burocratización creciente de la sociabilidad y por la proliferación de espacios públicos, expresamente diseñados para evitar que los habitantes de la ciudad se apropien de ellos. Comprender esta batalla implícita sobre el espacio urbano es crucial tanto para explorar las articulaciones del llamado 'derecho a la ciudad', como para entender el funcionamiento de una barriada popular como la de las Casas Baratas de Bon Pastor.

# EL DERECHO A LA CALLE

## ESPACIO DE ENCUENTRO, INTERCAMBIO Y, POR SUPUESTO, DE LUCHA

Manuel Delgado

Barcelona, 2014

TOC / ÍNDICE

· LA CALLE COMO INSTITUCIÓN SOCIAL

· EL ESPECTÁCULO DE LA SOCIEDAD
DE LA FIESTA A LA REVUELTA

· LA CALLE EN PELIGRO

· BIBLIOGRAFÍA

# LA CALLE COMO INSTITUCIÓN SOCIAL

El presente estudio sobre la barriada de las Casas Baratas del Bon Pastor lo es no sólo de la evolución de una determinada parcela de la conurbación de Barcelona, sino sobre todo de personas y familias que vivían unas al lado de las otras, y además formaban sociedad entre ellas. El trabajo muestra, en efecto, como lo que algunos documentos administrativos o técnicos podrían presentar como "núcleo poblacional" era un ser viviente hecho de vínculos dotados de congruencia, sometidos a lógicas y principios endógenos, es decir a formas de organización generadas y gestionadas desde dentro. Esa sociedad de vecinos conoció momentos álgidos de intensidad cuando la Historia le deparó la oportunidad para ello y se dotó de instrumentos —el recurso de la fiesta y la celebración— que de manera regular ponían en escena una identidad de memoria y de intereses que eran no sólo de asentamiento, sino también de clase. Pero, sobre todo, era el día a día, los pequeños avatares de la vida ordinaria, lo que fundamentaba esa conciencia de barrio y de clase: verse las caras, saludarse, salir a comprar, ir y volver del trabajo, acompañar a los niños al colegio, jugar, pasear, sentarse en los bancos a la sombra de los árboles, encontrarse en el bar... Actividades elementales que eran la materia primera, hecha de conocimiento mutuo, de una sustancia social que la fiesta y la revuelta se encargaban de poner  a hervir. Toda esta vida de barrio y de clase era ante todo vida social a pie de calle.

Excelente punto de partida, el de la historia social de una barriada de Barcelona, para preguntarnos qué es y para qué sirve una calle. Para las tendencias más autoritarias y antiurbanas de la política, la arquitectura y el urbanismo, la calle es ante todo un lugar de circulación al servicio de los ires y venires instrumentales en el seno de una determinada topografía urbana. Por ejemplo, ir del domicilio al trabajo y viceversa, facilitar la distribución de mercancías, garantizar la eficiencia de los servicios públicos de movilidad, prestar un servicio a la buena fluidez en los desplazamientos en automóvil. Se tolera también que la calle sirva para que en ella se desarrollen formas de ocio previsibles y amables, hoy por hoy casi siempre asociadas a las prácticas de consumo[1]. En determinadas oportunidades incluso se pueden aceptar usos excepcionales de tipo festivo, siempre debidamente monitorizados por las autoridades. Por supuesto que tales concepciones responden a la crónica desconfianza de buena parte de técnicos y teóricos de la

1. Una panorámica de las aproximaciones a la calle como problemática desde la arquitectura y el urbanismo, la tenemos en Anderson, ed., 1981.

organización urbana hacia la tendencia de la calle al enmarañamiento y la ambigüedad semántica. En cambio, debería ser evidente que una calle es mucho más que un mero pasadizo que se abre paso entre construcciones, uniéndolas entre sí al mismo tiempo que las separa, o la trama que conforman las calles son sólo un sistema de canales que hay que mantener en buen estado. Las calles son ante todo una institución social, en el sentido de un sistema de convenciones organizadas de forma duradera de cuyo buen funcionamiento dependen parcelas estratégicas de la organización social en su conjunto.

A medio camino entre lo extraño y lo próximo, entre las vivencias más simples y las más complejas, entre las normas y las casualidades, entre lo material y lo imaginario, entre lo sensitivo y lo subjetivo..., la calle es el espacio que conoce la experiencia fundamental del contraste entre *dentro y fuera* y los tránsitos entre una esfera y otra, en particular entre la forma más radical de cristalización social dotada de sede —el hogar— y todo lo que le es ajeno, pero al mismo tiempo inmediato, puesto que es lo que se extiende más allá de su puerta y hacia el exterior. La calle y la plaza —al fin y al cabo una calle expandida y no lineal— son ante todo lugares *de encuentro*, es decir lugares compartidos, colectivos, de libre acceso, *públicos*, en tanto que quienes en ellos se encuentran quedan a merced de la mirada y el juicio ajenos, esto es *expuestos*, en el doble sentido de exhibidos a los demás y sometidos a sus iniciativas. El núcleo central de esa vida social en la calle la llevan a cabo personas que se conocen más bien poco o en absoluto y que entienden que la calle es el ámbito de una existencia ajena o incluso contraria a ese presunto reducto de verdad personal y de autenticidad que son en teoría la vida doméstica y el dominio de la intimidad. En el nivel más cercano encontramos en la calle a los vecinos, a los amigos, a los conocidos “de vista”; en el más lejano, a ese personaje central de la vida urbana que es el desconocido anónimo con el que nos cruzamos una sola vez. Escribía Henri Lefebvre: “La calle representa en nuestra sociedad a la vida cotidiana. Constituye su escenario casi completo y esto siendo exterior a las existencias individuales y sociales o quizá por ser exterior. No es nada más que el lugar de paso, de interferencias, de circulación y de comunicación. Es pues todo o casi todo” (Lefebvre, 1978 [1970]: 94).

Ahí afuera, en la calle, se desarrolla una forma específica de vida social, en la que los vínculos cálidos y francos, que se supone fundan la organización doméstica, se debilitan y los códigos más sólidos pierden eficacia organizadora y descubren su vulnerabilidad o su reversibilidad y han de buscar y encontrar alternativas específicas adaptadas a un nuevo entorno singular. Eso es así en las aceras, en los parques, en las plazoletas, en los espacios para el juego o el deporte, en los descampados o solares, a veces incluso en las mismas calzadas, y también en todo tipo de formas intermedias: balcones, quicios, ventanas, rincones, esquinas, zaguanes, patios, soportales, así como en locales

entrenamiento en formas de sociabilidad grupal diferentes, pero complementarias, de las que les suministran la escuela, la familia o los medios de comunicación. La calle es, sin duda, el escenario en que se entiende y se asume el paso de la esfera privada a la pública. El espacio colectivo del propio barrio es el primer mediador natural entre el entorno doméstico en que el individuo ha pasado su primera infancia y una inmersión plena en la sociedad de desconocidos, que le espera cuando se incorpore de forma plena a la vida pública como adulto, y transcurrirá en su mayor parte en ámbitos de anonimato y mutua indiferencia. La pandilla, el grupo de amigos con los que "se sale" –interesante expresión que denota la importancia de la relación dentro/fuera o domicilio/calle- es mucho más que un mero soporte emocional: ese tipo de sociedades –cuyo marco natural son justamente los aledaños de la propia casa— deberá resultar esencial para que el joven se incorpore a redes que son a su vez modelos de copresencia y de cooperación, todo ello en esferas regidas por sus propios principios éticos, organizativos e incluso legales, como los que estructuran las llamadas "bandas juveniles" [3], lo que un autor de referencia ha denominado "el código de la calle" (Anderson, 1999).

En ese proceso de socialización, la calle es el lugar en que se van a producir experiencias sociales que van a ser estratégicas en orden, por ejemplo, al establecimiento de vínculos sentimentales poderosos (cf. Orgaz Romero, 1992). El conocimiento de la pareja, o de cualquier otro personaje fundamental en nuestras vidas no procedente del entorno familiar directo, tuvo siempre su primer episodio en esa apertura al acontecimiento imprevisto que supone salir al exterior para encontrarnos con quien era al principio alguien ajeno a nuestras vidas. Una copla popular lo expresa de manera inmejorable: "Madre no hay más que una / y a ti te encontré en la calle".

3. Los trabajos provistos desde la antropología o la sociología urbanas sobre lo que en un texto fundador de esa línea temática denominó "la sociedad de las esquinas" (Whyte, 1993 [1943]), es decir los grupos de afinidad electiva constituidos por jóvenes y vinculados a un territorio, preferentemente barrial, son numerosísimos. Por su cercanía, me remito a Feixa 2006, y, por su relevancia teórica, a Bourgois, 2010 [1996].

Por supuesto que todo tipo de sistemas de control, tanto sociales como directamente policiales, escrutan en todo momento lo que pasa en las calles, pero ello no impide que estas sean o puedan ser el espacio propicio para las emancipaciones individuales. Hemos visto como la calle se conforma como un intersticio en que se refugian o refugiaban los niños y los adolescentes para sortear la vigilancia de las instituciones familiares o educativas y generar sus propios marcos de referencia. En el caso de las mujeres, es bien sabido que los factores de inseguridad urbana les afectan mucho más que a los hombres y que el espacio público ha sido concebido de acuerdo a intereses y modelos de uso preferentemente masculinos. Conocemos también hasta qué punto no es lo mismo ser "hombre de la calle" que "mujer de la calle". Pero no es menos cierto que, a pesar de todo, los lugares públicos y semipúblicos han ampliado para las mujeres la posibilidad de construir reductos de seguridad y confianza ajenos a la familia y a un hogar que ha sido tantas veces para ellas un infierno, continuando con una vieja tradición de

semipúblicos que son como áreas de servicio sometidas en parte a las lógicas de acción y comportamiento de la calle: bares, tiendas, iglesias, sedes administrativas...[2] También ello es aplicable al valor que reciben elementos del mobiliario urbano u ornamentos del lugar a los que la dramaturgia social acaba concediendo una importancia crucial: bancos, fuentes, árboles, monumentos, farolas, barandillas, terrazas de bar, escalinatas, que nunca son simples objetos decorativos del entorno.

2. Ejemplos de cómo se aborda una etnografía de los exteriores urbanos los tenemos en el trabajo de Setha Low sobre la Plaza de la Cultura de San Juan de Puerto Rico (Low, 2000), el de Michel Duneier sobre las calles del Bajo Manhattan (Duneier, 1999), o, más cerca, el de Gerard Horta sobre la Rambla del Raval en Barcelona (Horta, 2010). Contamos con diversas compilaciones que permiten una visión de conjunto de la funcionalidad social de la calle desde las ciencias sociales y la historia (cf. Larsen y Petersen, 1997; Leménorel, 1997; Brody, 2005).

Es cierto que una de las funciones del sistema de calles de un conjunto urbano es la de garantizar la comunicación entre puntos de una misma trama urbana. Contemplada desde el aire o sintetizada en un plano, la retícula de intersticios que se abren entre volúmenes construidos constituye el esquema en el que una ciudad, un pueblo o un barrio encuentran compendiada su morfología, así como el sistema de jerarquías, pautas y relaciones espaciales que determinará muchos de sus cambios futuros. Ahora bien, más allá de esas definiciones que hacen de ella un mero mecanismo para la accesibilidad, la regulación y la comunicación entre puntos, la organización de las vías y cruces es, por encima de todo, el entramado por el que oscilan o en que momentáneamente se detienen los aspectos más intranquilos de la vida urbana, un escenario conformado por topografías móviles, regidas por una clase concreta de implantación colectiva, que pone en contacto a extraños totales o relativos para fines que no tienen por qué ser forzosamente prácticos y en que se registra una proliferación poco menos que infinita de significados y de apropiaciones.

Pero por las calles no sólo transcurren cuerpos y máquinas. Por ellas se mueve también, por ejemplo, información. Las personas que salen a la calle no se limitan a llevar a cabo itinerarios prefijados o conductas mecánicas como si fueran autómatas. Al hacerlo recogen y trasladan noticias que con frecuencia se han escapado de los canales oficiales por las que éstas se supone que deben discurrir. En eso consiste lo que se da en llamar “la voz de la calle”, que no es sino esa especie de locución colectiva que reproduce y recrea rumores, habladurías, clamores que tienen vida propia y que son instrumentos eficaces de control social, en el sentido de control de la sociedad sobre sí misma y sus miembros, también respecto de los poderes que no pueden escapar de la crítica constante a que les somete esa red informal de intercambio de mensajes que es el boca a boca siempre activo que conocen las calles de cualquier barrio, pueblo o ciudad.

La manera como la calle se convierte en vehículo para la circulación de información advierte de otro papel no menos institucional que asume para la vida colectiva: el de contribuir a la formación social de los individuos en las etapas estratégicas de la infancia y la adolescencia. En efecto, los niños y los jóvenes reciben en la calle informaciones clave sobre el funcionamiento de la sociedad y sus requisitos y reciben

lugares de encuentro preferentemente femeninos –lavaderos, fuente, tienda, parroquia...– y procurando formas de sociabilidad propias, a veces camufladas bajo el aspecto de prácticas de ocio o de consumo, como el aparentemente banal “salir de compras” [4].

4. Una visión en perspectiva de la relación de la mujer con los entornos urbanos la encontramos en Booth, Darke y Yeandle, coords., 1998, o en Durán, 1998.

En la trama de calles y plazas también se reconoce otra actividad no menos circulatoria: la de la memoria. En efecto, el sistema de calles pone de manifiesto como, además de una sociedad humana, toda ciudad es también una sociedad de lugares. Son las prácticas ambulatorias, incluso las más triviales, las que trazan diagramas que parten de la residencia particular y regresan a ella, las que permiten que los lugares de una ciudad se comuniquen entre sí, generando en esa actividad no una suma informe de significados, sino un conjunto coherente de evaluaciones y evocaciones, que es justo lo que damos en llamar memoria colectiva[5]. Es así como salir a la calle, ir de un sitio a otro, incluso –o acaso sobre todo- cuando es en forma del más irrelevante paseo, es idéntico a recorrer un universo hecho todo él de conexiones, empalmes, bifurcaciones, intersecciones…, archivos secretos en los que está inscrita y registrada no tanto una memoria común –es decir, igual para todos- sino más bien un trenzamiento interminable de rememoraciones individuales y grupales que se prolongan y completan unas a otras para generar una memoria al tiempo compartida y fragmentaria.

5. Indispensable la investigación que llevó a cabo Jean-François Augoyard sobre la lógica que organizaba en secreto el entramado de ires y venires cotidianos de los habitantes de L'Arlequin, un barrio en Grenoble, lo que el autor denominaba “retóricas caminatorias” (Augoyard, 2010 [1979]).





Nevada de 1962 en el Carrer Isona
Familia Llerins. 1960s
Autores desconocidos

# EL ESPECTÁCULO DE LA SOCIEDAD. DE LA FIESTA A LA REVUELTA

En la calle podemos ver cómo la vida social le asigna un papel fundamental a sus propias dimensiones más inorgánicas e incluso a expresiones siempre relativas del azar. Esa es precisamente la naturaleza de esas formas específicas de vida social cuyo escenario es la calle. En ella lo que podemos contemplar la mayor parte del tiempo es un tipo de sociabilidad que no aparece claramente fijada, sino que resulta de la apertura de unos a otros, en un ámbito que se caracteriza por serlo de exposición, en el doble sentido de exhibición y de riesgo. Inevitablemente, el acto de salir a la calle y abandonar la certeza del hogar supone someterse a las miradas y a las iniciativas ajenas, a la vez que se somete a los demás a las propias. En esas circunstancias, cualquier encuentro inicialmente irrelevante puede conocer desarrollos inesperados e inéditos. El individuo que se sumerge en ese núcleo de actividad, que es el espacio público o semipúblico, sabe que en cualquier momento puede pasar cualquier cosa y con frecuencia es eso lo que ha ido a buscar.

Mientras que en las centralidades urbanas la calle juega el papel de escenario para el encuentro entre desconocidos, en la calle más próxima, la del barrio o barriada —aquella a la que nos sentimos con el derecho a llamar “mi calle”— se desarrolla la actividad de una asociación específica que denominamos *vecindario*, para el que la calle —”mi” calle— se constituye en un nicho de interacción permanentemente activo o activable. Ahí, a diferencia de lo que ocurre en un centro urbano, las personas se conocen o reconocen, muchas veces expresándolo con la deuda mutua de saludo. La calle, en estos casos, deviene un ambiente estructurante, en el sentido de desencadenante de determinadas relaciones sociales, entre ellas las asociadas a la actuación colectiva en pos de objetivos comunes. *Concentrar* se reconoce una vez más como sinónimo de concertar, factor aglutinante que resulta de la existencia de contextos espaciales que favorecen la interacción inmediata y recurrente.

Vemos desplegarse esa virtud de la calle como lugar de intensificación del concierto social con motivo de las fiestas de calle o de barrio. Lo que el tecnócrata de la ciudad podía entender como simples huecos o hendiduras entre volúmenes construidos, aparece en esos momentos como marco en que una pequeña o gran multitud, conformada en su mayoría o en buena parte por gente que vive en el entorno, expresa al

unísono sentimientos, deseos o convicciones. El espacio exterior, las calles y las plazas del entorno colindante a la casa experimentan una transformación radical de su aspecto sensible, así como de sus usos y funciones habituales, al tiempo que se expulsa la presencia ahora percibida como intrusa de los automóviles. Lo que la fiesta pone de manifiesto es que el uso extraordinario que recibe la calle o la plaza es una expresión más de cómo una comunidad socializa el espacio para convertirlo en soporte para la creación y la evocación de significados, al someterlo a todo tipo de manipulaciones acústicas y ornamentales de las que resulta una puesta en escena del vecindario no como mera suma de viviendas, sino en tanto que comunidad de intereses e identidad. De esa escenificación que la comunidad hace de sí misma, los elementos de la vida cotidiana son al mismo tiempo decorado y, por la súbita revitalización que experimentan, parte misma del cuadro de actores. Se subraya así que el papel protagonista del vecino ha obtenido la posibilidad de alcanzar unos niveles excepcionales de aceleración y de intensidad, como si la ruptura festiva le otorgase el reconocimiento como elemento central de su propio espacio cotidiano como lugar de y para la sociabilidad.

La fiesta permite valorar ese papel institucional de la calle como escenario predilecto para que una sociedad conformada por personas que viven cerca unas de otras —que son vecinas— se procure a sí misma su propia teatralidad, no sólo como colectividad que comparte identidad y memoria, sino también intereses, como corresponde a la relativa homogeneidad social y de clase que suele caracterizar esa unidad espacial a la que damos en llamar *barrio*. Esto último es importante por cuanto nos advierte de cómo esas apropiaciones colectivas y cargadas de significado, que son las fiestas barriales, suponen una intensificación del valor de la calle como lugar de y para la unidad de acción colectiva de la que la revuelta constituiría una modalidad, acaso la más expeditiva y vehemente. La diferencia estriba que lo que en la fiesta es mera proclamación regular y cíclica de un sentimiento de identidad al que no le corresponde contenido específico alguno, en la revuelta la energía social concitada y las transformaciones del entorno se viste de una impugnación contra determinadas condiciones o circunstancias consideradas inaceptables que afectan a un determinado vecindario en tanto que tal. En eso ha consistido toda la historia y variedad de las luchas barriales, sobre todo cuando se han presentado como expresiones de una conflictividad que atañe al vivir juntos día a día compartiendo un mismo territorio. En esas oportunidades se ha vuelto a poner de manifiesto cómo la protesta, más cuando deviene motín popular, supone algo así como una territorialización insumisa, actuación colectiva que ejecuta formas *otras* de manipulación de la forma de la ciudad, creaciones efímeras pero en extremo enérgicas que funcionan en la práctica como expresiones de un urbanismo, una ingeniería urbana y una arquitectura alternativos o ajenos a los oficiales (López Sánchez, 1992).

Se vuelven a conocer entonces los frutos del factor aglutinante en los procesos de contestación, factor que resulta de la existencia de contextos espaciales que favorecen la interacción inmediata y recurrente. La acción colectiva resulta casi inherente a una vida cotidiana igualmente colectiva, en la que la gente, como suele decirse, *coincide*, tiene múltiples oportunidades de intercambiar impresiones, inquietudes y estados de ánimo, convierte el propio entorno más contiguo en vehículo de transmisión de todo tipo de ideas, rumores y consignas. La contestación, e incluso la revuelta, están entonces ya predispuestas e incluso presupuestas en un espacio que las favorece a partir de la facilidad con que en cualquier momento se puede "bajar a la calle", es decir a la calle que uno encuentra una vez traspasada la puerta de la escalera de vecindad[6]. Todo ello en un espacio exterior donde el encuentro con los iguales es poco menos que inevitable y donde es no menos inevitable compartir preocupaciones, indignaciones, rabias y, tarde o temprano, la misma convicción de que no es sólo posible conseguir determinados fines por la vía de la acción común, sino que puede llegar a ser necesario e inaplazable. Es en  estas oportunidades en las que con más claridad se puede percibir cómo la calle puede pasar en cualquier momento de ser escenario de las más humildes apropiaciones consuetudinarias a marco activo en que se abre paso la transformación de las sociedades.

6. Sobre la relación entre morfología urbana y luchas sociales, cf. Castells, 1979, y Auyero, 2005.






Ocupación de la calle Albí el 19 de marzo de 2007. Autor:  Ramón Fenoy
Asamblea "otro buen pastor es posible" en la calle Albet, verano de 2008. Autor: Josep Capdevila.

# LA CALLE EN PELIGRO

Hace más de medio siglo Jane Jacobs publicó un libro fundamental en que advertía de peligros para la calle como institución social, que no hemos visto sino agudizarse desde entonces. En *Muerte y vida de las grandes ciudades* (Jacobs, 2011 [1961]), frente a la insensibilidad de la burocracia urbanística y los estragos que estaba produciendo su aplicación, Jacobs defendía la importancia de proteger la naturaleza de la calle como espacio de encuentro e intercambio, versátil en sus usos y animada por todo tipo de apropiaciones individuales o colectivas; con niños jugando y aprendiendo cosas esenciales que en ningún otro espacio aprenderían; salpicada de pequeños comercios abiertos al exterior que proveían de variados bienes y servicios; incluso también con automóviles, pero no demasiados… Al tiempo que se exaltaban los valores positivos del vitalismo urbano, Jacobs censuraba el despotismo de unos urbanistas ignorantes y hasta hostiles ante las prácticas y los practicantes de esa intensa existencia urbana que se empeñaban en someter a la lógica de sus planos y maquetas.

El paso del tiempo no ha hecho sino hacer crecer la lucidez y la pertinencia de una rebelión teórica y personal, que hay motivos para asumir como más urgente todavía que entonces. El elogio de Jacobs de la calle lo era del valor de uso, es decir –recuérdese– el determinado por las características propias de un objeto y por el empleo específico y concreto que se le da en función de esas mismas características, en este caso el valor de uso de unas calles cuyas funciones y fines podían ser sociales, económicos, lúdicos, culturales o, simplemente y en el sentido más amplio, vitales, es decir relativos a la experiencia humana en toda su variedad. Es esa multiplicidad incontable de maneras de hacer y de estar, que la autora veía y quería continuar viendo en las calles, lo que hacía de ellas ese espacio del que otra mujer, la señora Dalloway –es decir, Virginia Woolf–, recibía la impresión, mientras cruzaba Victoria Street, de que en él “las cosas se juntaban”.

Aquel grito de alarma ante el peligro que se cernía sobre la vida en las calles hace décadas ahora seguramente sería todavía más angustioso ante la visión de los desastres provocados por una concepción de la ciudad que piensa y actúa sobre ella en términos de valor de cambio, es decir de búsqueda de obtención de beneficios por lo que se presenta como una mera mercadería sometida a la ley de la oferta y la demanda.

Esa es la actualidad de tantas ciudades y de sus calles: acumulación de capital, persecución de rendimientos y generación de plusvalías, todo ello presentado bajo pomposas denominaciones del tipo *reforma, reconversión, regeneración*…, que no dejan de ser las expresiones de hasta qué punto lo que Jacobs llamó "dinero catastrófico" se está saliendo con la suya.

La fiscalización de lo que sucede en las calles se está convirtiendo en un asunto prioritario para las agendas políticas en materia urbana y para proyectos que, presentándose como urbanos, son casi siempre simplemente inmobiliarios. Lo que para Jacobs eran las calles y sus aceras ahora deben ser, a toda costa, lo que se presenta solemnemente como "espacios públicos de calidad", unos escenarios en los que el público ya no es tanto usuario como consumidor y cuyo estado ha de mantenerse en condiciones de formar parte de la correspondiente oferta de ciudad. Para ello se le aplican unos niveles de monitorización que Jane Jacobs apenas podría haberse imaginado en 1961, pero que, generalizados ya, son hoy la garantía de que las iniciativas en materia de reorganización urbanística se acompañen de lo que los técnicos llaman "huecos urbanos" rigurosamente vigilados, de los que cualquier presencia considerada inconveniente o inadecuada –a veces cualquier expresión de espontaneidad– quedará rápidamente expulsada o mantenida a raya. Por supuesto que esto no tiene nada que ver con aquellas formas de control social informal que debían ser para Jacobs garantía de seguridad y confiabilidad públicas. Son la policía, los agentes privados, las cámaras de vigilancia y las "normativas cívicas" vigentes en tantas ciudades los instrumentos gubernamentales encargados de velar por que lo que fueron un día espacios realmente compartidos sean sólo accesibles para aquellos que Jacobs definía como "individuos incorpóreos, asépticos y estadísticos".

Es cierto que las calles siguen siendo pensadas oficialmente para servir tan solo para que la gente vaya y venga de trabajar y cuando se peatonalizan es para hacer de ellas centros comerciales "al natural" o parques temáticos para el ocio hipercontrolado, dos paradigmas de esa tendencia a la zonificación que tanto deploraba la autora. En cuanto a la automovilización –el imperio de los vehículos motorizados y el privilegio de las calzadas sobre las aceras– ni que decir tiene que ya se ha impuesto en todas las ciudades del mundo, incluso en países menos desarrollados en los que circular a pie es un signo de depreciación social. Se ha agudizado la tendencia a acuartelar a los niños para "protegerlos" de una calle que había sido uno de los instrumentos clave para su socialización. Y, por supuesto, no han hecho más que crecer las razones para que los afectados por el egoísmo de los poderosos y la estupidez de sus empleados continúen sus luchas.

La pesadilla que nos amenaza es la proliferación de conglomerados urbanos que están en las antípodas de aquellos que tenían en la calle su eje para la vida comunitaria, incluyendo su dimensión más conflictiva. Ya no son sólo esas variantes de vivienda en bloque sin balcones y en los que únicamente se prevé una vida social exclusiva y excluyente en espacios interiores privados. Una especie de caos urbano ha seguido proliferando en zonas periurbanas y está suponiendo un verdadero desmoronamiento de lo urbano como forma de vida a favor de una ciudad difusa, fundamentada en asentamientos expandidos de espaldas a cualquier cosa que se pareciese a ese espacio realmente socializado y socializador que es la calle. Son esas casas unifamiliares aisladas o adosadas donde tiene lugar una vida privada que desprecia la calle como lugar de encuentro, que depreda masivamente territorio, que abusa del automóvil y para la que los únicos espacios públicos son poco más que los *shoppings* y las áreas de servicio de las autopistas; conjuntos residenciales segregados y repetitivos que vemos extenderse en las periferias metropolitanas o en núcleos atractores aislados consagrados a la práctica desconflictivizada del consumo y del ocio, que funcionan como colosales máquinas de simplificar y sosegar ese nerviosismo consustancial a la vida en la calle. Es decir, imitaciones de los exteriores urbanos que son más bien su parodia o su caricatura, configuraciones socioespaciales que desactivan las cualidades que tipificaban tanto las calles como morfología como las calles en tanto que escenario de una manera singularmente fértil de estar juntos.

Pero, a pesar de la cruzada que vienen manteniendo desde siempre políticos y tecnócratas de la ciudad contra ella, usar la calle continúa siendo hacerlo del proscenio de una compleja y apasionante vida social, marco para las formas más creativas y fructíferas de convivencia humana. Frente o de espaldas a la insensibilidad de la burocracia urbanística, la ambición de los diferentes depredadores del espacio urbano y de los inútiles esfuerzos de la policía por controlarlas, las calles continúan siendo espacios de encuentro, intercambio y, por supuesto, de lucha. Es así que hablar, como nos invitó a hacer Henri Lefebvre, del derecho a la ciudad es hacerlo del derecho a la calle, es decir del derecho a vivir plenamente fuera o incluso lejos de donde uno vive.




La calle Mollerussa invadida por el desalojo forzoso de las cuatro familias resistentes, 19 octubre 2007.
Autor: Toni Arnau / La Directa

# BIBLIOGRAFÍA

ANDERSON, Elijah, 1999. *Code of the street: Decency, violence, and the moral life of the inner city*, W.W. Norton, Nueva York.

ANDERSON, Stamford. 1981. *Calles. Problemas de estructura y diseño*, Gustavo Gili, Barcelona.

AUGOYARD, Jean-François. 2010 [1979]. *Pas à pas. Essai sur le cheminement quotidien en milieu urbain*, À la croisée, Grenoble.

AUYERO, Javier. 2005. "L'espace des luttes. Topographie des mobilisations collectives", *Actes de la Recherche en Sciencies Sociales*, 160 (diciembre): 122-132.

BOURGOIS, Philippe. 2010 [1996]. *En busca del respecto. Vendiendo crack en Harlem*, Siglo XXI, Madrid.

BOOTH, Chris; Janes Darke y Susan Yeandle, coords., 1998. *La vida de las mujeres en las ciudades*, Narcea, Madrid.

BRODY, Jeanne. 2005. *La rue*, Presses Universitaires du Mirail, Toulouse.

CASTELLS, Manuel, 1979. "Planificación urbana y movimientos sociales. El caso de la renovación urbana en París", en Ch. Beringuier et al., *Urbanismo y práctica política*, Madrid: Los libros de la frontera, pp. 125-159.

DUNEIER, Mitchell, 1999. *Sidewalk*, Farrar, Straus and Giroux, Nueva York.

DURÁN, María Ángeles, 1998. *La ciudad compartida. Conocimiento, afecto y uso*, Consejo Superior de los Colegios de Arquitectos de España, Madrid.

HORTA, Gerard. 2010. *Rambla de Raval de Barcelona. De apropiaciones viandantes y procesos sociales*, Montesinos, Barcelona.

JACOBS, Jane. 2011 [1961]. *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Capitán Swing, Madrid.

LARSEN, Svend Erik, y Petersen, Annelise Ballegaard, eds., 1997. *La rue, espace ouvert*, Odense University Press, Odense.

LEFEBVRE, Henri. 1978 [1970]. *De lo rural a lo urbano*, Península, Barcelona.

LEMÉNOREL, Alain. 1997. *La rue, lieu de sociabilité?* Université de Rouen, Rouen.

LÓPEZ SÁNCHEZ, Pere. 1993. “Urbanismo de la calle, en la calle”, en *Un verano con mil julios y otras estaciones. Barcelona: de la Reforma Interior a la Revolución de Julio de 1909*, Siglo XXI, Madrid.

LOW, S.M. *On the Plaza. The Politics of Public Space and Culture*, University of Texas Press, Austin, 2000.

ORGAZ ROMERO, Ana Isabel. 1992. “Enrollarse y salir. El discurso de los adolescentes madrileños sobre las relaciones de pareja”, *Antropología*, 2 (marzo): pp. 57-83.

WHYTE, William Foote. 1993 [1943]). *Street Corner Society: the Social Structure of an Italian Slum*, University of Chicago Press, Chicago.




Pelota y zapatillas. Autoras: Eleonora Blanco y Núria Álvarez. Abril 2007

# ABSTRACT

La peculiar conformación espacial de las Casas Baratas ha permitido mantener, hasta bien entrado el siglo XXI, algunos estilos de vida y usos del espacio muy diferentes de los dominantes en las metrópolis europeas. Estas formas sociales afirman un derecho 'consuetudinario' sobre el espacio de la ciudad, perpetuado a través de peculiares interpretaciones de la historia y de rituales contemporáneos, como las fiestas populares o las reivindicaciones colectivas, en las cuales la calle es siempre el elemento central.

Para ilustrar cómo el uso de la calle en las Casas Baratas vehicula una concepción alternativa de la ciudad, en este artículo se utilizan el material y las reflexiones etnográficas de un trabajo de campo llevado a cabo durante más de siete años en Bon Pastor. Esta concepción se refleja en distintos niveles: desde la vigilancia de los niños y la autonomía de los ancianos hasta la relación con las instituciones municipales y la resolución autónoma de los conflictos entre vecinos. Lejos de interpretarse de forma nostálgica como supervivientes de un pasado destinado al olvido, estas formas sociales pueden considerarse propuestas para el futuro, especialmente válidas en tiempos de crisis.

# USOS Y SIGNIFICADOS DEL ESPACIO PÚBLICO EN LAS CASAS BARATAS DE BON PASTOR

Stefano Portelli

Roma, 2015

TOC / ÍNDICE


- LA CALLE
- BON PASTOR, UN PROYECTO DE CONVIVENCIA
- LA CALLE COMO ESPACIO DE CONTROL AUTÓNOMO
- PATRIMONIO HISTÓRICO Y PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA
- LA ‘QUIEBRA’ DE LA CIUDAD HORIZONTAL
- BIBLIOGRAFÍA



Barriendo la calle.
Autora: Carola Pagani, 2004

# LA CALLE

"... No el molde ya aceptado, no las casas ya sabidas, no el hotel de enfrente; la calle, la viva floresta donde cada instante puede arrojarse sobre mí como una magnolia..."

Historias de cronopios y de famas.
Julio Cortázar (1962)

A primera hora de la mañana, cuando me asomo, un par de mujeres ya ha salido a la puerta a limpiar la acera. Una chica que trabaja de noche está aparcando la moto para irse a dormir. El bar de enfrente acaba de subir la persiana; he escuchado el ruido desde casa, he esperado a que encendiera la máquina de café y ahora entro con dos vasos vacíos de mi cocina. Él sabe que quiero dos cafés con leche; le llevo el dinero de hoy y de ayer. Mientras llevo los dos vasos llenos a casa, salen los primeros habitantes de la plaza. Uno de ellos es el pastor de la iglesia pentecostal del barrio, recién fundada; abre la furgoneta aparcada enfrente de nuestra casa, y empieza a ordenar el material para su próximo día de mercado. No nos acabamos ni el café con leche, que llega A., en su paseo cotidiano por el barrio. Llama a nuestro hijo desde la puerta y se lo lleva a jugar a la plaza, donde encuentra a sus antiguas vecinas. Desde que se mudó al piso, viene cada día a pasear aquí, en la que siempre fue la calle de su familia. Luego se acerca a la puerta y nos hace señas porque quiere decirnos algo en privado.

En las Casas Baratas se habla en la puerta, si se quiere que los vecinos se enteren de lo que se habla; si hay algo que no se quiere que se oiga, se entra en casa.  A. entra, se sienta en el sillón y nos dice en voz baja que su prima quiere anular la entrevista que teníamos programada. Prefiere que no la vean con nosotros porque nos hacen responsables de lo que pasó antes de Sant Joan, de ese 19 de junio de revuelta popular que dejó al barrio primero fascinado, luego aterrorizado, finalmente destrozado. Desde entonces, hay gente que se ha dejado de hablar y hasta pasear por la calle se hace raro: las miradas son más inquisidoras, los recorridos de la gente más rápidos. Los banderines de la fiesta, ya descoloridos, cuelgan de algunas fachadas; detrás de la plaza se oye el ruido de la obra de la segunda fase. Los nuevos bloques se están levantando justo detrás de las casas, como gigantes en el horizonte del barrio. Con su presencia amenazante y prometedora a la vez, recuerdan a los habitantes de esta parte de ciudad que, guste o no guste, todo ese paisaje es temporal, efímero y está destinado a acabarse.

# BON PASTOR, UN PROYECTO DE CONVIVENCIA

En la monografía *La ciudad horizontal* hemos intentado descodificar las complejas interacciones entre espacio, historia e identidad colectiva aún activas en las calles y plazas del barrio de Bon Pastor[1]. Después de varios años de investigación, de entrevistas, de implicación sobre el terreno, podemos afirmar, sin lugar a dudas, que la demolición de las Casas Baratas está haciendo tabula rasa no sólo de una barriada histórica de Barcelona, sino de un conjunto cultural elaborado por varias generaciones de inquilinos, que constituye un elemento irrenunciable del patrimonio etnológico de la ciudad. La peculiar conformación espacial del polígono, con sus fronteras bien delimitadas y su uniformidad compositiva, combinada con el especial recorrido histórico de las familias que lo habitan, había determinado ciertas formas de vida y modalidades de uso del espacio, que constituían una versión concentrada y serializada de la cultura popular barcelonesa. Una cultura caracterizada por una oposición constante a la autoridad municipal y un deseo reiterado de *impermeabilidad* hacia las diversas formas del control institucional. Como hemos visto en los capítulos anteriores, el origen de la barriada se sitúa en una época en que el control de la clase patronal sobre el proletariado era el objetivo principal tanto de las políticas estatales como municipales y el urbanismo era uno de los instrumentos principales para su implementación. Así que la estructura física de los cuatro polígonos de casas baratas reflejaban esta voluntad de vigilar, cuando no de castigar, a algunos sectores de la ciudadanía, relegándolos a una tierra de nadie (incluso fuera del término municipal), aislándolos físicamente del resto de la población e insertándolos en una retícula de viviendas de planta baja, sobre las cuales dominaban los edificios institucionales, de mayor altura: los cuarteles de la Guardia Civil, la Iglesia, el Colegio y las oficinas del Patronato Municipal de la Vivienda. Una pared separaba la barriada de los campos, de manera que las entradas y salidas del barrio pudieran ser controladas por la policía.

Pero si la vigilancia sobre lo que entraba y salía de las fronteras de la barriada era bastante estricta, el control sobre lo que sucedía en sus calles y plazas era mucho más laxo. Quizás haya sido éste uno de los factores que desencadenaron un proceso histórico, que llevó a los habitantes a dar la vuelta a esta estructura urbanística – planificada casi como un campo de concentración – convirtiéndola en un territorio semiautónomo, semiautogestionado, casi impermeable al control de la

1. Resultado de un trabajo realizado por Stefano Portelli, Ulrike Viccaro, Nuria Sánchez Armengol, Manuel Delgado, Isabel Cadenas, Sandra Capdevila Sardaña, en el marco de una investigación financiada por el Inventari del Patrimoni Etnològic de Catalunya (IPEC).
Portelli, Stefano. 2015. *La ciutat horitzontal: Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*. Barcelona: Departament de Cultura, Generalitat de Catalunya. Edició castellana: Stefano Portelli. 2015. *La ciudad horizontal: Urbanismo y resistencia en un barrio de casas baratas de Barcelona*. Barcelona: Edicions Bellaterra.

autoridad. Hemos visto antes cuáles fueron los hechos históricos que determinaron esta *apropiación* colectiva del espacio de la barriada, ya desde el mismo momento del traslado a las Casas Baratas, con la huelga de alquileres y los diferentes proyectos emancipatorios, educativos y cooperativos desarrollados por su población. Al mismo tiempo, otros 'proyectos' se articularon en el interior del muro que separaba las Casas Baratas de los territorios colindantes: se trata de eventos mucho menos públicos, de los cuales no ha quedado testimonio escrito y que sólo pueden reconstruirse a través de las narraciones orales de sus habitantes más ancianos. Las casas, construidas para un solo núcleo familiar cada uno, fueron habitadas por dos, tres y hasta cuatro familias para poder costear los gastos del alquiler, que era mucho más caro de lo que el adjetivo 'barato' puede hacernos pensar[2]. La falta de transporte público accesible y la gran cantidad de parados hizo que un gran número de personas nunca saliera del barrio, incluyendo obviamente a los niños y a todas aquellas que trabajaban en casa o en la calle delante de casa. La calle Bellmunt, en los años cuarenta, era una larga hilera de máquinas de coser, que las mujeres sacaban por la mañana a la acera mientras los niños jugaban en la gran plaza de enfrente.

2. Véase Oyón, 2008: 223-224

Así que, a medida que los árboles crecían, cubriendo los tejados de las viviendas y apartándolas de las miradas indiscretas, cada calle iba adquiriendo su propia personalidad. Cada tramo de espacio 'público', comprendido entre dos islas de Casas Baratas, se fue convirtiendo en calle *de los vecinos,* elemento estructurador de las relaciones de cohabitación entre las diferentes familias. Si bien no es correcto hablar de estos espacios como 'proyectos' autogestionarios, ya que casi nunca se llevaron a cabo actividades formalizadas ni explícitas, cada calle se convirtió en un espacio para la negociación de los conflictos, para la gestión colectiva de la convivencia, en un verdadero símbolo de la capacidad de cada grupo de vecinos de vivir juntos y gestionar su vida cotidiana en autonomía. En las entrevistas que realizamos en Bon Pastor abundan frases como «nuestra calle es la mejor del barrio», o «hemos estado más en la calle que en casa». En este contexto, 'la calle' significa sobre todo el espacio de cohesión y de colaboración entre vecinos, la disponibilidad para apoyarse y ayudarse mutuamente, que han demostrado estas familias a lo largo del tiempo. Así que, en las Casas Baratas, 'estar en la calle' no implica la falta de cobijo y de protección que normalmente se asocia a esta expresión, sino sobre todo la capacidad de estar pendientes los unos de los otros, en lugar de estar encerrados en su propio núcleo familiar. La calle es el símbolo de estas relaciones de colaboración y solidaridad mutua que, según explican muchos de sus habitantes, han mantenido la barriada unida durante gran parte de su historia.

Lo que apenas era una mezcla heterogénea de jornaleros y desempleados de procedencias muy diversas se acabó convirtiendo en

algo más: en un grupo humano o en un conjunto de grupos humanos interrelacionados, que se percibía como algo distinto del resto de la ciudad, solidario a pesar de las diferencias internas y capaz de crear unos vínculos de cohesión y una gestión de la convivencia para mantener esta relativa autonomía. Además, el alto nivel de endogamia entre vecinos transformó a muchos de estos espacios en verdaderas familias, o en "casi familias", como a menudo se seguían definiendo los vecinos de la misma calle hasta hace pocos años: los vínculos de parentesco, amistad, laborales aquí se mezclaban y se confundían. Una mujer que perdió la casa en 2007 nos dejó esta imagen entrañable de la convivencia en una calle de Casas Baratas: "Era como si viviéramos todos en la misma casa, pero en habitaciones diferentes".



Una calle en Bon Pastor.
Autor: Col·lectiu Repensar Bonpastor. 2014

# LA CALLE COMO ESPACIO DE CONTROL AUTÓNOMO

En el interior de estos espacios familiares se siguieron utilizando las mismas técnicas de resistencia a la autoridad que habían funcionado contra los desalojos en la época republicana, incluso cuando la violencia fue mucho más dura e implacable, es decir en los años de la dictadura. Aunque el exilio y las masacres redujeron drásticamente la población y su capacidad de reacción, el control colectivo de los habitantes sobre las calles y plazas continuó siendo muy alto incluso durante el franquismo. Durruti se había refugiado en las Casas Baratas de Bon Pastor en los años treinta; en los cincuenta, también encontró cobijo allí otro anarquista buscado por la policía, el *maqui* Quico Sabater. Aunque hubo casos documentados de delación durante la dictadura, en general los habitantes de las Casas Baratas mantenían una clara conciencia de pertenecer a un sector estigmatizado, oprimido y castigado de la ciudadanía, cuya supervivencia dependía, en gran medida, de mantener la autonomía que habían conquistado, evitando el control institucional y protegiéndose unos a otros en caso necesario.

Un 'mito negativo', fundamentado en décadas de desprecio institucional hacia los barrios populares, asocia la pobreza económica a la marginalidad social y a la violencia. Barriadas como las Casas Baratas, según mucha literatura, sólo podrían ser infames reductos de competitividad, prevaricación constante y peleas. Las novelas de Francesc Candel, las primeras en que las Casas Baratas jugaron un papel protagonista, no hacen sino confirmar este estereotipo, resaltando los aspectos más degradados de la vida en el barrio e insistiendo constantemente en la lucha de todos contra todos[3]. Sin embargo, nuestra experiencia etnográfica en Bon Pastor, con la recolección de historias de vida y la observación de la vida cotidiana, nos ha obligado a complejizar esta versión. Es cierto que la violencia es una parte importante del imaginario local y se menciona y recuerda a cada momento. Pero, como ha demostrado el antropólogo David Graeber, a menudo las sociedades más pacíficas son las que tienen un imaginario colectivo más violento y oscuro[4]. También es cierto que las peleas son muy frecuentes y que las calles de Bon Pastor suelen ser el escenario de fuertes enfrentamientos verbales. Pero lo que hemos observado, durante los años de nuestra investigación, es que estos enfrentamientos *muy raramente* llegan más allá del ámbito verbal, por muy violentas que sean las palabras con las cuales se expresan. En todas las entrevistas

3. Véase sobre todo Candel, 1957, cuyos primeros tres capítulos se titulan: 'El crimen', 'Las peleas', 'El entierro'.

4. Graeber, 2004, pp: 24-37.

recogidas, no hemos registrado ni un solo caso de homicidio, después de la Guerra Civil. Incluso al analizar los expedientes de la Policía Nacional de los años ochenta, teóricamente la época más ‘dura’ de Bon Pastor, los hechos de sangre son mucho menores de lo que cabría esperar. En nuestra monografía, establecimos la hipótesis de que el deporte popular practicado en el barrio, la competición de canto de *jilgueros* y canarios, puede considerarse una metáfora de los métodos particulares de teatralización de la violencia constantemente activos en las Casas Baratas, que permiten, a menudo, una salida *simbólica* de los conflictos. Al igual que los pájaros que, cantando desde el interior de sus jaulas, ganan cuando consiguen ‘acallar’ a su opositor por medio de un trino más potente y logran una victoria mucho menos sangrienta de la que requieren, por ejemplo, las peleas de gallos o las de perros.

La teatralización de los conflictos nos pareció uno de los aspectos más interesantes de la vida social en las calles y plazas de este entorno. Al poder salir fácilmente a la puerta y al utilizar intensamente el espacio de la acera enfrente de casa, los habitantes mantienen un amplio control sobre lo que acontece en ‘su’ calle, sobre quién la cruza y hacia dónde va, en particular, en los cuarenta callejones transversales. Las cuatro calles principales – Mollerussa, Tàrrega, Claramunt, Vilamajor – sirven, en cambio, como Ramblas y se abren en tres plazas principales: la de la “fuente fresca” (en la primera fase, derribada en 2007); la del bar “Montferry” (entre la segunda y la tercera fases, parcialmente derribada) y la del río (entre la tercera y la cuarta fases, la única aún en pie en el momento en que escribimos). Si las callejuelas son “semi-privadas”, poco menos íntimas que los comedores de las casas, las plazas son “semi-públicas”: la vida que allí se desarrollaba (y que, en parte, aún se desarrolla en la última que queda en pie) está vigilada por quienes viven en las casas colindantes, que son en cierta medida responsables de lo que allí sucede. Así, cada espacio de las Casas Baratas se encuentra bajo las miradas cruzadas y con frecuencia invisibles de sus habitantes, lo que hace incómodo desplazarse por recorridos no habituales y resulta molesto para los desconocidos. La función de este control sobre el espacio se revela claramente en los conflictos entre los vecinos.

Cuando surge una pelea, todos los habitantes que están *en la puerta*, vigilando a los niños, tomando el fresco, charlando o trabajando, rápidamente hacen correr la voz: «¡pelea, pelea!». Rápidamente, alrededor de los litigantes se crea un *corrillo*, formado sobre todo por amigos y vecinos de las partes, ya sea con intención de ayudar a resolver el conflicto, para curiosear o incluso reírse de la situación. Si tenemos en cuenta que en la barriada el *chafarderío*, el chismorreo, fue un deporte muy practicado - «no había otra ocupación – nos explicó una mujer entrevistada – ¡cuando pusieron el cine parecía mentira!» - podremos entender cómo salir a recoger información sobre las peleas y los detalles de cada acción de los participantes era casi un deber social.

Aún hoy, que los vecinos tienen otras diversiones, los corrillos que se forman durante las peleas siguen siendo muy populares; las personas conforman una especie de *público* ante el cual las partes litigantes se encuentran expuestas desde el primer momento de la pelea. A partir de entonces, cada gesto que hagan entrará a formar parte de las densas redes de cotilleo y su reputación en la barriada dependerá estrictamente de la forma en qué gestionen la discusión. Por eso, los habitantes suelen acabar elaborando estrategias para salir del conflicto de forma incruenta, por ejemplo, recorriendo a la ayuda de los participantes del corrillo para contenerlos, permitiendo una solución escenográfica y evitar que la situación degenere; o mencionando la estrecha red de conocidos comunes *en nombre de los cuales* no se quiere 'matar' al otro: «¡No te mato porque eres amigo de X que es muy amigo de mi hija!» fue una de las frases que recogimos. La red multiforme que vincula a todos los vecinos funciona como elemento pacificador, sin necesidad de que las personas entren físicamente en escena: un conflicto puede evitarse con solo nombrar las relaciones 'comunes' que podrían sufrir por un eventual enfrentamiento.

El objetivo no explícito de este control, naturalmente, es el de mantener a distancia las fuerzas del orden, que desde siempre han utilizado los conflictos internos para intentar penetrar en el denso espacio del barrio y controlar a su población. Por diversas razones, y hasta fechas muy recientes, la mayoría de habitantes prefería evitar que la policía entrara: algunos por estar subalquilando una habitación o por haber hecho una obra ilegal, otros por hacer contrabando, tener comercios no autorizados o estar implicados en el tráfico ilegal. El control colectivo sobre el espacio, por lo tanto, respondía a una necesidad implícita de todos los vecinos, una especie de acuerdo no escrito que les obligaba a buscar estrategias autónomas de gestión de los conflictos. Así que el mismo espacio que se había concebido para ser vigilado desde arriba bajo la mirada constante de la autoridad, acabó siendo controlado de forma mucho más estricta, pero *interna en el barrio*, y necesariamente *acéfala*, porque nadie ocupa una posición central desde la cual disponer de una visión completa del territorio. Las Casas Baratas se convirtieron en un *anti-Bentham*, un dispositivo de vigilancia horizontal y colectiva, que protegía el espacio de los intentos de control por parte de las fuerzas externas e impedía que los conflictos superaran el límite que legitimara una entrada desde el exterior.

Así, a las funciones más evidentes del espacio de las calles y plazas de Bon Pastor –el cuidado colectivo de los niños, la libertad de la cual disfrutaban los ancianos y las personas con mobilidad reducida al poder salir de casa sin barreras arquitectónicas – se añade otra serie de funciones menos visible, que sólo puede entenderse a partir de una mirada etnográfica. Los habitantes, en gran medida, no son conscientes de ellas, ya que están totalmente integradas en su cotidianidad. El

momento álgido de estos mecanismos de pacificación social y regulación de la convivencia era la fiesta de Sant Joan, la noche en que cada grupo de vecinos celebraba la verbena comiendo y bailando alrededor de la hoguera encendida en la calzada, 'apropiándose' literalmente del espacio de 'su' calle, visitándose de un grupo de vecinos a otro y celebrando la apropiación de lo "público". Es precisamente ese día que se hace evidente que el espacio público en Bon Pastor es colectivo, vecinal, autogestionado, y también se despliega de lleno la capacidad de la comunidad de resolución de conflictos. De hecho, muchos de nuestros entrevistados nos han hecho entender hasta qué punto en Bon Pastor la fiesta del solsticio ha mantenido esa función catártica, probablemente su función primordial en otros tiempos: «Todos los problemas que tenías con los vecinos, aquel día los resolvías alrededor del fuego», nos dijo un hombre. Toda la noche bailando y cantando la omnipresente *rumba*, verdadero símbolo de la *barrecha* social, que es la Barcelona popular, las peleas e incomprensiones, acumuladas durante un año de convivencia en la calle, acababan ardiendo en el fuego de la unión reafirmada, que cada año orgullosamente volvía a alumbrar la capacidad de los habitantes de gestionar el espacio, las casas, las calles y las relaciones humanas.



Derribo de una de las manzanas de casas en la fase 2.
Autoras: Eleonora Blanco y Núria Álvarez. Abril 2007

# PATRIMONIO HISTÓRICO Y PLANIFICACIÓN URBANÍSTICA

Ninguna planificación urbanística ha valorado esta *multifuncionalidad* del espacio, es decir, de la complejidad de los dispositivos sociales a los que ofrecían respuesta la forma física de las calles y plazas de las Casas Baratas. Es cierto que la voluntad principal de las administraciones públicas, desde los años treinta, ha sido siempre la de *liberarse* del 'problema' de esas barriadas, de borrarlas del mapa, más que de potenciar su capacidad integradora. Pero incluso en las épocas más ilustradas de la gestión municipal, por parte de los pocos actores institucionales que han reconocido una peculiaridad positiva a la vida social en las Casas Baratas, siempre se ha prestado muy poca atención a la cultura popular, las medidas que se han tomado han sido parciales o han estado directamente fuera de lugar. Por ejemplo, en 2001, cuando el Ayuntamiento convocó el concurso para diseñar los edificios que sustituirían a las Casas Baratas, un grupo de jóvenes arquitectos visitó Bon Pastor para elaborar su propuesta[5]. Al cruzar el barrio, observaron que toda la zona era «un paradigma de desorden urbano, donde precisamente el único elemento tranquilo y digno de atención es el barrio que hace falta derribar», es decir las Casas Baratas. Por lo tanto, su propuesta de sustitución urbanística se orientó hacia la idea de «mantener los valores positivos que pueda tener el barrio – y que tiene». El valor positivo principal que captaron fue «este espíritu del lugar, básicamente centrado en la relación con la calle como espacio comunitario de encuentro y relación, lo que nosotros hemos retenido como importante». De esta observación surgió la idea de construir los nuevos bloques de una forma "innovadora": como una gran "placa/plaza" sin vehículos ni interrupciones, en la cual los edificios 'flotaran' sobre columnas, para impedir que los flujos de miradas y de recorridos se interrumpieran: «un espacio público estrechamente vinculado a la vivienda y apropiado por ella, recuperando posiblemente esa relación que parecía ser uno de los mejores atributos del actual barrio»[6].

Pero lo que estos arquitectos no comprendían es que este espacio de relación y de encuentro es el producto de un recorrido histórico bien definido, imposible de reproducir *in vitro*. De hecho, ya antes del primer derribo en las Casas Baratas, todo el equilibrio entre espacio y comunidad se había roto: al entrar en el 'corredor de la muerte'[7], los vecinos estaban dedicando mucha menos atención que antes al mantenimiento y cuidado de las viviendas, calles y plazas. A medida que

5. Del estudio del arquitecto Jordi Romero i Sabí, Es la propuesta que ganará el concurso público.

6. Todas las citas son del anteproyecto incluido en la "Modificació del Pla General Metropolità en el Sector del Bon Pastor", aprobado el 20/3/2001 por el Ayuntamiento de Barcelona.

7. La expresión es de Dalmau, 2010.

avanzaban las demoliciones, las hogueras de Sant Joan se apagaban, prohibidas por la *Ordenanza sobre civismo en el espacio público*; las tensiones producidas por la Remodelación, con la injusta repartición de las nuevas viviendas y precios, tenían cada vez menos ocasión de resolverse a través de las formas tradicionales de gestión, con los *corrillos* y los intermediarios. Todo lo contrario: la vigilancia colectiva y el *chafarderío*, antes mecanismos que favorecían la cohesión social, se habían convertido en obstáculos para la convivencia. Ya en 2003, cuatro años antes de los primeros derribos, la población se había polarizado a favor y en contra de la reforma urbanística (o, por lo menos, de las condiciones de esa reforma) y unas barreras comunicativas habían roto para siempre esos códigos implícitos que mantenían unidos a los vecinos. El poder municipal estaba conquistando por fin el espacio de la barriada; los nuevos bloques representaban la victoria de este proyecto intrusivo y la caída de las defensas internas con que la comunidad había resistido durante décadas. El sueño de esos arquitectos fue completamente invalidado por las alegaciones presentadas por los mismos habitantes: la AVVBP exigía que los bajos de los nuevos edificios fueran comercios o viviendas para discapacitados y desestimó la idea de la peatonalización completa del barrio, que perjudicaba a los comerciantes. Aunque las intenciones de los arquitectos eran buenas y respetuosas con unos 'valores' abstractos que habían reconocido en el barrio, les faltaba un conocimiento más profundo de por qué se habían generado, cómo se mantenían, qué implicaciones sociales y políticas tenían y su precario equilibrio ante de la imposición de un nuevo orden espacial.

Para poner otro ejemplo: en 1987, la Administración municipal propuso un plan de rehabilitación, el PERI de las Casas Baratas de Bon Pastor,  que implicaba la ampliación de los espacios de las viviendas, mantendiendo el entramado de calles y plazas que garantizaba la vida social. Fue el único momento en que cejó en el anhelo institucional de borrar del mapa ese reducto de ciudad difícil de controlar. Los intentos de demolición durante el franquismo habían visto una firme oposición de los vecinos y la nueva administración de izquierdas recogió esta disidencia y decidió financiar las rehabilitaciones de las Casas Baratas. Ese plan proponía «mantener la estructura básica del barrio que lo ha hecho reconocible a lo largo de más de cincuenta años dentro un entorno urbano heterogéneo […] para favorecer el control social del espacio libre y garantizar su mantenimiento con unos costes públicos mínimos»[8]. Fue la última vez que este control social del espacio obtuvo un reconocimiento institucional. Algunos vecinos interpretaron la noticia como una decisión definitiva sobre el mantenimiento de la barriada, justo en los años en que se estaban demoliendo otros dos polígonos de casas baratas. Como consecuencia, muchos habitantes decidieron invertir varios millones de pesetas en reformar sus casas y otros recibieron financiación pública. Medio polígono se reformó y muchas familias han

8. Orobitg, 1987. Pere López Sánchez ha evidenciado como estos proyectos "conservacionistas" de los años ochenta promovían, de hecho, los mismos intereses inmobiliarios de los planes destructivos del desarrollismo, facilitando mecanismos de gentrificación. No es fácil saber si este hubiera sido el caso de Bon Pastor, al haberse realizado ese PERI.

estado pagando durante décadas los préstamos que pidieron entonces. Pero esa política se abandonó justo en los años en que se aprobó el PERI y diez años más tarde el Patronato anunció que iba a demoler las Casas Baratas. Con razón muchos vecinos nunca confiaron del todo en los megaproyectos de rehabilitación; en el fondo sabían bien que las fuerzas económicas que querían derribar el barrio eran mucho más potentes que las que, eventualmente, intentarían salvarlo.




Hilera de Casas Baratas. Al fondo los pisos.
Autor: Stefano Portelli, 2010

# LA 'QUIEBRA' DE LA CIUDAD HORIZONTAL

Entre 2003 y 2010, cuando realizamos nuestro trabajo etnográfico en Bon Pastor, la vida social en las calles de las Casas Baratas estaba ya en una fase terminal. El barrio había entrado a formar parte de esas zonas 'intersticiales', donde la provisionalidad del estado físico de las calles y plazas podía durar años. En las zonas semideshabitadas era imposible garantizar la seguridad para los que aún vivían allí: las redes de control interno ya habían caído y la vigilancia por parte de las fuerzas del orden sólo se aplicaba a las zonas reformadas. En este intersticio se encontraron las familias de la primera fase que tuvieron que escribir 'seguimos viviendo' en sus fachadas para evitar que entraran a robar o les derribaran la casa sin autorización. Estas situaciones hubieran sido impensables antes de la aprobación del Plan, antes de empezar los derribos. Pero a medida que se extendían las demoliciones, nuevos territorios entraban en ese estado de liminalidad. Era suficiente con que se tirara una vivienda, todos los habitantes de la zona colindante dejaban de realizar los trabajos de mantenimiento habitual: en pocos años toda la zona se degradaba, mucho tiempo antes de que la zona estuviera oficialmente 'afectada' por el Plan.  Así, una sensación de pérdida impregnaba las conversaciones y el ambiente, como si las Casas Baratas ya estuvieran en el suelo en el imaginario colectivo, antes que en la realidad. A medida que los callejones de las Casas Baratas se volvían cada vez más difíciles de transitar y los ruidos de las obras más insoportables, el centro de la vida social del barrio se fue trasladando cada vez más hacia fuera, a la zona colindante con los pisos de la Estadella.

Además, el Patronato Municipal de la Vivienda utilizó un sistema de demoliciones completamente irracional y azaroso, que se adelantó y superpuso a la organizada división por 'fases' anunciada oficialmente. La primera casa barata que se derribó, a finales de 2003 – cuatro años antes de que empezara la Remodelación – fue en la emblemática esquina entre las calles Biosca y Claramunt, que correspondía a la 'tercera fase': estaba justo en frente del bar 'Siete Puertas', donde en los años treinta se reunían los anarquistas del *Comité de Defensa de Barriada*. El derribo siguiente que el Patronato intentó realizar, aunque finalmente no llegó a producirse, gracias a una ocupación de la vivienda, fue en la calle Serós: la calle pertenecía a la segunda fase y se acabó derribando en 2010[9]. Muchas casas se cerraron antes de que llegara la hora de la

9. El episodio se narra en Portelli, 2008.

demolición; algunas se derribaron mucho antes de tiempo. Esto alimentó la inseguridad y la sensación de estar en una fase terminal en todo el polígono, incluso en las últimas fases, donde a día de hoy aún no ha llegado el momento oficial de vaciado y derribo.

Es difícil saber si esta promoción de la inseguridad y la ‘intersticialidad’ ha sido una estrategia explícita del Patronato. Sin duda supuso un factor de *mobbing* para todos los habitantes, que se vieron obligados a vivir durante mucho tiempo en un entorno de degradación y desorden. Cada casa cerrada, que el Patronato prefería inhabilitar o tapiar antes de volverla a asignar, representaba un foco de insalubridad, de plagas de mosquitos o ratones; al mismo tiempo, constituía una brecha en las redes de control social sobre el territorio. De hecho, en 2004, cuando los técnicos del Patronato fueron a tomar medidas para ejecutar el derribo de la calle Serós, muchos habitantes nos expresaron una preocupación altamente significativa: ya que la casa a demoler estaba en medio de una manzana de casas, los vecinos tenían miedo de que, al tirarla, cayeran las demás. Así veían las casas: apoyándose unas en otras, de forma que la caída de una ponía en peligro al resto. Se trataba quizá de una metáfora de cómo se veían a sí mismos: como una ‘piña’; tocar un elemento significaba tocarlos a todos y todas.

Hasta bien entrados los años noventa hubiera sido imposible para el Patronato mantener tantas casas cerradas o ejecutar derribos de forma tan indiscriminada. Uno de los mecanismos de defensa que la barriada ejecutaba de forma casi natural eran las ocupaciones de viviendas cerradas, que llegaron a realizarse incluso todas de golpe, cuando un gran número de vecinos salió a la calle a ocupar muchas casas a la vez. El episodio más conocido fue una jornada de ocupación, organizada por la Asociación de Vecinos en 1988, que todos recuerdan como un ejemplo de la cohesión y de la fuerza colectiva que tuvieron los habitantes del barrio hasta hace algunas décadas. Como en los años de la fundación del barrio, la capacidad de negociación con la autoridad dependía de la fuerza colectiva que se desplegaba en la calle y se fundamentaba sobre la conciencia de tener derecho a una vivienda digna. Pero con la Remodelación, el Patronato recuperó de forma íntegra esta fuerza de negociación: un efecto perverso del ‘convenio’ estipulado por la Asociación de Vecinos con el Ayuntamiento fue justamente el de convertir a esta entidad en un agente informador de eventuales intentos de ocupación no autorizada de las Casas Baratas. Si bien siguió habiendo ocupaciones, estas tenían que pasar por un filtro mucho más estrecho; sobre todo, no podían adquirir el mismo carácter masivo y reivindicativo que habían tenido hasta 1988. El 19 de junio de 2010 tuvo lugar un episodio que demuestra hasta qué punto el control institucional sobre el barrio consiguió suplantar la gestión colectiva de su espacio, mucho antes de que los nuevos edificios sustituyeran a las Casas Baratas. Queremos acabar describiendo este evento, al cual hemos

hecho mención al principio de este artículo, también porque creemos que contribuyó a que el concurso *Repensar Bonpastor* no obtuviera el éxito que hubiera podido lograr entre los habitantes de las Casas Baratas.

Los efectos de la crisis económica de 2008 se sintieron de forma especialmente dura en barrios como Bon Pastor, donde un gran número de personas trabajaban o dependían del sector de la construcción, que fue el más afectado. El aumento del paro, el repentino empobrecimiento de un gran número de familias, jóvenes y no tan jóvenes, creó situaciones de convivencia forzada en las casas, que recordaban las historias que seguíamos recogiendo de las voces de los más ancianos. En este contexto tan dramático, la aparición constante de viviendas tapiadas representaba una provocación aún más intolerable[10]. A finales de la primavera de 2010, ya hacía meses que se debatía sobre la necesidad de pedir al Patronato que asignara la veintena de casas que habían quedado vacías, aunque fuera provisionalmente, a familias necesitadas del barrio. Algunos miembros de nuestro colectivo, que llevábamos un año viviendo en la 'segunda fase', contribuimos a redactar un documento que acompañaba la petición de firmas para la asignación de dichas viviendas. Lo dejamos en algunos bares y empezó a tener cierta difusión.

10. El Patronato se hizo responsable de la demolición de unas viviendas que aún no habían entrado en la fase de derribo, ya que los vecinos de esas zonas aún estaban pagando el alquiler. Así, la entidad pública destruyó los bienes que hubiera tenido que tutelar y proteger.

A primera hora de la tarde del 19 de junio, en uno de los *corrillos* en que se hablaba de esta iniciativa entre un grupo de gitanos de la barriada, se tomó una decisión inesperada: empezar a abrir todas las casas cerradas, así de repente, sin ningún tipo de preparación. Al cabo de pocas horas, decenas de vecinos de todas las edades salieron a la calle en busca de casas cerradas. No sólo se abrieron las más de veinte casas cerradas en la tercera y cuarta fases, sino también – absurdamente – una decena de casas de la segunda fase, en curso de demolición. Entre los 'okupas' había niños de poco más de diez años y hasta ancianos en zapatillas, como demuestran las fotos de esa extrañísima tarde. Las vecinas prestaban los martillos a quien quería abrir una casa y cada calle era el escenario de intensos debates sobre quién podía vivir dónde, qué casa tocaba a quién, quién tenía más derecho a abrir una casa. Más que una acción reivindicativa, fue una especie de gran 'fiesta de la ocupación': la escenificación de un sueño colectivo, la reactualización ritual de un tiempo mítico, en que el barrio realmente 'era nuestro', cuando los vecinos y las vecinas decidían sobre quién vivía dónde y los habitantes realmente gestionaban el espacio del barrio.

Este sueño obviamente no duró. Al caer la tarde, decenas de furgonetas de la Guàrdia Urbana invadieron la única plaza que quedaba íntegra en el barrio y empezaron a recorrer los callejones para echar a los que estaban retirando los escombros de las casas. Pero fueron precisamente algunos miembros de la Asociación de Vecinos, militantes históricos de

los partidos municipales, muchos de los cuales habían participado en las jornadas de ocupación 22 años antes, los que dieron la alarma. Fueron los mismos que acompañaron a los agentes de policía por las calles del barrio, señalando cuáles eran las casas que había que desalojar. Este episodio demostró públicamente que la incursión institucional ya se había completado en el antiguo espacio protegido de las Casas Baratas. A pesar de la evidente injusticia – sólo se estaba pidiendo que esas casas se mantuvieran abiertas, alquiladas hasta el día del derribo, renunciando a cualquier derecho de realojo – nadie se resistió a la orden de abandonarlas, más bien convirtieron la desilusión en *cachondeo*, en un fin de fiesta, en una tomadura de pelo colectiva. No hubo denuncias, pero las excavadoras empezaron esa misma noche – y siguieron durante todo el verano – a 'vandalizar' una a una todas las casas que se habían ocupado, tirando los techos y destruyendo los interiores. Una forma de evitar otras ocupaciones, destruyendo cualquier pretensión de acción colectiva que pudiera albergar el último reducto de barrio en espera de derribo. El 'esponjamiento' que sufrió casi cada manzana de casas, las heridas dejadas en el tejido urbano y social, convirtieron definitivamente en un 'corredor de la muerte' las últimas zonas habitables y entrañables del barrio de Bon Pastor[11].

11. Una narración más extensa de esa 'jornada de ocupación' se encuentra en la monografía ya citada, La ciudad horizontal, en curso de publicación.

A partir de entonces, aunque más de 400 viviendas están aún de pie y habitadas, ir a proponer 'alternativas' a los habitantes de las Casas Baratas fue mucho más complejo. Hoy, preguntar a los habitantes sobre la transformación de su entorno, a veces resulta doloroso y este dolor surge del sentido de catástrofe histórica, de derrota colectiva, que ha supuesto el largo proceso de destrucción, simbólica y física a la vez, de las viviendas y de los valores que habían representado para sus habitantes. «La vida es mejor, pero el ambiente no» responden los habitantes del polígono Eduardo Aunós, treinta años después del derribo de sus casas baratas. Recuerdan aún con nostalgia ese 'ambiente' que habían creado colectivamente en esas casitas cerca de la playa donde vivían juntos al aire libre, donde los niños poseían físicamente las calles en las que jugaban y los adultos les enseñaban la importancia de preservar y cuidar el espacio físico y relacional en que habitaban; de apropiarse de ello y de hacerse responsables de su mantenimiento, a pesar de las leyes e instituciones teóricamente encargadas de su gestión. Hablar de esos temas (cuestiones que tienen una importancia política crucial) hoy en Bon Pastor resulta angustioso: muchos temen ser tildados de nostálgicos, al recordar ciertos valores que tenía el barrio antes de entrar en el proceso de demolición. En una época en que cualquier proyecto colectivo es atacado con violencia, y hasta con rabia, por parte de los poderes dominantes, cuando se impone con la fuerza la obediencia a unos valores individuales basados en la comodidad y la propiedad individual, resulta impopular recordarles la existencia de un patrimonio colectivo justamente a quiénes lucharon toda su vida para construirlo y mantenerlo vivo.

Ese pequeño pueblo en la orilla del Besòs *ya era* una alternativa a la metrópolis contemporánea. Sus habitantes sufrieron el desgarro de vérsela arrebatar, pedazo a pedazo, durante años. Ahora para muchos de ellos no es fácil escuchar discursos o estudiar planos para ver *cómo podría haber sido* la alternativa. Cuando esas heridas se hayan cerrado, junto a muchas otras que lleva esa *ciudad popular* sometida al imperio del turismo y de la moda, quizá podremos volver a hablar de cómo hubiéramos podido preservar ese experimento urbano sin igual, de cómo hubiéramos podido *repensar* esa operación urbanística.

Para las Casas Baratas probablemente será demasiado tarde; quizá sirva para algún otro rincón del mundo.




Casa Tapiada.
Autor: Stefano Portelli, 2009.

# BIBLIOGRAFÍA

CANDEL, Francesc (1957), *Donde la ciudad cambia su nombre*. Barcelona: J. Janés.

DALMAU, Marc (2010), "La Colònia Castells, un barri al corredor de la mort", *Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia,* n.15(1), 2010.

GRAEBER, David (2004), *Fragments o fan anarchist anthropology,* Prickly Paradigm Press, Chicago (En castellano: *Fragmentos de una antropologia anarquista*. Barcelona: Virus)

OROBITG, Ton (1987), "Barris en remodelació". *Habitatge n.9-10*, març-juny

OYÓN, José Luis (2008), *La quiebra de la ciudad popular. Espacio urbano, inmigración y anarquismo en la Barcelona de entreguerras, 1914-1936*. Barcelona: Ediciones del Serbal.

PORTELLI, Stefano (2008). "Barcellona il diavolo e il buon pastore", *a Medioevo Napoletano, Annuario Napoli Monitor 2008*. Napoli: Napoli Monitor.

# ABSTRACT

Las Casas Baratas de Bon Pastor han alojado historias familiares de inmigración, lucha política y han sido escenario de realojos, nacimientos y muertes y lugar de celebración de los principales ritos de paso personales y colectivos.

En este artículo nos acercamos al entorno construido desde una perspectiva que permita ir más allá del producto arquitectónico para contemplar el fenómeno de la vivienda de manera integral. Es decir, considerar el espacio construido no sólo como un espacio geométrico, abstracto y homogéneo sino como un espacio vivido y representado. Analizaremos la casa como una construcción social y cultural, que implica una forma de vida, una memoria compartida y una organización mental, característica del grupo que la habita.

# CARNE Y PIEDRA[1]

## LA VIVIENDA DESDE UNA PERSPECTIVA ANTROPOLÓGICA

Maribel Cadenas Álvarez
Ilustraciones de Clara Nubiola

Barcelona. 2013

TOC / ÍNDICE

· INTRODUCCIÓN
· LOS CIMIENTOS
· EL SUELO
· LA PLANTA
· LA CALLE
· EL UMBRAL DE LA PUERTA
· LA FACHADA
· LOS MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN
· EL TECHO
· CONCLUSIONES
· BIBLIOGRAFÍA

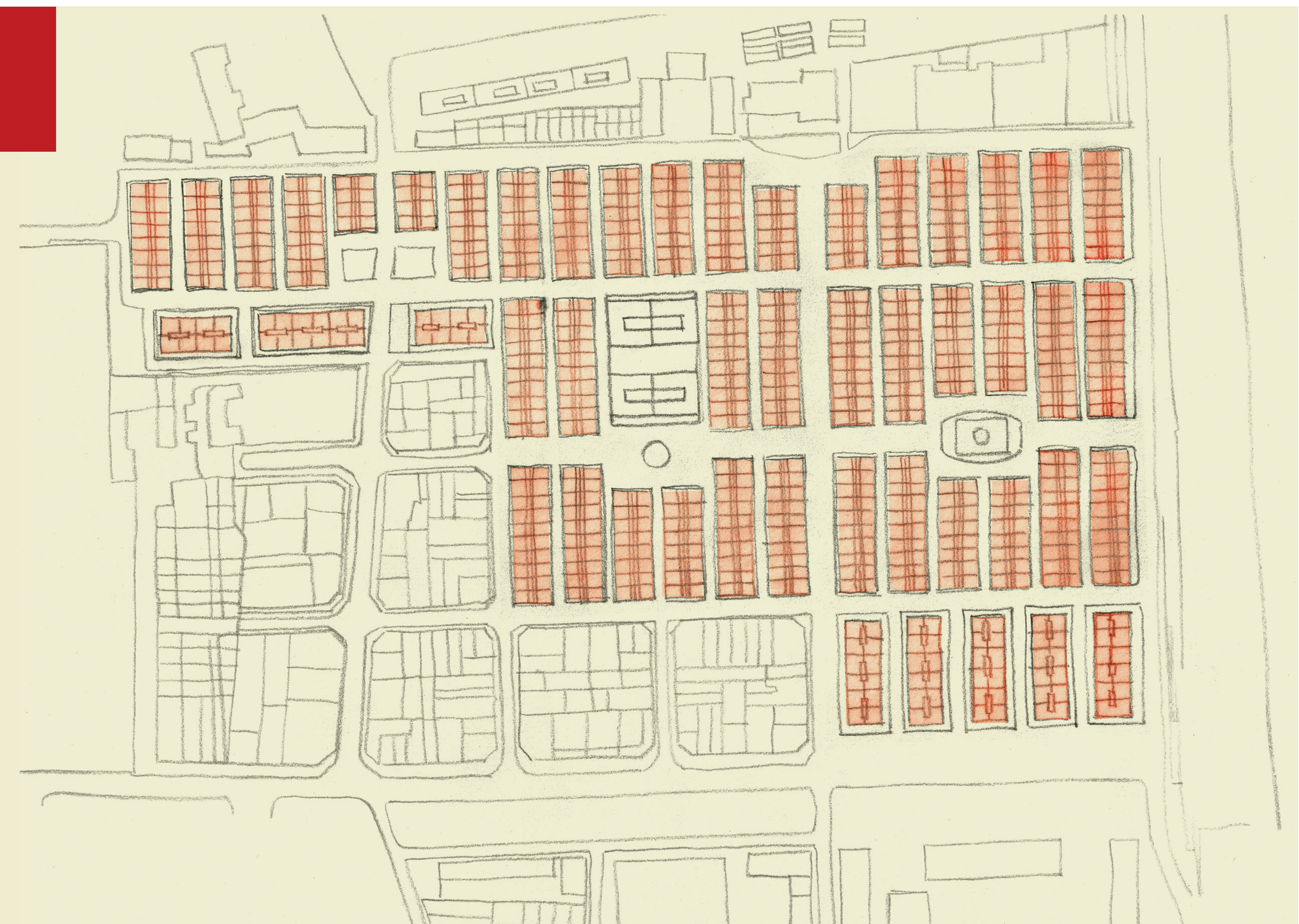
1. El título del presente capítulo rinde homenaje al sociólogo Richard Sennett y a su obra *Carne y piedra: el cuerpo y la ciudad en la civilización occidental,* Alianza Editorial, 2007

# INTRODUCCIÓN

*Ciertamente "tener una casa" es una de las características universales de la especie humana (…) El refugio humano nunca es solamente un cobijo, nunca tiene sólo una función exclusivamente instrumental de abrigo, también es siempre "una casa"*
(Lanternari,1965 en Signorelli,1999)

El Polígono de las Casas Baratas de Bon Pastor está a punto de perder por completo sus trazas originales. Con el derribo integral de las 784 viviendas de planta baja y la construcción de nuevos bloques de pisos a raíz del Plan de Remodelación, aprobado en el 2002, la forma del barrio cambiará radicalmente. Las casas unifamiliares adosadas de planta baja serán sustituidas por bloques de pisos; la retícula de calles ortogonales, con pequeñas plazas intercaladas, será reemplazada por nuevos espacios públicos de

Dibujo de la planta de las Casas Baratas antes del derribo.
Autora: Maribel Cadenas



dimensión mayor y formas menos delimitadas. Las Casas Baratas de Bon Pastor, construidas en 1929, han alojado historias familiares de inmigración; memorias de la República, la Guerra Civil y la Dictadura; historias de realojos de vecinos, de la llegada al barrio de la heroína; han sido escenario de nacimientos y muertes y lugar de celebración de matrimonios, fiestas y verbenas. No son sólo construcciones físicas que serán derribadas para dar paso a edificios más modernos, son "casas": es decir, construcciones sociales y culturales que implican una forma de vida, una memoria compartida y una organización mental característica del grupo que las habita (Tapada, 2000).

Tal y como explica la antropóloga Amalia Signorelli, a la casa se le puede aplicar la definición de "hecho social total" (Mauss, 1965). Las viviendas incorporan en sí y expresan dando forma, una serie de rasgos y características constituyentes del grupo: su saber empírico y la manera en que se relaciona con su entorno "natural"; el saber técnico y la instrumentación de que dispone; su estructura social (desde los vínculos parentales hasta la estratificación social y jerarquías); las reglas con las que son asignados los recursos al interior del grupo y, finalmente, su horizonte simbólico, sus creencias, valores, mitos y ritos (Signorelli, 1999).

Es por ello que en este capítulo proponemos aproximarnos al entorno construido desde una perspectiva que permita mirar más allá del producto arquitectónico, que contemple el fenómeno de la vivienda de manera integral: es decir, analizando el espacio construido no sólo como un espacio geométrico, abstracto y homogéneo sino como un espacio vivido y representado. El objetivo es recoger y relatar la pluralidad y diversidad de voces, narraciones, imágenes e identidades de los vecinos de Bon Pastor en relación a sus casas. Nos serviremos de la perspectiva holística que nos brinda la antropología –también de sus técnicas cualitativas como las entrevistas[2] y la observación participante-, de las aportaciones teóricas sobre el análisis espacial hechas desde la psicología ambiental y social y de las propuestas del Concurso Repensar Bonpastor para completar así el análisis arquitectónico y urbanístico.

Consideramos crucial observar y reconocer en Bon Pastor toda una serie de aspectos que nos permitan entender las intensas relaciones entre ser humano y espacio: el apego emocional hacia el lugar, los usos del espacio que hacen sus habitantes, las creencias, normas y valores expresadas en dichos usos o las relaciones interpersonales y con otros barrios vinculadas al lugar. Estos aspectos son normalmente obviados en los análisis y proyectos arquitectónicos o urbanísticos más tradicionales, por considerarse demasiado anecdóticos.

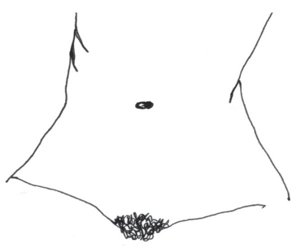
Recorreremos las calles del polígono de Bon Pastor y entraremos en cada una de sus casas. Analizaremos las diferentes partes de la vivienda, desde los cimientos hasta el techo, haciendo una "oda a lo anecdótico". Miraremos en profundidad y recuperaremos el valor de aquellos aspectos que precisamente la convierten en "una casa" y no en un mero continente físico.

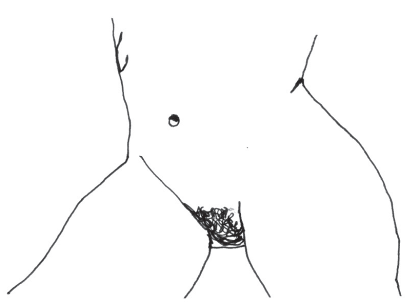
2. Las entrevistas provienen de la "encuesta vecinal", llevada a cabo por Stefano Portelli y Silvia Minarelli durante el verano del 2004, en la que entrevistaron a los vecinos de la primera fase del Plan (150 casas afectadas), del trabajo etnográfico de Stefano Portelli *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona* (2015) y de las conversaciones, registradas por la autora de este capítulo, con algunas familias realojadas en los pisos nuevos durante el verano de 2012.

# LOS CIMIENTOS

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Raíz | Estructura |
| Historia | Anclaje |
| Familia | Apoyo |
| Principio | Terreno |
| Fundamento | Enterrados |
| Estabilidad | Firme |
| Identidad | Base |
| Memoria | Soporte |
| Apego Emocional | Sostén |
| Trauma | Construcción |
| Reafirmación | Asiento |
| Base | Transmisión de cargas |
| Origen | |







Los cimientos son la parte inferior de la estructura de una construcción -normalmente enterrada, invisible desde el exterior- que sirve de anclaje y apoyo para transmitir el peso o carga del edificio al terreno. Gracias a ellos el edificio se sostiene, se mantiene en pie y estable.

A través de las entrevistas a los vecinos de las Casas Baratas de Bon Pastor hemos intentado averiguar cuáles son “los cimientos de la comunidad”: qué es lo que les permite reconocerse como grupo, mantenerse en pie y reproducirse. En definitiva, cuál es el soporte de su identidad.

Según la antropóloga Teresa Tapada (2000) y haciendo referencia a Rapoport (1986), es precisamente el entorno construido el que permite que el grupo perpetúe su identidad y exprese su diversidad. El espacio construido sirve además como recurso mnemotécnico para que la gente recuerde comportamientos, ya que fija la información en un espacio delimitado.

Muchos vecinos de Bon Pastor expresan esta idea de la reproducción del grupo de una manera muy particular y emotiva; lo hacen hablando de las raíces. Para ellos, sus cimientos, lo que les permite mantenerse estables y firmes como personas, familias y comunidad, están en las Casas Baratas.

> *“es que tienes unas raíces, es una casa que tiene una historia, tiene toda tu vida; es una casa en la que han vivido tus abuelos, en la que ha nacido tu madre, que naces tú, (…) mi hija ha pasado toda su infancia allí, igual que yo…”*
> Entrevista a la vecina AS (2012).

La memoria de la casa -en la mayoría de entrevistados- hace referencia a las vidas de los familiares que han habitado en ella, con especial hincapié en las muertes y nacimientos como los principales hitos que marcan las etapas de su historia. La casa es para ellos garantía de unidad familiar y de continuidad con la historia de sus antepasados.

> *"si te digo la verdad, a mí no me gustaría que la tiraran, y yo soy joven. […] He nacido aquí, mi hija ha nacido aquí, mi marido se ha muerto aquí, no me gustaría".*
> Entrevista a una vecina de 45 años de la calle Mollerussa[3]

Tal y como explica el antropólogo Stefano Portelli en la etnografía *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*. "Les cases barates estaven en sí relacionades amb els avantpassats i gran part de l'afecte dels inquilins més antics per la seva casa residia en el record dels familiars que hi havien mort. (..) La demolició es percebia com un atac a la memòria dels avantpassats, sobretot els que no haguessin volgut mai veure tirar les cases (…)"

La casa pasa a ser otro miembro de la familia, un organismo vivo, cuyo derribo representa su muerte: "han matado a mi casita" decía una de las vecinas en el 2007 tras el desalojo forzoso de su vivienda durante la primera fase del Plan.

El borrado de la memoria personal -y especialmente familiar- que implica el derribo de la casa, sumado al borrado de la memoria colectiva, a causa de la demolición integral del barrio, supone, para muchos vecinos, un verdadero trauma:

> *"Pero es que a mí me da muchísima pena, y a ver, el día que tiren esta casa, yo no sé si voy a estar. Porque para mí, la verdad, va a ser un trauma. Porque aquí, a ver: empezaron mis padres. Mis padres se vinieron aquí, mis padres formaron su familia, mis padres tuvieron a sus hijos... yo me casé, tuve a mis hijos... mi hija se casó, ha tenido a sus hijos, ha tenido a sus nietos... y para mí pues eso es como una joya."*
> Entrevista a la vecina AP[4]

Un trauma que para muchos vecinos significa quedarse en blanco, hacer tabla rasa y empezar de cero una nueva vida.

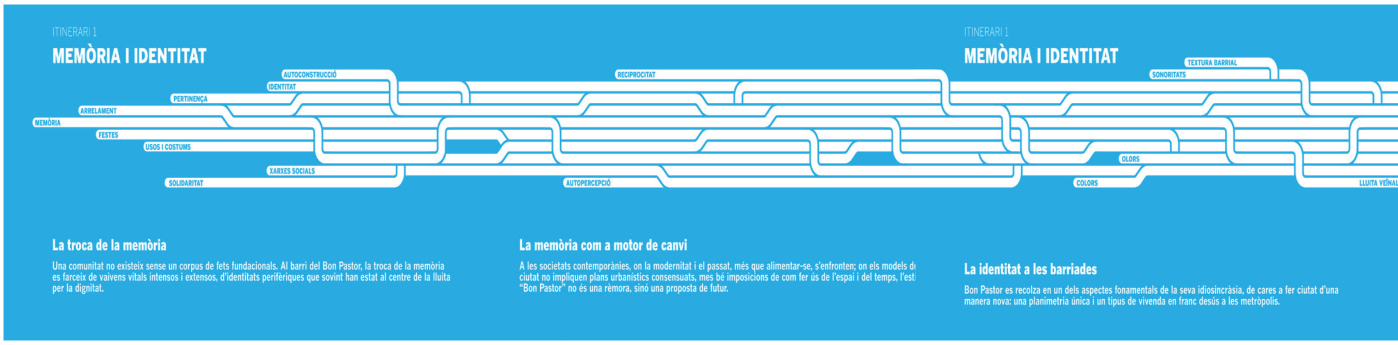
> *"A: A ver la casa era nuestra vida, nuestra historia. Nosotros siempre decíamos: nos han echado de la casa, nos han quitado toda nuestra historia. Ahora es como una persona que queda en coma y tiene que volver a hacerse una historia, una vida. Te han quitado todas tus raíces, toda tu historia, toda tu vida. Es quedarte en blanco y volver a hacer tu historia. J: Mira, ahí murió el abuelo de ella, la abuela de ella, una tía, un tío…. O sea, que todo eso ahí era una historia de años, años y años y luego cuando nos casamos nosotros también fuimos a vivir ahí. A: ¡y me entró en el umbral en brazos!. J: Luego también tuvimos a la Sandra, y vinimos ahí… (…) Cada ladrillo, cada trozo de suelo, cada trozo de teja era una historia, era nuestra historia, nuestra vida. Lo que pasa es que ellos nunca han entendido esto".*
> Entrevista a los vecinos AS y JC (2012).




Fotografía de Ramón y Carlos García con la placa del nombre de su calle donde escribieron justo antes de los derribos del Plan: "Nací 1-1-1929. Comienza a matarme 26-4-2007". Autor: Joan Alvado. 2007

3. Entrevista extraída de Portelli, Stefano, *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, IPEC (2015)

4. *Ibidem*




Numerosas propuestas presentadas al Concurso Repensar Bonpastor señalan la necesidad de tener en cuenta la/s memoria/s del barrio a la hora de proyectar la transformación urbana. BON PASTOR, CANVIAR PER MANTENIR explica como: "Una comunitat no existeix sense un corpus de fets fundacionals. Al barri del Bon Pastor, la troca de la memòria es farceix de vaivens vitals intensos i extensos, d'identitats perifèriques que sovint han estat al centre de la lluita per la dignitat."

La propuesta CANTONADES DE TEMPS también resalta el valor de la memoria: "la història de Bon pastor està formada per vàries generacions de vides quotidianes i anònimes, que han construit el barri, el seu imaginari col·lectiu i la seva essència. Carrers, places, façanes, olors, textures, colors… són escenari d'una història popular que sovint la memòria oficial vol esborrar i deixar en l'oblit. (…) Les Cases Barates de Bon Pastor, construïdes l'any 1929, són el reflexe del nostre passat, dels diferents processos d'immigració interna




Fotografía de los grabados en el cemento con el que tapiaron las casas de la primera fase antes de ser derribadas y donde los vecinos escribieron frases como "Los mejores momentos de mi vida se quedaron aquí". Autor: Stefano Portelli. 2007

que ha construït el nostre país i societat actual. Si els murs parlessin, ens podriem explicar històries d'una república, d'una guerra civil, una postguerra, una dictadura, una democràcia…" Ante la pregunta ¿demolición? El equipo responde claramente que no: "la demolició d'un barri, és la destrucció d'un ecosistema urbà, del seu paisatge e identitat, i de les relacions humanes que en ell es generen."

Es por todo esto que resulta significativo observar cómo los vecinos, ante la posibilidad de que se utilice la creencia de la falta de cimientos de las Casas Baratas como excusa para derribarlas, se apresuran a confirmar su existencia.

> *"Los cimientos de las casas eran estupendos, se podía remodelar la casa con un piso arriba. Además cuando nosotros estuvimos en resistencia en las casas, cuando se tiraron las casas de al lado, Arquitectos sin Fronteras estuvieron mirando los cimientos de las casas que se habían derribado y los cimientos de las casas eran estupendos, eran casas que estaban bien, pero que bien construidas".*
> Entrevista a la vecina AS (2012).

T. Vidal y E. Pol, desde la psicología ambiental y social, también analizan los intensos vínculos entre las personas y los espacios (entendidos como construcción social de lugares) y destacan como conceptos principales el espacio simbólico, la identidad y el apego al lugar. Explican cómo las personas se identifican con los lugares a través de los

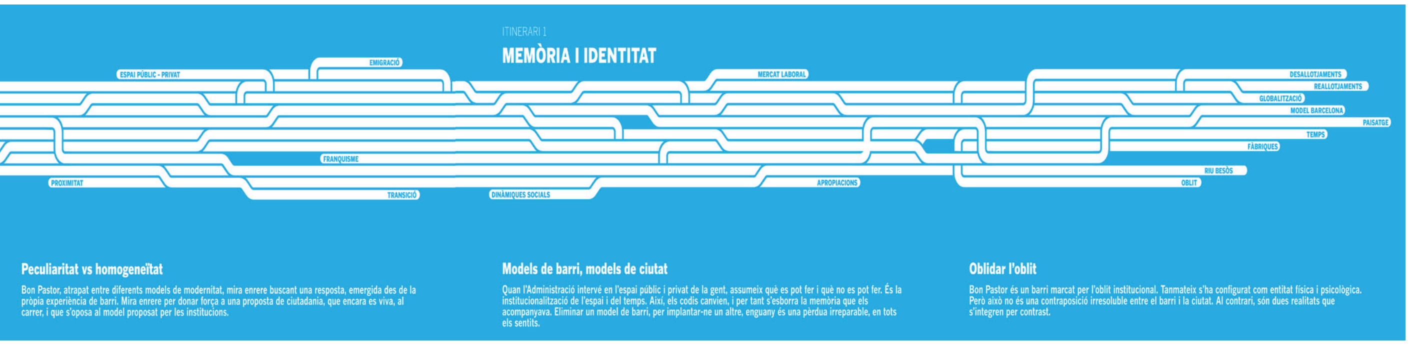


Imagen de la propuesta BON PASTOR, CANVIAR PER MANTENIR del equipo Síndrome Goffman: Jordi Garet i Cuartero, Marc Vilella Guijarro, Adrià Pujol i Cruells, Marc Ballester i Torrents, Oriol Martí i Colom (Barcelona, Palau Solità i Plegamans, Catalunya)

procesos dinámicos de apropiación del espacio y de apego al lugar. Unos procesos “de interacción conductual y simbólica de las personas con su medio físico, por los que un espacio deviene lugar, se carga de significado y es percibido como propio por la persona o el grupo, integrándose como elemento representativo de identidad” (T. Vidal y E. Pol, 2005). Dicho de otro modo, “el lugar es un espacio simbólico urbano que permite a los individuos que configuran el grupo percibirse como iguales en tanto en cuanto se identifican con este espacio, así como diferentes de los otros grupos en relación con el propio espacio o con las dimensiones categoriales simbolizadas por éste»” (Valera, 1997 en T. Vidal y E. Pol, 2005).

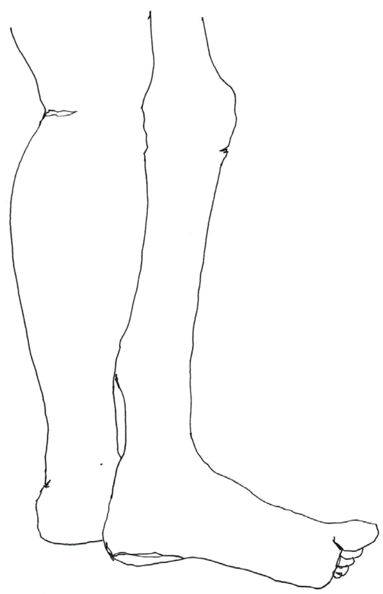
En Bon Pastor comprobamos cómo el espacio urbano se ha convertido, para muchos vecinos, en una expresión de la identidad de su grupo social. Esta misma idea es recogida en numerosas propuestas del Concurso, que con el objetivo de intentar mantener la identidad del barrio, expresan la necesidad de conservar lo esencial de la morfología urbana del polígono y de la tipología constructiva de las Casas Baratas.

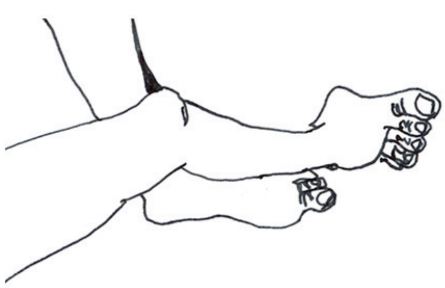
La propuesta BON PASTOR UNA FORMA DE VIURE define la identidad como un “conjunt de trets propis d’una persona o d’una comunitat que els caracteritza respecte de la resta” (...) “La identitat d’un ésser viu, d’un lloc, no és quelcom que es construeix fàcilment. És una cosa que es va creant a messura que passa el temps, és un cumul de fets, de circumstàncies –favorables o desfavorables- que juntes creen un seguit de característiques i de formes de ser, de viure, que la defineixen.” La idea es favorecer la identidad colectiva de la comunidad, siguiendo unos valores y criterios elegidos tras conocer las preexistencias y las necesidades del barrio, pero al mismo tiempo reconstruirla, permitiendo así la convivencia de maneras diferentes de entender y enfrentar la transformación que supone el Plan. Para ello proponen mantener “l’esperit original de les cases barates; enderrocar el mínim pero a l’hora integrar dins la zona algun bloc d’habitatges –s’ha de tenir en compte que part del veïnat vol deixar les cases barates- i aportar millores tant a nivell particular –cobertes en mal estat, habitacions petites o distribucions mal plantejades- com a nivell social.”

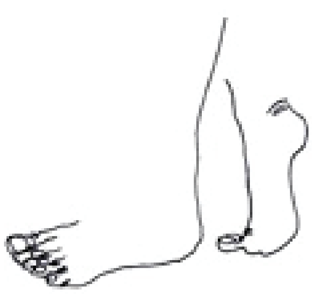
También la propuesta FMS2, que hace un análisis sociocultural del barrio muy completo, señala cómo la estructura urbana de las Casas Baratas ha ayudado a los habitantes a desarrollarse como una comunidad reconocible y cómo el bagaje cultural común se expresa en la forma que tienen de usar el espacio.

# EL SUELO

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Horizontal<->vertical | Piso |
| Contacto con la tierra<->Flotar | Firme |
| Falta de ubicación | Terreno |
| Adaptación | Sólido |
| Mapa mental | Llano |
| | Base |
| | Asiento |







Además del trauma emocional que supone para muchos vecinos de Bon Pastor el desalojo y posterior derribo de las Casas Baratas, el cambio de vivir en una casa a vivir en un bloque de pisos y la pérdida total del entramado físico del barrio provocan una importante falta de ubicación en el proceso de adaptación de sus habitantes. Existe un eje tempo-espacial en los espacios construidos, que los vecinos tienen integrado en su organización mental. El traslado y la adaptación posterior a un nuevo entorno construido supone una ruptura de dicho eje tempo-espacial que provoca la comparación y una necesidad de adaptación (Tapada, 2000).

Los vecinos de Bon Pastor tendrán que reelaborar y ajustar su mapa mental a un nuevo trazado de calles (ya no será la retícula ortogonal), nuevos espacios públicos (más grandes y difusos), nuevas esquinas, nuevos hitos (ya no estarán las “casas-hito” gracias a las cuales se ubicaban dentro de la retícula), nuevos límites dentro-fuera del barrio, etc. Y, especialmente, se tendrán que habituar a vivir “en vertical”.

Es precisamente este paso de vivir en “horizontal” a “vertical” lo que provoca un mayor desajuste en los vecinos. Muchos de ellos asocian el vivir en casas a calidad de vida y expresan mucho temor y malestar ante la posibilidad de perderla. Entre los vecinos de mayor edad se repite la idea que vivir en los pisos es como vivir en un cementerio: “si me meten en un piso, me meten en un nicho”. (Entrevista a la vecina P[5].)

5. Entrevista extraída de Portelli, Stefano, *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, IPEC (2015).

6. En Cataluña, popularmente se le llama torre a una casa tipo chalet, normalmente a las afueras de la ciudad y que se usa como segunda residencia.

*“además, no me puedes comparar el vivir en horizontal con el vivir en vertical porque la calidad de vida la tienes en horizontal. (…) Yo siempre digo una cosa, la persona que tiene dinero, no se hace un piso, se hace una torre[6], ¡como Dios manda! Una casa en horizontal, con su piscina, con su terreno… (….) la calidad de vida está en que pises con los pies firmes a la tierra, no al aire como un pájaro en una jaula”.*
Entrevista a la vecina AS (2012).









ARRIBA. Dos fotografías del descampado porducido por los derribos de la fase 3. Autor: Stefano Portelli, Octubre 2012
ABAJO. Las Casas Baratas con los nuevos bloques de pisos detrás. Fotografía publicada el 7/11/11 en el diario La Vanguardia. Autora: Silvia Angulo, 2011

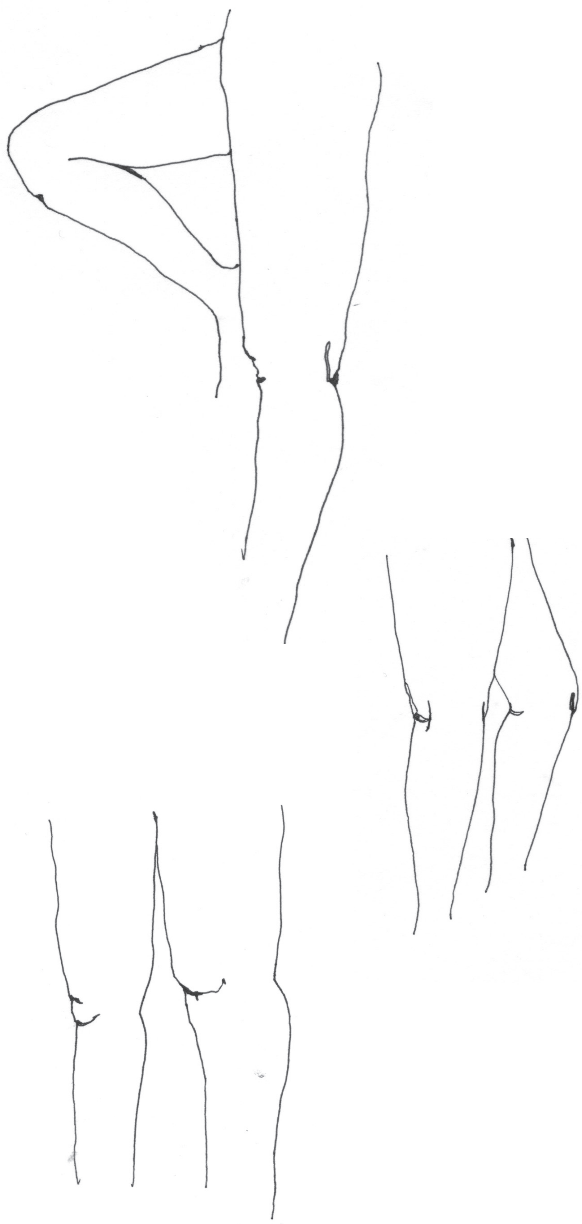
Remodelación de Bon Pastor. Foto extraída de Construmática. Premios AVS Catalunya 2009. Premio Bon Pastor.
http:// construmatica.com/construpedia/Premios_AVS_Catalunya




Dibujo en planta antes del derribo del barrio y la planta del Plan de Remodelación.

# LA PLANTA

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Mapa mental | Plano |
| Orden | Dibujo |
| Cultura | Diseño |
| Distribución | Horizontal |
| Límites | Pisos |
| Necesidades | Paredes |
| Ampliación | Mobiliario |
| Saber | |
| Estética | |
| Apropiación | |



La planta de una vivienda es la sección horizontal de las paredes en cada uno de los pisos, es la distribución espacial interna. A través del análisis del dibujo en planta y del estudio de las modificaciones que ésta ha sufrido a lo largo de la historia del edificio, se pueden obtener pistas sobre el orden espacial característico del grupo.

Tal y como afirma el antropólogo Bestard (1987): "A l'espai construït dels habitatges, la societat hi inscriu les seves pròpies estructures, les seves relacions de producció, les seves relacions socials i el seu simbolisme fonamental (…). La casa transforma i ordena en l'espai domèstic les forces socials i ideològiques que determinen el model de vida familiar". Al mismo tiempo, el estudio de la casa permite apreciar los cambios en la vida familiar y en las funciones del grupo doméstico: "Les modificacions en la distribució de l'espai interior, l'estructura o la decoració tradueixen canvis en el concepte de família, en la valoració de la privacitat o en les activitats econòmiques, entre d'altres" (Estrada, Beltran i Roigé, 1996).

Signorelli (1999) explica la interiorización del orden social de la siguiente manera: "No cabe duda de que el uso humano del espacio es instrumental y expresivo, tanto funcional como simbólico, cognoscitivo y emotivo al mismo tiempo; al interiorizar el orden espacial que su grupo de pertenencia ha construido históricamente, el individuo interioriza el orden social y al mismo tiempo la estructura cognoscitiva y ética que ordenará su vida psíquica y corporal". Al espacio se le asocian unos valores que se transmiten de padres a hijos y que forman parte de la cultura del grupo: "el espacio está profundamente modelado por la cultura; este espacio

humanizado e historizado se hace a su vez mediador de los procesos de producción y reproducción cultural”.

También Rapoport (1978) explica cómo el espacio físico, soporte de las prácticas sociales cotidianas, nos recuerda las normas y valores de la comunidad “cumpliendo una función esencial en el proceso de socialización (…). Las pautas de conducta cotidiana apoyan esa labor de memorización de esos parámetros que permiten recordar aspectos de la historia(s) cotidiana, remota o simbólica del grupo” (Rapoport, 1978; Amerlinck & Bontempo, 1944 en Tapada, 2002).

Es por todo ello que la casa es considerada como uno de los principales escenarios de la reproducción de las sociedades. Cada grupo ordena y organiza el espacio para el desarrollo de su vida cotidiana y ceremonial, según una manera particular y característica que se transmite de generación en generación a lo largo de su historia. Según la socióloga Marion Segaud este hecho de ordenar y organizar el espacio -separando, dividiendo e instaurando límites- es universal y lo define como la distribución (a escala doméstica) y el ordenamiento (a escala territorial) (Segaud, 2008).

En el caso de Bon Pastor nos encontramos con estas dos escalas de distribución del espacio: a escala doméstica observamos cómo los habitantes de Bon Pastor han ido construyendo su orden espacial característico modificando la planta original de las viviendas; a escala de barrio, han marcado unos límites claros respecto lo que es dentro-fuera del barrio, unas calles que señalan el final del Polígono de las Casas Baratas y el principio de “otro mundo”. Precisamente el sociólogo Richard Sennett nos recuerda cómo una tierra sin límites -a la vista o reconocibles- resulta peligrosa y en cambio, un territorio donde la gente conoce sus límites, se muestra familiar (Sennett, 1992).

Los cuatro polígonos de Casas Baratas, construidos en 1929 por el Patronato de la Vivienda, fueron encargados al arquitecto Xavier Turull. Todos se crearon siguiendo el mismo modelo: una red de calles ortogonales que se iba adaptando al terreno -donde se intercalaban pequeñas plazas- e hileras de casas unifamiliares adosadas de una sola planta.

Se construyeron dos tipologías de casas, la A y B, diferentes en superficie y distribución interior. En Bon Pastor las casas del tipo A (87 en total) tienen una superficie construida de 54,32 m2 y cuentan con un jardín delantero. En ellas se entra directamente al salón comedor (13,74 $m^2$) y disponen de una cocina (7,21 $m^2$), un cuarto de baño (1,44 $m^2$), situado en el pequeño patio trasero y tres dormitorios (14,75 $m^2$, 9,24 $m^2$ y 6,84 $m^2$).

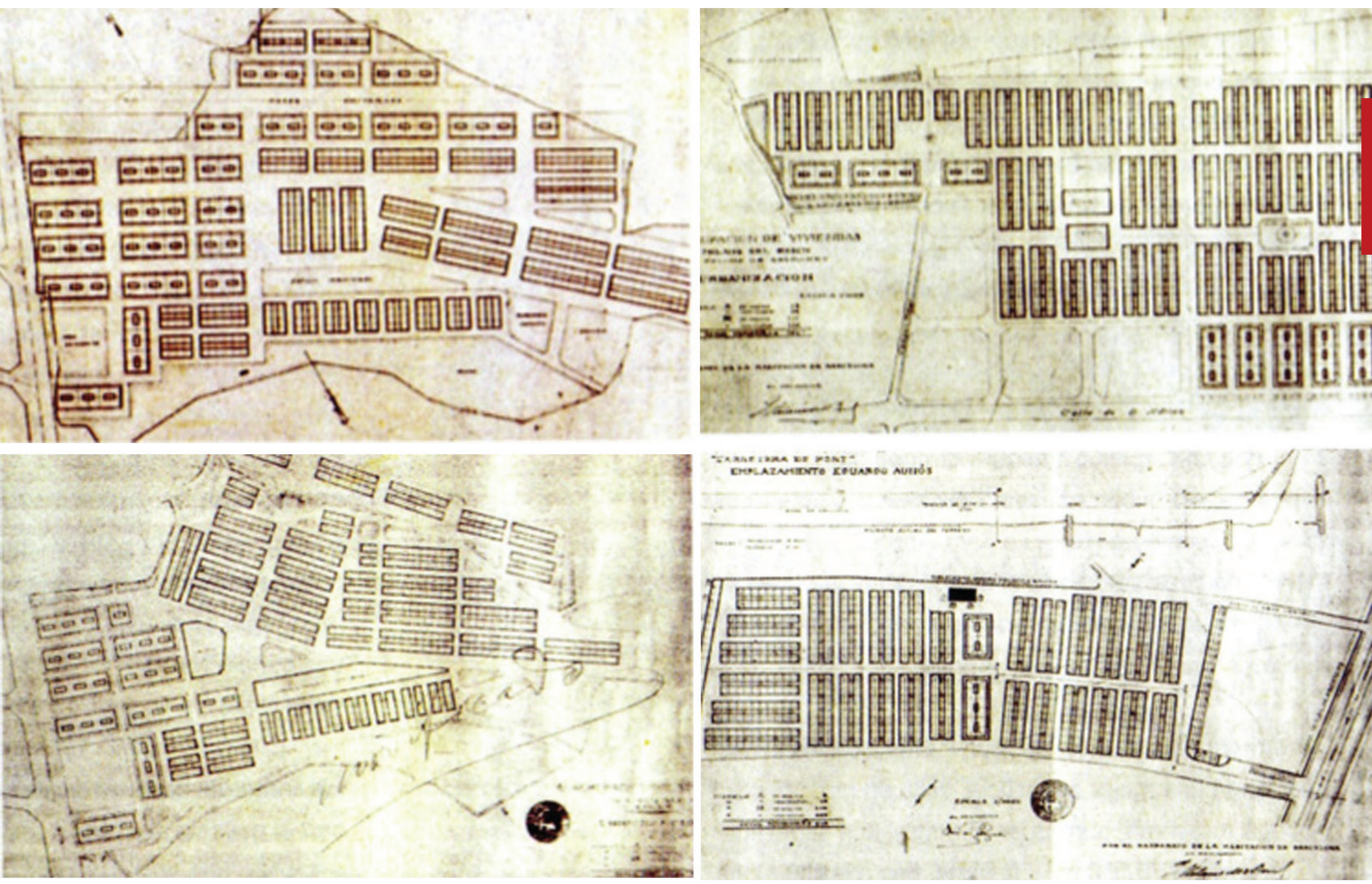
En las casas del tipo B (superficie construida de 38,01 $m^2$) se entra por un pasillo recibidor que da acceso a los diferentes ambientes y funciona como un espacio de transición entre la calle y el interior doméstico. Disponen de una cocina comedor (9 $m^2$), un cuarto de baño (0,9 $m^2$) y lavadero (1,18 $m^2$) situados en un pequeño patio trasero y de tres dormitorios: dos de 9 $m^2$ y uno de 6,25 $m^2$ al que se accede desde la cocina comedor.

Pero como decíamos, los vecinos de Bon Pastor -de acuerdo con sus necesidades y capacidades- han ido modificando estas plantas originales, cambiando la distribución de las habitaciones y, sobre todo, ampliando su superficie útil. Aparecen escaleras muy estrechas y empinadas que llevan a los “palomares” (estructuras más o menos efímeras en el techo) y al trozo de cubierta convertido en azotea, que surgen de la necesidad de disponer de más espacio, especialmente para tender ropa. Los patios casi han desaparecido debido a la ocupación de buena parte de ellos para ampliar el lavabo o colocar la cocina. Los pasillos de entrada

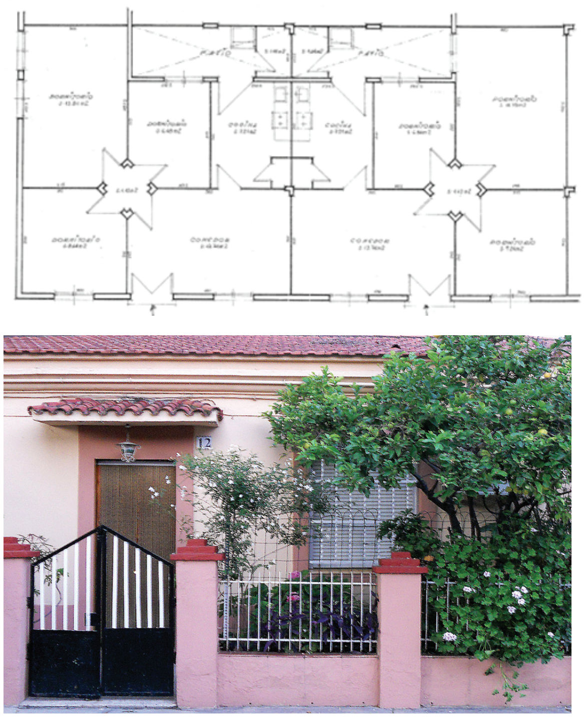
se han mantenido prácticamente intactos en las casas de tipo B, a pesar de la pequeña superficie de la vivienda, garantizando el espacio de transición entre calle y el interior. Y las cocinas y salones se han separado por tabiques.

> *"porque antiguamente nada más que había un váter, nosotros hicimos un baño, (…) las casas antiguamente en el patio tenían un lavadero, en el comedor había una cocina de ésas de hierro, de ésas que se meten leña o carbón (…) la gente se las arregló un poco, mi abuela, por ejemplo, dejó el lavadero pero quitó la cocina económica de mitad del comedor, en el trozo donde estaba el lavadero lo cerró, hizo una cocinita pequeña…"*
> Entrevista a la vecina AS (2012).

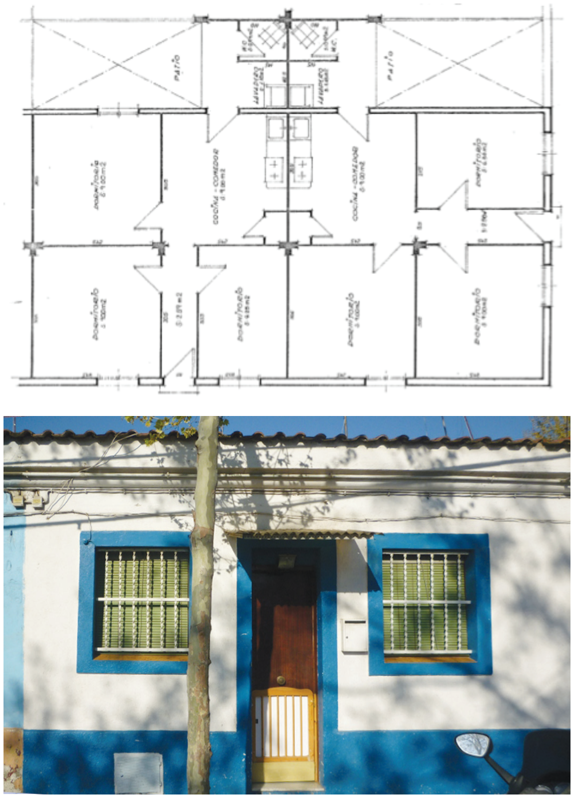
A través de esta organización del espacio los habitantes de Bon Pastor han ido interiorizando un orden social (según sexo, edad, tareas que se desempeñan en casa, etc.) y unas normas y valores que han estructurado sus vidas y que han permitido la reproducción de su cultura. Tal



Plantas originales de los polígonos de las Casas Baratas de Ramon Albó (Can Peguera), Milans del Bosch (Bon Pastor), Baró de Viver i Eduard Aunós (Zona Franca).



Planta originaria e imagen actual de una casa de tipo A.
Autora: Maribel Cadenas, 2012



Planta originaria e imagen actual de una casa de tipo B.
Autora: Maribel Cadenas, 2012

y como dice el equipo FSM2, “las habitaciones que los vecinos se han construido en los patios, contienen partes cruciales de la vida cotidiana común de los vecinos.”

En las entrevistas también hemos podido observar la expresión del saber empírico y técnico de que dispone el grupo, así como la representación de los valores simbólicos de belleza, calidad, etc., que los habitantes de Bon Pastor asocian al espacio.

*"y después cada uno por dentro se la arregló pues como quiso o como buenamente pudo… J: todas las casas acabaron haciendo lo mismo ¿sabes por qué? Porque el paleta que había en el barrio, que se llamaba Moreno, era el que hacía los arreglos de todas las casas (…) y a nosotros nos la hizo así, porque la fuimos a ver a otro sitio. (…) A: creo que de las primeras casas en transformarse fue la mía, porque fue cuando nos fuimos a casar, que la casa no tenía ni ducha ni nada de nada… y antes de meternos para casarnos la reformamos entera (…) y venía todo el mundo a verla. (...) J: la que también tenía una casa muy bonita era la Juana (…)"*

Entrevista a los vecinos JC y AS (2012).



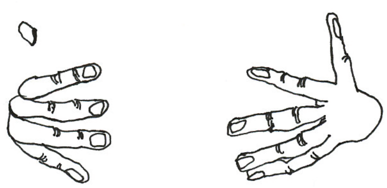
Fotos de las escaleras de acceso al palomar. Autores no identificados, 2007

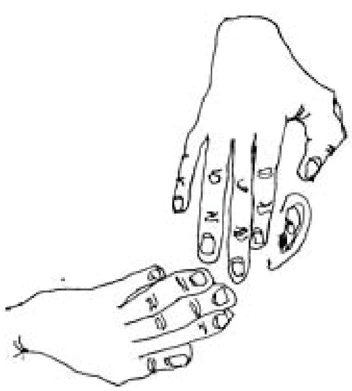


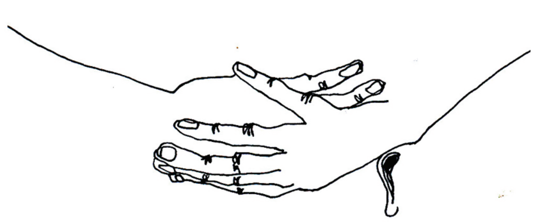
Paca regando las plantas en su pequeña azotea. Autor Joan Alvado, 2007

# LA CALLE

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Estilo de vida | Fuera |
| Familia | Exterior |
| Pueblo | Vía |
| Ampliación de lo doméstico | Urbano |
| Escenario | Público |
| Celebración | |
| Cotidianidad | |
| Socialización | |
| Reproducción | |
| Apoyo mutuo | |
| Convivencia | |
| Apropiación del espacio | |
| Tranquilidad | |







El estilo de vida característico de las casas baratas -definido por sus propios habitantes como “de pueblo”, “de una gran familia”- tiene una expresión muy clara en el uso tan especial que se hace de la calle.

Las Casas Baratas han alojado familias muy extensas e incluso han cohabitado en ellas varios núcleos familiares, sobre todo en sus orígenes. Esto provocó, desde los primeros años de vida del Polígono, la necesidad por parte de sus habitantes de usar la calle como prolongación del espacio doméstico. Hay que señalar también que la propia morfología urbana del barrio y la tipología de la vivienda ayudaron a que esto se produjera: casas de pequeñas dimensiones adosadas, puertas que abren directamente a la calle y sólo algunas plazas dentro de la retícula de la trama urbana. La calle en Bon Pastor ha devenido una parte más de la casa.

El espacio de la calle en Bon Pastor acoge prácticas tanto cotidianas como ceremoniales: desde sacar las mesas y sillas para tomar el fresco, barrer la acera, vigilar desde la ventana a los niños que juegan o hablar desde la puerta, hasta el festejo de bodas, comidas familiares o verbenas.

Estas prácticas responden a las necesidades básicas del grupo pero, como decíamos antes, recuerdan también unas normas y valores característicos de la comunidad, permitiendo así su continuidad. Tal y como explica el antropólogo Stefano Portelli: “Este entramado de relaciones, articuladas en el espacio, garantizan algunas funciones básicas de cara a la familia, como aliviar la soledad de los más ancianos o permitir un control compartido de los niños, por parte de los vecinos: funciones que responden a necesidades primarias y que




Vecinos tomando el fresco y celebración de una boda gitana. Autores: Joan Alvado, 2007 y Stefano Portelli, 2010

en las ciudades contemporáneas suelen cubrir unas instituciones específicas” (Portelli, 2005).

> *“Vivíamos como en un pueblo, (...) yo, era abrir una ventana y: ¡hola, hola! y ya estaba una vecina, la otra barriendo… Simplemente te tengo que decir que la vecina de enfrente, a lo mejor no abría la ventana: ¡qué raro que la Lola no abre la ventana! ¡Lola! ¡Lola! ¡Uih! Si no se asomaba, yo ya tenía la llave y abría: Lola, ¿qué pasa? Mira, una de las veces, le estaba dando una angina de pecho… pues yo antes de llamar a los hijos, llamé al médico (…) que un vecino a mano a veces vale más que toda una familia entera, ¿vale?”*
> Entrevista a la vecina AS (2012)

Muchos vecinos ven peligrar la permanencia de este estilo de vida con el Plan de Remodelación. Aunque reconocen que los pisos nuevos, en algunos casos, pueden aportar más comodidades, espacio e intimidad, muestran mucho temor ante el hecho de que se pierda la tranquilidad, cordialidad y convivencia características de la vida en las casas. Vecinos de la primera fase entrevistados, antes del derribo, lo expresaban así:

> *“la cosa que se va a perder es esta cordialidad que hay en el barrio. Estas calles tranquilas en que puedes poner la silla fuera y ponerte a leer, (…) los ancianos que juegan a las cartas… (…) cuando todos serán bloques, donde hay 200 casas habrán 800 habitáculos. (…) Bueno para el mercado, (…) para la globalización, estupendo: pero lo que realmente quiere la gente es la tranquilidad, porque aunque a esto lo llamen barrio marginal, es la cosa más bonita que te puedes echar a la cara, no tiene precio. Se perderá este encanto”.*
> Entrevista a un vecino de 34 años (2004)[7].

De hecho, vecinos de la primera fase del Plan entrevistados en el 2012 (que ya llevaban viviendo en los pisos nuevos cinco años) se muestran convencidos de que ahora es todo muy diferente: ya no existe el contacto, la unión, amistad, convivencia, ni el apoyo mutuo ni el control social “positivo” de cuando vivían en las casas. Los espacios comunes de los bloques de pisos (portería, escaleras, pasillos y ascensor) no están cumpliendo con la función socializadora de las calles de las Casas Baratas.

> *“Salías, barrías la acera, te veías a la vecina de al lado, te veías a la otra, te saludabas (…) ¿que te vas a comprar a la plaza? Sí, ¿por qué no me traes un poquito de pescao? (…) tú salías a la calle y veías a todas las vecinas. A la tarde, las veías con sus sillicas, (…) una se ponía a hacer punto, la otra se ponía a coser y pasabas por allí y: ¿qué, cómo están? (…) y te ponías a hablar un poquito con ellas (…). Aquí en el piso, pues si coincides en la escalera con alguien, en el ascensor o algo: ¡hola! ¡Buenos días!, ¡buenas tardes! Y si los ves, porque te pasas meses que a lo mejor no ves a nadie. Yo me ponía mala en mi casa, y la vecina de al lado: ¿qué te*

7. Entrevista extraída de Minarelli, Silvia; Portelli, Stefano, Resultados de la encuesta en las casas baratas de Bon Pastor. Barcelona, Plataforma Veïnal contra l'Especulació (PVCE), 2004.




IZQUIERDA. Vida a ras de la calle. Autora: Carola Pagani, 2005
DERECHA. Uno de los nuevos bloques de pisos del plan de Remodelación. Autor: Jordi Surroca. Extraída de la web Europaconcorsi, 2012

*pasa? (…) aquí me muero y no se entera ni Dios… ¡que es muy diferente!"*
Entrevista a la vecina AS (2012).

Pero son seguramente las personas mayores las que más están sufriendo con el cambio. Según vecinos entrevistados, muchos ancianos "han pegado un bajón" desde que viven en los pisos: les cuesta salir a la calle, por lo que prefieren quedarse en casa mirando desde el balcón. Pero claro, asomarse a un balcón de un sexto piso difiere bastante de mirar por la ventana o la puerta de casa a ras de calle.

*"todo el día en el balcón, mirando por la ventana, claro, mirar la fábrica ya ves tú qué paisaje. ¿Vale? Y mi marido decía 'pero ¡'baja!' y yo decía es que entre que me tengo que vestir… Allí en la casa baja te sentabas en la puerta como fuera, yo iba a comprar el pan iba en pijama, yo. ¿Vale? se ponían los niños allí en la puerta a jugar al fútbol, lo que fuera, y tú te sentabas afuera a fumar tu cigarrito, afuera... Fue llegar el verano, allí me mató. El invierno aún porque estás más entretenida, ¿no? [...] Yo ahora mismo, hasta con la humedad me iba a mi casa otra vez!"*
Entrevista a la vecina GN[8].

También se muestran especialmente preocupados por los niños, hecho que demuestra los valores de reconocimiento y respeto que la comunidad de Bon Pastor tiene hacia este colectivo.

*"Mi hija ha jugado, ha disfrutado… como los niños de los pisos éstos que están naciendo ahora no van a disfrutar, porque estos niños los tienes que sacar a un parque y tiene que ir el padre y la madre a acompañarlos al parque cuando tienen tiempo y el resto se lo tienen que tirar en casa. Mi hija, salía a la calle, allí la calle nuestra estaba cerrada que no pasaban coches, y la niña jugaba con todos los niños y allí no había peligro y estaban en la calle, los mirabas por la ventana, los veías, los estabas observando, los vigilabas, y no tenías que irte expresamente a un parque, tenerlos una horita y meterlos para tu casa. Y han disfrutado, y han tenido calidad de vida, lo que no tienen en los pisos. Eso es como un pueblo, como va a ser lo mismo un niño en un pueblo que un niño en una ciudad?"*
Entrevista a la vecina AS (2012).

Prácticamente todas las propuestas presentadas al Concurso mencionan como aspectos principales del barrio el estilo de vida particular y el uso tan especial que se hace de la calle. Proponen intentar conservarlo ya que consideran que es un valor patrimonial y forma parte de la identidad del grupo. Además apuestan por la diversidad de usos del espacio y de respuestas a las necesidades reales de la población expresada en la vida en las Casas Baratas, en clara oposición a la homogeneización y estandarización que representa el modelo de urbanización del Plan de Remodelación.

8. Entrevista extraída de Portelli, Stefano, *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, IPEC (2015).






IZQUIERDA. Niños jugando en la calle. Autor: Joan Alvado, 2007
DERECHA. Personas mayores tomando el fresco. Autor: Joan Alvado, 2007

Parten de la idea de que tanto la morfología urbana como la tipología constructiva están relacionadas inexorablemente con el estilo de vida característico del barrio: “La tipologia residencial, d’un habitatge en filera d’una planta, afavoria les relacions entre la població i crearen forts lligams entre ells.” (RELLIGANT BON PASTOR); “posem en valor el teixit existent i el tipus de relacions socials que s’hi generen” (L’IMPORTANT ÉS PARTICIPAR); “Ciudad generada es hablar de un modelo de hacer ciudad que ha sabido cultivar unas relaciones vecinales ejemplares. La calle como lugar de encuentro. Perderla es perder una gran riqueza. En los solares vacíos crece la ciudad degenerada” (CIUDAD DE (GENERADA)).

Otro de los temas esenciales a la hora de tratar el uso de la calle en las Casas Baratas es el de la apropiación del espacio. El sacar parte del mobiliario doméstico a la calle (mesas, sillas, tendederos, etc.), usarla como lugar de celebración (comidas, cumpleaños...) y de ocio (charlar, jugar, leer, fumar...) y limpiarla y cuidarla como una parte más de la vivienda (plantar en los alcorques, reparar la acera, barrer, etc.) son acciones que expresan dicha apropiación del espacio -de la calle, del barrio- por parte de los vecinos.

Tal y como explicábamos antes al hablar de los cimientos de la casa, estos procesos dinámicos de apropiación del espacio y de apego al lugar son los que han permitido que los habitantes se sientan identificados con el lugar. Así se explica cómo el espacio, originariamente estandarizado del Polígono de las Casas Baratas de Milans del Bosch entregado en 1929, se ha convertido en un paisaje único, un lugar rico en valores simbólicos y el principal elemento identitario para la mayoría de vecinos de Bon Pastor.




Mobiliario doméstico en la calle. Autora: Maribel Cadenas, 2012





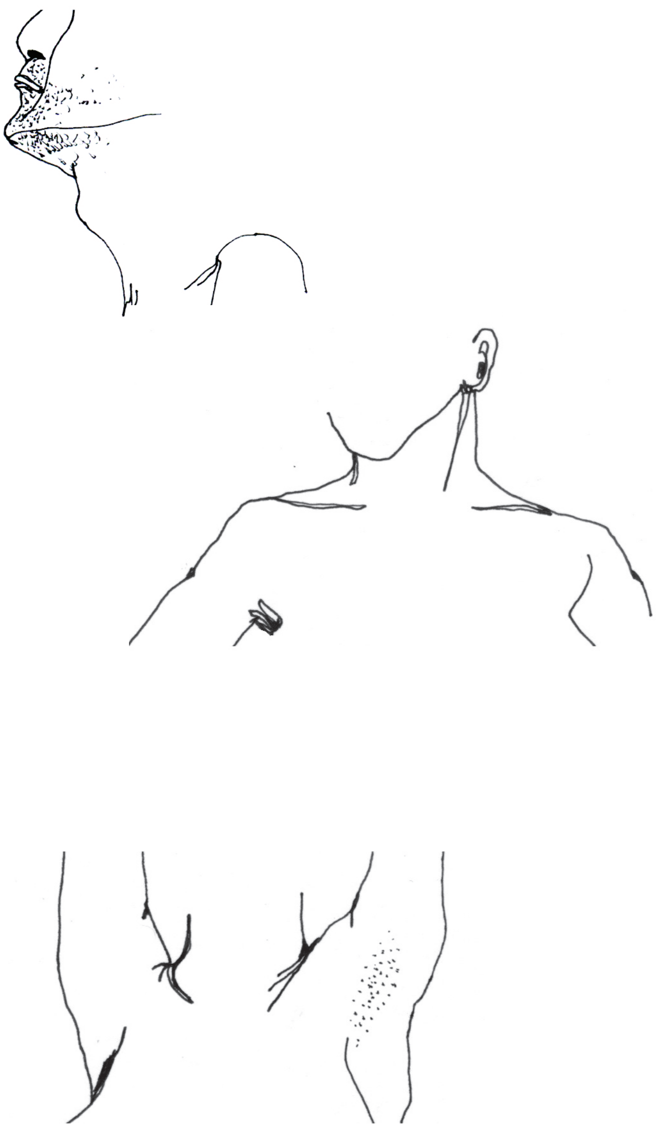




Autoras fotografías:
Maribel Cadenas, 2012
Marc Sogues, 2010
Daniele Veneri, 2009
Carola Pagani, 2005

# EL UMBRAL DE LA PUERTA

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Transición | Escalón |
| Público-privado | Piedra |
| Calle-doméstico | Puerta |
| Espacio liminal | Entrada |
| Pasillo | Casa |
| Jardín | Paso |
| Puertas abiertas | |
| Celosía | |
| Ver y (no) ser visto | |



El umbral de la puerta es el espacio de las Casas Baratas que mejor representa esta relación tan fuerte entre el interior doméstico y la vida en la calle. Es el espacio de transición entre lo “privado” y lo “público” y en el caso de Bon Pastor adquiere mucha importancia: se dilata hasta recoger diferentes usos.

En la mayoría de casas, que son del tipo B, un pasillo estrecho te conduce desde la puerta de la calle hasta el salón comedor y da acceso a las habitaciones. Normalmente existe una doble puerta, la de la calle y la del salón, de manera que los habitantes juegan a cerrar sólo una puerta, dejar las dos abiertas o las dos cerradas según la estación del año y necesidad de privacidad. En las casas del tipo A el jardín delantero hace de preámbulo del interior de la vivienda y, en este caso, también hay una doble puerta, la reja del jardín y la puerta de la casa, que abre directamente al salón comedor.

Al pasear por el barrio es habitual ver muchas puertas de entrada abiertas y también es curioso observar como casi todas tienen una pequeña cancela que permite mirar hacia el interior de la casa, pero no entrar en ella directamente.

Por lo general, el umbral está formado por el escalón de la puerta de entrada pero en el caso de las Casas Baratas de Bon Pastor, éste se expande hasta incluir el pasillo en las casas del tipo B y el jardín en las casas de tipo A. Son espacios muy vividos por los vecinos y tienen una gran carga simbólica.

> *“normalmente siempre se tenía la puerta de la calle abierta, antiguamente se podía porque no pasa lo que pasa ahora, (…) y en invierno pues si hace frío o algo tienes la puerta del pasillo cerrada, a parte, en*



La destrucción del umbral. Autoras: Eleonora Blanco y Núria Álvarez, 2007

*verano si tienes todo abierto, a veces abrías la del pasillo, pero si quieres un poco de intimidad, pues cerrabas la del pasillo y ya la gente que pasaba por la calle pues no te veía. Esto de la puerta, que la gente hable desde la puerta, pues sí, a veces estabas en casa y te venía alguien y desde el portal de la casa te ponías a hablar con la vecina. La vecina estaba en la acera y tú en tu puerta…"*
Entrevista a la vecina AS (2012).

Tal y como lo describe Portelli: "el espacio liminal entre público y privado permite un tipo de relaciones que son de mayor proximidad respeto a las que se desarrollan en el espacio público (se puede estar en pijama, o en zapatillas), pero de menor proximidad respeto a las que se desarrollan en el espacio privado. Muchos habitantes, en particular los más ancianos, no están acostumbrados a recibir visitas dentro de la casa, porque el espacio de la puerta es suficiente para entablar relaciones con la mayoría de los vecinos" (Portelli, 2005).




Umbrales de las puertas de las casas tipo B




Umbrales de las puertas de las casas tipo A. Autora: Maribel Cadenas, 2012




ARRIBA: Vecinas en el umbral de la puerta. Autora: Carola Pagani, 2005
ABAJO: Vecinos en el umbral de la puerta. Imagen de la propuesta PALIMPSESTO y fotografía de Joan Alvado, 2007

Una vez en los pisos, muchos vecinos echan de menos este espacio tan vivido:

> *"¡Hombre! ¿Cómo vas a sacar la sillita a la calle? Aquí lo único que tenemos es ir al banquico que tengo enfrente si quiero tomar el fresco. Pero no es lo mismo… porque yo me sentaba en la puerta de mi casa ¡Yo a veces no sacaba ni silla! Yo cogía y en el portal de mi casa y si estaba agobiada o veía que el Jose aún no había llegado… Igual que aquí... que tengo que esperarlo mirando desde la terraza… pues yo allí me sentaba en el portal de mi casa y ya venía alguna vecina y se sentaba con su silla y ya se sentaba otra, y te ponías a hablar… Claro ¡Es que es tan diferente!"*
> Entrevista a AS (2012).

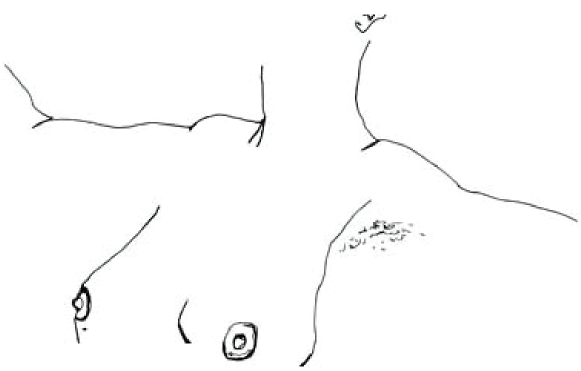
Esta pérdida del "umbral de la puerta" también aparece en algunas de las propuestas. Quatorze2 se pregunta: "las puertas siempre están abiertas. ¿Habéis visto alguna puerta abierta en los pasillos de los bloques? Y es que aquí el pasillo es a cielo abierto, es la calle."

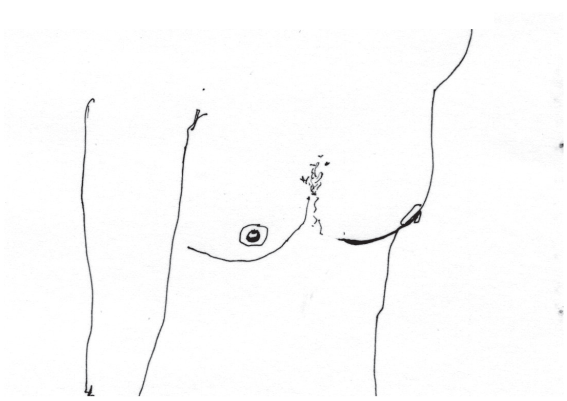


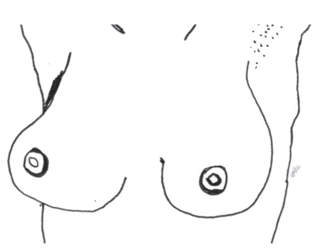
Vecinos en el umbral de la puerta. Autor: Joan Alvado, 2007

# LA FACHADA

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Piel | Cerramiento |
| Firma | Paramento |
| Identidad | Exterior |
| Personalizar | Privacidad |
| Color | Protección |
| Textura | Principal |
| | Apariencia |
| | Presencia |
| | Talle |
| | Figura |







Como expresión arquitectónica, una fachada es -por su diseño y los materiales empleados, volúmenes, proporciones y otros elementos- lo que determina la "identidad" de un edificio. Es la única parte que se percibe desde el exterior, motivo por el cual merece una valoración estética y calidad expresiva que defina y dé carácter al objeto arquitectónico[9].

En muchas obras reconocidas de arquitectura la fachada se convierte en la superficie donde el autor deja su firma; en las Casas Baratas de Bon Pastor ocurre lo mismo: sus habitantes, a lo largo de la historia del barrio, han dejado sus huellas en las distintas personalizaciones de las fachadas.

Los vecinos (y no el Patronato ni su equipo técnico) han conseguido transformar una imagen que en principio era estandarizada y casi de campo militar (retícula, casas adosadas iguales, blancas...) en un paisaje rico en colores, texturas, materiales y formas que representa toda la diversidad del grupo dentro de una misma identidad colectiva. Colores que van de los rojizos, ocre, tierra o siena hasta los verdes, azulados y grises. Texturas que van desde la cal hasta las baldosas cerámicas o los mosaicos de teselas de mármol. Los números de las casas también muestran un sinfín de variedades, al igual que los muretes y rejas de los jardines o los escudos que aparecen en las puertas.

Pero las fachadas, además de expresiones de la identidad de los edificios, son las pieles que los recubren y protegen de la intemperie, de los factores externos –naturales y humanos- y son, en la mayoría de los casos, "indicadores" del estado de salud de la construcción. El saber leer su piel nos da muchas pistas sobre los valores, prácticas y recursos de la comunidad.

9. Definición de fachada en *Construpedia, la enciclopedia de la construcción*: http://www.construmatica.com/construpedia/Fachadas (consultado el 03/09/13)




Distintas fachadas de las casas baratas de Bon Pastor. Composición de Lucile Bavay[10], 2012

Tal y como dice la antropóloga Patricia Safa a propósito del barrio de Coyoacán en DF (México), las fachadas forman parte de los elementos escenográficos de los entornos entendidos como el lenguaje urbano que ayuda a que las personas se ubiquen espacial y socialmente (Safa, 1998). Es importante por tanto descubrir cuáles son las marcas y señales que sirven para que la gente se oriente. También la socióloga Marion Segaud explica cómo la adaptación es un hecho universal de los grupos humanos: los habitantes reciben una arquitectura y la adaptan, transformándola, la customizan oponiéndose así a la abstracción del diseño arquitectónico (Segaud, 2008). En el caso de Bon Pastor hemos comprobado, gracias a las entrevistas, cómo existían casas que funcionaban como verdaderos hitos con los que sus habitantes se ubicaban dentro de una retícula, en principio, tan impersonal.

> *"J: Yo tenía en la fachada el número 16 en un lado y en el otro lado tenía la cara de la S que le hice un molde, (…) como una máscara. (…) Y muchas veces la casa la conocían por la máscara. (...)*
> *J: y después había dos casas que eran de mármol (…) había una que era mármol negro y blanco y había otra que era marrón oscuro y mármol de color beige, pero a trocitos, y la parte de arriba la tenía pintada de la bandera del Barcelona. Y ése, además, tenía la casa también toda de piedra por dentro."*
> Entrevista al vecino J (2012)

Numerosas propuestas tratan sobre este aspecto de la personalización de las Casas Baratas. 159357 lo explica así: "A rigid structure, hundreds of identical houses, no room for personalisation? - No, Bon Pastor is more than that, looking on a city map does not give you an idea of the neighbourhood's special

10. Bavay, Lucile (2012), *Estudio comparativo de dos barrios: El polígono de casas baratas del Bon Pastor, España y El coron de l'église, France*, ENTPE / ENSAL



Imagen de la propuesta CANTONADES DE TEMPS.
Equipo: Laia Suñé Girona, Carolina Milà Denia, Arena Tarrés y Belén Martínez Almendro (Sant Feliu, Barcelona, Mataró. España)

character. Warm and cheerful colours give Bon Pastor a nice and charming personality. People already doing it: They are thinking about their own houses, they try to personalise it and they should get the possibility to realise more of their own personal needs and ideas."

La propuesta FMS2 incide en el tema de la identidad y señala la diversidad de formas expresada en las fachadas siempre bajo los mismos códigos reconocibles y comunes de la identidad colectiva: "Por la manera en que las fachadas de las casas son diferenciadas de forma deliberada y creativa se puede inferir que este hecho ha sido un factor decisivo en la negociación de la identidad. La gente diferencia sus viviendas creando señas de identidades colectivas ya que comparten códigos reconocibles y comunes. (...) La memoria colectiva reconoce en la imagen del espacio vecinal, que ha permanecido prácticamente sin cambio durante años, la representación emblemática de una vida compartida. Para los habitantes, el barrio constituye un mundo marcado por la historia, un mundo lleno de señales reconocibles". La propuesta CANTONADES DE TEMPS también remarca el hecho de la negociación de la identidad dentro del conjunto: "La trama de carrers amb cases adossades de planta baixa dóna homogeneïtat al barri i n'és un element característic. La personalització de les façanes, mostra la heterogeneïtat dins del conjunt i ressalta la identitat de cada unitat".




Números de las casas. Autora: Maribel Cadenas, 2012



Una casa pintada amb els colors del Barça, i amb la façana revestida de pedra, al carrer Mollerussa cantonada amb Guspí
Autor: Marc Sogues, 2010

# LOS MATERIALES DE CONSTRUCCIÓN

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Condiciones materiales | Materias |
| Régimen de tenencia | Productos |
| Estigma | Ingredientes |
| Representación | Componentes |
| Colonización del imaginario | Arena |
| Resignación | Piedra |
| Protesta | Arcilla |
| | Ladrillos |
| | Cemento |
| | Tejas |
| | Madera |
| | Propiedades |



La palabra material proviene del término latino materialis y hace referencia a lo que tiene que ver con la materia. La materia, por su parte, es aquello que se opone a lo espiritual. Los materiales de construcción son las materias primas y, especialmente, los productos manufacturados empleados en la construcción de los edificios. Con objeto de utilizarlos y combinarlos adecuadamente, los proyectistas deben conocer sus propiedades (densidad, resistencia, elasticidad, rigidez…) y los fabricantes deben garantizar unos requisitos mínimos en sus productos.

Como podemos comprobar a lo largo del recorrido por las casas de Bon Pastor, la vivienda es un objeto de análisis muy complejo, “polifuncional y polisémico” (Signorelli, 1999). Gracias al estudio del modo de habitar de un grupo y del análisis de su espacio construido (materiales, sistema constructivo, tipología, estilo arquitectónico...) se pueden obtener “pistas sobre otras condiciones más generales en el plano social, económico, político, jurídico y cultural. Así, la vivienda puede servirnos como un importante analizador mediante el cual podemos investigar el reparto del poder, los recursos y los derechos, así como las manifestaciones de las identidades sociales y la diversidad cultural en una sociedad”.[11]

Existen procesos de desigualdad y exclusión social que se derivan de las condiciones materiales de la construcción y del acceso a la vivienda: baja calidad de la construcción, precariedad en la tenencia, estigmatización de un modo de habitar determinado, etc. En las Casas Baratas de Bon Pastor el análisis de sus condiciones materiales y de acceso a la vivienda y de los discursos que se han generado en torno a ellas a lo largo de su historia, da pistas de cómo ha sido el proceso

11. El Colectivo Repensar Bonpastor participó con una exposición del proceso del concurso en la mesa de trabajo “La vivienda desde una perspectiva antropológica” coordinada por Irene Sabaté (Departamento deAntropología UB, Fundació Bosch i Gimpera UB), Teresa Tapada (Departamento deAntropología UAB) y Mikel Aramburu (Departament de Antropología UB, Instituto de Gobierno y Políticas Públicas UAB) en el marco del XII Congreso de Antropología; *Memoria, Tiempos, Lugares. La antropología ibérica en el SXXI* (León, 2011, F.A.A.E.E).

de implementación de la transformación urbanística y de las diferentes respuestas al plan que se han dado dentro del barrio.

Los discursos sobre la baja calidad de los materiales y su sistema de construcción y sobre la falta de espacio en las viviendas, han sido utilizados por los impulsores del Plan de Remodelación -el Patronato de la Vivienda y el Ayuntamiento de Barcelona- y también por parte de algunos vecinos que deseaban vivir en pisos, como razones legitimadoras del derribo integral del barrio, representando las casas como obsoletas e inhabitables[12].

Tal y como explica Portelli (2010), existe un rumor bastante difundido en el barrio que explica porqué llamaron a las casas "baratas" y es que muchos vecinos creen que es porque las construyeron con los materiales sobrantes de la Exposición Internacional de Montjuïc. "Expresiones como ésta condensan un sinfín de interpretaciones de la historia: la relación sincrónica de la construcción del barrio con la Exposición de Montjuïc, de 1929, como una ciudad y una anticiudad; la adquisición de terrenos efectivamente "baratos", por ser periféricos e inundables; y la idea del barrio como vertedero, donde echar "todo lo que sobra"" (Portelli, 2010).

Asimismo el Polígono de las Casas Baratas ha sido estigmatizado por su estilo de vida característico. Desde fuera[13] -sobre todo en los medios de comunicación de masas- se ha presentado como un barrio marginal, de "barracas", de población de etnia gitana, donde los problemas de tráfico de droga, absentismo escolar y delincuencia juvenil, entre otros, caracterizan la vida del barrio. Sin embargo para la mayoría de vecinos y como ya se ha visto anteriormente cuando se hablaba de la calle, es precisamente el estilo de vida característico de las Casas Baratas -de vida en la calle, como "de pueblo", como una "gran familia"- uno de los aspectos más valorados de su barrio.

Respecto a las condiciones de acceso a la vivienda se puede observar cómo el "sueño de ser propietario" ha sido clave a la hora de ver el plan como una oportunidad. El régimen de tenencia de las Casas Baratas, desde su origen, ha sido el de alquiler social; ahora, con el Plan de Remodelación, el Patronato ofrece a los vecinos la posibilidad también de comprar los pisos.

Cabe señalar un hecho importante respecto al tipo de contrato de alquiler social. Los vecinos que llegaron al Polígono antes de 1985 tenían -y algunos siguen teniendo- contratos de renta antigua, con precios de alquiler muy bajos (comparados con los actuales de mercado) y con derecho a subrogar el contrato a familiares hasta tres generaciones. Pero a partir de la implantación del Decreto Boyer[14] (1985) todos los vecinos que llegaron al barrio accedieron con un contrato de alquiler social equiparable al de cualquier otro piso de protección oficial, de 5 años de duración prorrogables y con unas rentas más altas que las de renta antigua. Este hecho ha marcado una clara distinción entre dos grupos de población según el tipo de contrato:

1. Los vecinos "más antiguos" con contratos de renta antigua que además de pagar alquileres muy económicos, han invertido mucho dinero y esfuerzo en obras de mantenimiento de la vivienda y que expresan, en general, mucho apego al barrio y a las casas baratas.

2. Los vecinos "más nuevos" con contratos de 5 años que además de pagar rentas

12. "En marzo empezarán las obras para sustituir las obsoletas casas baratas por unas mil viviendas públicas" El Punt, 2/1/2004. Véase también el artículo del antropólogo Manuel Delgado "Vidas baratas", publicado en el País 13/2/2007.

13. Véase el documental de TV3 *Visc a les cases barates* (de Esther Llauradò y Lourdes Guiteras, trasmitido el 08/03/2009) dedicado al Instituto de Enseñanza Secundaria del barrio, Cristòfor Colom. El documental provocó la indignación de muchos vecinos, ya que daba a entender que la totalidad de los vecinos de Bon Pastor vivían de la misma manera que los estudiantes del instituto retratados en el documental. La directora entonces de TV3, Mònica Terribas, se vio obligada, juntamente con el Defensor del Espectador, a reunirse con la Asociación de vecinos del barrio y pedir disculpas por el tratamiento informativo.

14. Real Decreto-Ley 2/1985, de 30 de abril, sobre medidas de política económica. En el artículo 9 de la Supresión de la prórroga forzosa en los contratos de arrendamientos urbanos: *Los contratos de arrendamiento de viviendas o locales de negocio que se celebren a partir de la entrada en vigor del presente Real Decreto-Ley tendrán la duración que libremente estipulen las partes contratantes, sin que les sea aplicable forzosamente el régimen de prórroga establecido por el artículo 57 de la Ley de Arrendamientos Urbanos, texto refundido aprobado por Real Decreto 4104/1964, de 24 de diciembre, y sin perjuicio de la tácita reconducción prevista en el artículo 1.566 del Código Civil.*

> equiparables a cualquier otra vivienda de protección oficial, viven en casas, la mayoría en mal estado de conservación y que se expresan, en general, favorables al Plan de Remodelación.

Es fácil imaginarse por qué los cambios derivados del Plan son percibidos y vividos de manera muy diferente por los dos grupos de población. Muchos vecinos de renta antigua ven el paso a los nuevos pisos como un cambio perjudicial para su economía doméstica, además del impacto social y emocional que les supone: "Estoy conforme y no estoy conforme, porque por lo que pago aquí, 14 euros, me dirás tú" dice una vecina de unos 50 años (PVCE, 2004). "Tantos años arreglándonos las casas, y ahora que vivimos como personas nos las quieren quitar?" opinan inquilinos entre 50 y 60 años (PVCE, 2004). En cambio, los vecinos que llegaron recientemente al barrio perciben el cambio como una oportunidad de mejorar la vivienda (más superficie, comodidades, privacidad...) por la misma cantidad de dinero. Además la posibilidad de comprar los nuevos pisos y a precios por debajo de mercado[15], ha provocado que muchos vecinos hayan visto el plan como una oportunidad para "al fin" poseer su vivienda: "El plan lo encuentro baratísimo (...) un piso es el sueño del todo el mundo" (PVCE, 2004).

La juventud es percibida -sobre todo por las personas mayores- como la gran beneficiaria del plan, ya que podrá comprar un nuevo inmueble en condiciones muy favorables en un contexto de acceso a la vivienda muy difícil. Hay que recordar que el Plan de Remodelación se aprueba en el 2002, en pleno auge de la burbuja inmobiliaria. "Hay que tener comprensión [...] son mis hijos. Pero por mi gusto no las tiraría las casas. ¿Tú sabes los dineros que nos hemos gastado aquí?" (PVCE, 2004). Otro joven explica cómo, a pesar de "encontrar el barrio bonito", está de acuerdo con el Plan porque le permitirá "dejar un piso en propiedad para sus hijos"; piensa que el Patronato lo hace por el beneficio económico, pero "com que els pisos seràn barats, te callas y te metes. ¿Dónde encuentras un piso por este precio?" (PVCE, 2004).

Así pues, a través de las entrevistas se constata cómo los discursos utilizados para justificar el Plan de Remodelación (barrio de casas obsoletas, barracas, estilo de vida "de gitanos" y el sueño de la propiedad privada) han calado en gran parte de la vecindad. Muchos habitantes estaban expectantes ante el cambio: desean vivir en pisos y en un barrio por fin "normal", "moderno" e "integrado" en la ciudad. Otros, aunque no desean marchar de sus casas, piensan que el Plan es algo necesario, fruto del "progreso" y que por ello no se "deben" oponer. Se evidencian muchas disonancias, desacuerdos y contradicciones internas entre los entrevistados a la hora de opinar sobre el Plan. Gran parte de las posturas no son claramente ni a favor ni en contra: "hay personas mayores que entienden que los jóvenes quieran "algo más" respecto a lo que ellos tuvieron y por lo tanto comparan las casas baratas de la época de su entrega, míseras y sin lavabos, con los pisos modernos a los cuales podrán acceder los jóvenes. Entienden que a los jóvenes no les guste el barrio tal como está, aunque ellos le tengan cariño y entienden que hay que dejarles paso a ellos, viéndolos como representantes del progreso y de la modernidad" (Portelli y Minarelli, 2004).

> *"Habían podido cuidarlas un poco más, y entonces se habrían podido salvar; pero de todas formas son muy antiguas. (...) será un barrio como Dios manda, mientras que ahora parecemos gitanitos ladrones. (...) hay que aceptarlo porque es el progreso."*
>
> Entrevista a un vecino, PVCE (2004).

15. El Patronato dispuso de tres fórmulas de tenencia a las que acogerse en los pisos de la primera fase: venta, alquiler y régimen vitalicio, ésta última para mayores de 65 años y con ingresos muy reducidos. Los precios de venta oscilaban entre los 53.000 euros de una vivienda de 80 $m^2$ y los 41.000 euros de las 70 $m^2$. Compárese con el precio medio de compra de vivienda de segunda mano en Sant Andreu en el año 2006 que era de 4.026 euros el $m^2$ según informes del portal online inmobiliario idealista.com (una vivienda de 80 m2: 322.080 euros) http://www.idealista.com/comunicacion/files/informe-de-precios/anio-2006.pdf (extraído el 30 de diciembre 2013).

*"con los pisos nuevos el barrio será como tiene que ser una barriada, como tienen que vivir las personas; no olvidados de la mano de Dios como estamos aquí."*
Entrevista a una pareja joven, PVCE (2004).

*"Yo vote que sí, porque no voy a ir para atrás como los cangrejos."*
Entrevista a una vecina, PVCE (2004).

Tal y como se pregunta Portelli, "molts dels que s'han dit a favor, ho han fet no obstant la seva percepció de pèrdua. És una postura altruista? És un exemple de colonització de l'imaginari?" (Portelli, 2015).

*"Anónima: ¿qué porqué las tiran? Hombre porque yo creo que esto no puede quedarse así; yo vivo muy a gusto aquí, pero si vamos a mirar, se ven barraquitas ya, nena.*
*S: se ven barraquitas?*
*Anónima: sí, éstas sí. Si miras la realidad mía te digo que no me hace ilusión ninguna por irme a ningún sitio; pero eso lo sabéis, desde cualquier sitio que vengas estas casitas se ven… […] se ven feísimas desde cualquier sitio que las mires. Y por dentro...*
*S: ¿sí? ¿por dentro usted la ve fea?*
*Anónima: hombre yo la mía no la veo fea porque me he gastado mucho dinero arreglándola, pero al fin y al cabo de los 50 años, de los 55 años que estoy viviendo, y 75 mi marido [...] la he ido arreglando lo que he podido. Y siempre se raja por un lado, te entra humedad por el otro… y todo."*
Entrevista a una vecina, PVCE (2004).

Muchos de los entrevistados, sobre todo personas mayores, muestran su resignación e impotencia ante la implementación del Plan. Lo ven como algo que viene de arriba, incuestionable, "como el último de toda la serie de abusos que sufrieron a lo largo de sus vidas y contra el cual no pueden hacer más que adaptarse" (Portelli y Minarelli, 2004).

*"Jo només dic que en aquesta casa estic jo vivint des de l'any 1935 i mira si jo aquesta casa me l'estimo. […] Lo que jo no podré és enfrontar-me amb ells. […] el Patronat, si el Govern, els que manen, jo no podré luchar amb ells. [...] Claro, jo no em posaré aquí a que vingui l'excavadora i… no. Me n'aniré on em donguin una casa, que seran cases pues claro, més en condicions, perquè... suposo que ho faran més en condicions tot, […]. Lo que sento es que... si jo ja tinc molts anys, però bueno és igual. Però lo que tinc aquí, lo que tinc aquí, ningú ho tindrà. Aquesta cosa d'aquí, aixis tranquil·les que estem els veins... però bueno."*
Entrevista a una vecina de 68 años, PVCE (2004).

*"no queremos que llueva pero lloverá. Hombre, al final tendrá que aceptarlo."*
Entrevista a un vecino, PVCE (2004).

*"tan com vull com si no vull és igual. Aquí no tenim res a guanyar."*
Entrevista a una vecina, PVCE (2004).

Otros habitantes, en cambio, se muestran claramente en contra del plan de remodelación y reaccionan enfrentándose con él[16]. Para ellos la única razón de que se haya actuado en el barrio es el beneficio económico de la operación urbanística que obtendrán Patronato, Ayuntamiento, Asociación de vecinos y otros agentes públicos y privados y señalan la clara colonización del imaginario por parte de los impulsores del plan que tanto ha ayudado a la aceptación del proyecto por parte del vecindario.

16. En Octubre de 2007, algunas familias de la primera fase se declararon en resistencia al desalojo forzoso del Plan de Remodelación y a través de la asociación Avis del Barri interpusieron un contecioso administrativo en contra del Patronato de la Vivienda ya que, según ellos, era ilegal el desalojar sin indemnización (El País, 19/10/2007). El proceso del contencioso sigue abierto a fecha de la publicación.

*"El Patronato ha dicho que eran casas obsoletas, barracas, que no tenían los metros estipulados para vivir, cuando están haciendo, hoy día, pisos para jóvenes que miden menos que las casas en las que vivíamos. Otra de las partes es que cuando yo era pequeña en mi casa, donde yo nací, vivían mi abuela, mi abuelo (…), dos tías solteras, un tío soltero, una tía casada, sus dos hijos, mi padre, mi madre, nosotros dos ¿vale? Entonces el Patronato no se preocupaba de que las casas eran pequeñas, que no habían metros suficientes para vivir, de que la gente dormía apelotonada, que se dormía en colchones por donde se podía, pero como entonces los terrenos no tenían valor ninguno… entonces esto no valía nada. Se han preocupado ahora cuando los terrenos se han revalorizado con el paso del AVE, la Maquinista y tal… y ahora que vivíamos en una casa un matrimonio y todo lo más una hija…. Y la casa que la habíamos renovado toda, que era, vamos, una preciosidad, ahora se preocupan de que son obsoletas, son barracas… pues mi casa de barraca tenía bien poco! Y de barata menos!".*

*"¡ah! Claro es que esto es Falcon Crest ahora. Las casas eran barracas y tú podías ir como gitanos, ahora tú ves a las personas que vivían en las casas que iban en bata a la plaza y todo… ¡uih! y ahora salen como si fueran de Falcon Crest ¡tú! A ver, ¿tú te crees que una vivienda hace a la persona? Las personas nacemos… yo he sido la misma en mi casa que aquí. Lo mismo… lo mismo me he arreglado…"*

Entrevista a la vecina AS (2012).



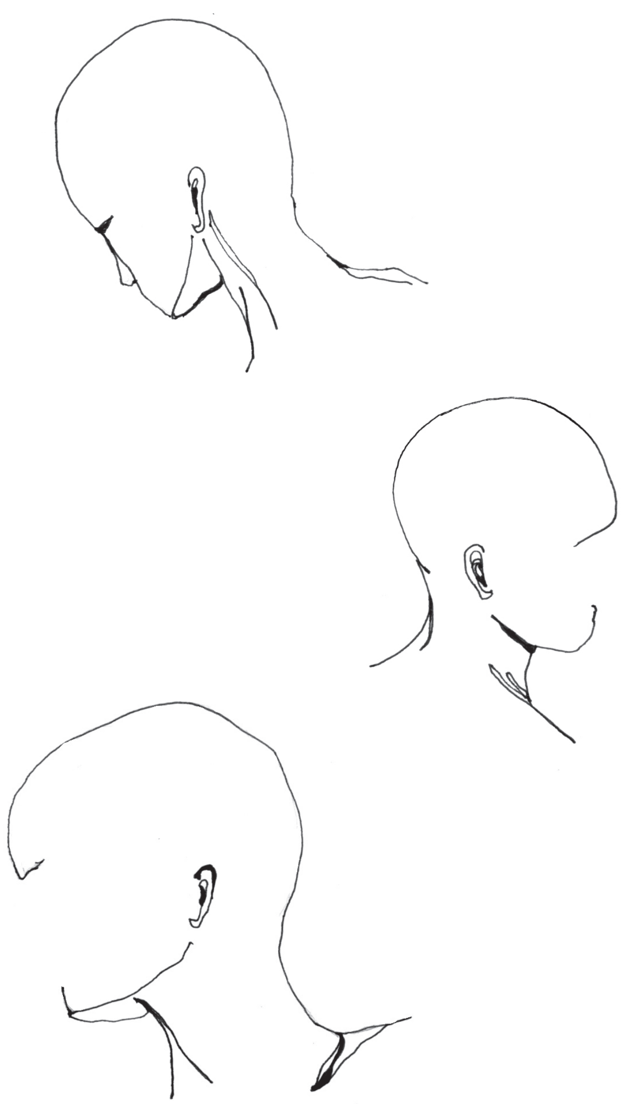
Visita de Xavier trias, candidato a la alcaldía por CiU a las Casas Baratas de Bon Pastor.
Autora: Carola Pagani, 2005




Una de las vecinas en resistencia al desalojo de la primera fase. Autor: Toni Arnau, 2007

# EL TECHO

| CARNE | PIEDRA |
|---|---|
| Cobijo | Cubierta |
| Amparo | Superior |
| Protección | Cerramiento |
| Construcción | Estructura |
| Mitos | Casa |
| Sueños | Habitación |



Y llegamos al final del recorrido por las Casas Baratas de Bon Pastor, a sus techos. Constructivamente hablando, la cubierta es la estructura superior que tapa y cierra un edificio o habitación. Sus funciones principales son la de proteger el espacio contra los agentes climáticos y otros factores, resguardarlo, dotarlo de intimidad y aislarlo acústica y térmicamente. Se puede considerar como el origen de la edificación; no en vano, la palabra techo se suele utilizar como sinónimo de casa o habitación: un espacio cubierto puede cumplir con las funciones básicas de protección y de ofrecer un ámbito privado.

Los techos de las Casas Baratas de Bon Pastor están formados por cubiertas inclinadas (a dos aguas) construidas con vigas (en su origen de madera, después se han ido sustituyendo por vigas de hormigón), rasillas cerámicas y tejas. El mismo techo es compartido por todas las casas de la misma hilera.

En este apartado analizaremos el techo como el conjunto de acciones, pensamientos y creencias comunes, construidos a lo largo de la historia del barrio y que ha servido a la comunidad para protegerse y ampararse. Mitos como el de la Marquesa, la apropiación del espacio que los habitantes han hecho de las casas de alquiler y de las calles, las obras de autoconstrucción para la mejora y mantenimiento de las viviendas, el instaurar unos límites claros (físicos y simbólicos) del Polígono de las Casas Baratas, el orgullo de la lucha colectiva por mejorar el barrio o los recuerdos casi mitificados de un pasado (no muy lejano) de buena convivencia, solidaridad y familiaridad son ejemplos de la construcción colectiva del techo del barrio.



Vista de las casas baratas de Bon Pastor. Autora: Paula del Mas, 2009

A pesar de que sus habitantes siempre han vivido en régimen de alquiler, su comportamiento respecto a las casas ha sido más parecido al de propietarios. Como hemos comprobado a través del recorrido, gracias a las acciones encaminadas a mantener y mejorar el estado de las viviendas (reformándolas, aumentando su superficie útil, construyendo los palomares o personalizando las fachadas) y a las acciones en el espacio público como las de cuidado de la calle (barriendo, construyendo la acera o plantando flores en los alcorques), los habitantes de Bon Pastor han territorializado el espacio, convirtiéndolo en su lugar. Estas acciones de apropiación del espacio vienen propiciadas, entre otros factores, por el abandono que ha sufrido el barrio durante largas épocas por parte del Patronato de la Vivienda, la institución propietaria, responsable y encargada de la gestión del polígono.

En las entrevistas los vecinos expresan esta idea del sentir las casas como suyas. Como veíamos al analizar los cimientos, son viviendas donde han vivido varias generaciones de una misma familia y donde han invertido mucho dinero y esfuerzo.

> *“J: Yo sé que la casa que yo tenía no era mía, pero yo también me pensaba que me iba a morir ahí. Entonces yo la cuidaba, la mimaba… ¿me comprendes?*
> *A: bueno, eso de que no era nuestra, a mí el Patronato no me ha pagado nada ni se ha hecho cargo de nada y cuando se han tenido que hacer los techos, si la casa era de él, si yo tengo una casa, el propietario es el que se hace cargo de los desperfectos. Si yo me estaba haciendo cargo de los desperfectos, entonces ¿de quién era la casa?”*
> *“J: La diferencia está en querer las cosas, en sentir lo que tú tienes como tuyo y ésa es la diferencia. Ahí no hay ni diferencias de edades, ni de nada… es una cuestión de amor propio y de amor por las cosas.”*
> Entrevista a los vecinos AS y JC (2012).

La casa, además de convertirse en una garantía de unidad familiar y de continuidad con la historia de los antepasados, representa para muchas familias: “el único elemento de estabilidad, entre las persecuciones políticas, las muertes en el trabajo, las separaciones familiares, la violencia doméstica. Un contrato antiguo con la administración pública, heredado desde muchas décadas atrás, garantiza que por lo menos “a mis hijos no le faltará un techo”” (Portelli, 2010).

> *“Yo tenía un contrato indefinido, que pasó de mi abuela a mí, tenía la subrogración que aún podía pasar a la Sandra, porque eran tres subrogaciones (…) y bueno, que no te podían echar, era un contrato indefinido que lo teníamos ya desde abuelos, padres, nietos…”*
> Entrevista a la vecina AS (2012).

Es por todo ello que muchos vecinos entrevistados expresan su miedo ante la

implementación del Plan ya que no saben si podrán pagar los alquileres o los plazos de las hipotecas de los nuevos pisos. *"Yo en mi casa vivo bien. Nos pondrán en pisos que no podremos pagar, en que no veremos más a nuestros vecinos…. Será un jaula de oro"* opinan inquilinos entre 50 y 60 años (PVCE, 2004). Hay que decir que este miedo se ha hecho más patente a raíz de la crisis económica que azota España desde el 2007[17].

> *"Hombre, de casa a piso, pues si mira, si yo cuando me fui de la casa pagaba 60 euros y ¡aquí pago 400! ¿A ti qué te parece? ¡Y eso le ha pasado a todo el mundo! (…) la diferencia es mucha: mira, los que menos pueden pagar son los vitalicios que son personas que cobran una miseria y ya están pagando 150 euros, y a lo mejor esas personas estaban pagando en sus casas 6 euros, ¿vale? (…) A la Rosa María la han echado por segunda vez, ¿te acuerdas que la echaron de su piso y la pusieron en un bajo? Pues la semana pasada le echaron (…) y se ha ido a Pineda (…) pero es que esta chica resulta que debía mucho, no podía pagar, era el piso de propiedad, la pasaron a piso de alquiler, pero es que ha seguido sin pagar…"*
>
> Entrevista a la vecina AS (2012).




Protesta vecinal en contra del Plan de Remodelación delante de la sede del Distrito de Sant Andreu. Autor no identificat

Para muchos vecinos este sentimiento de pertenencia viene legitimado por la creencia colectiva de que las viviendas deberían ser ya propiedad de sus habitantes. De las entrevistas incluso se desprende la existencia de un mito, el de la Marquesa, que explica cómo los terrenos de las Casas Baratas, después de 30 años de su construcción, pasaban a ser propiedad de los inquilinos.

> *"A: el mito de la Marquesa es una leyenda urbana (...) la Marquesa tenía estos terrenos y las casas se hicieron para la gente que venía, mucha de Murcia, y se hizo para la gente obrera… (...) Lo que pasa es que vino la guerra, entonces vinieron los desperfectos en las casas, y entonces vino el Patronato de la Habitación a arreglar los desperfectos y entonces a partir de ahí, se empezaron a quedar con todo el control de las casas… (…) Sí, había un anexo en los contratos que ponía que las casas a los 30 años quedaban de propiedad. Tú pagabas un depósito para que la casa quedara de propiedad ¿Vale? Pero después de la guerra había donde está ahora el lugar de los jubilados, había una oficina donde había un señor que se llamaba Santiago y ahí se iba a pagar, nada, una miseria por la casa. Y como todo el mundo le tenía mucha confianza al Santiago, pidieron que los contratos de la gente los fueran a renovar y tal, y como la mitad de la gente era analfabeta y firmaba con el dedo, el contrato no lo renovaron, el contrato era el mismo. Lo único que quitaron fue el anexo de que las casas se iban a quedar de propiedad y ahora no queda ni un contrato que tenga eso. Bueno, tiene que quedar alguna prueba pero no la encontramos."*
>
> Entrevista a la vecina AS (2012).

17. "Una familia de las Casas Baratas pierde el piso donde la realojaron". El impago de la hipoteca hace que la caja desahucie a una madre con tres hijos. Según la noticia de El Periódico del día 19/11/2009: "Otros de los realojados de la primera fase de la reforma de las Casas Baratas del Bon Pastor también se han encontrado con que no podían afrontar el pago de la hipoteca. En algún caso, el patronato, que insiste en que no obligó a nadie a comprar, ha recomprado el piso a los afectados para después volvérselo a ofrecer en régimen de alquiler, solución inviable en el caso de Moliner, ya que el piso ya ha sido subastado. «Veníamos de una casa en la que pagábamos 20 euros de alquiler y esto nos ha venido grande. No solo es la hipoteca. Es que pagamos más luz, más agua, más gas...», resume la joven" (extraído el 30 de diciembre de 2012).

Signorelli, refiriéndose a las colonias industriales italianas en los años setenta, explica cómo sus habitantes, en régimen de alquiler, mostraban "el mismo aire de lograda seguridad y estabilidad que podrían mostrar siendo propietarios" (...) "por la absoluta modestia de la renta ni por la protección que la ley acuerda a los inquilinos de las casas populares, en práctica inamovibles; sino también por la conciencia de su propia fuerza, del logrado estatus de ciudadanos titulares de derechos, el respeto de los cuales estaba garantizado por la fuerza de la organización de la que constituían una parte sobresaliente" (Signorelli, 1999).

En las Casas Baratas de Bon Pastor nos encontramos con un caso muy parecido. Muchos vecinos se muestran orgullosos de cómo a través de la organización y la lucha han adecentado y mejorado su barrio. Un espacio que les fue dado en la extrema periferia de la ciudad, aislado, inhóspito y hostil y que se convirtió con el paso de los años en un barrio protegido, acogedor (para los nuevos vecinos que fueron llegando, muchos realojados de etnia gitana), con una vida comunitaria de "gran familia" a la que le asocian valores como el de la solidaridad y lealtad. Portelli en la etnografía *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, explica estas dinámicas haciendo referencia a la ciudad popular: "el barri de les cases barates (...) ens va permetre de centrar la nostra mirada sobre una dinàmica fonamental de la "ciutat popular", és a dir la capacitat d'apropiació de l'espai i el procès d'adaptació recíproca del medi ambient i de la població que l'habita, fins i tot quan aquest medi és un espai edificat. Uns territoris hostils, nascuts com a barris "concentracionaris" i espais d'exclusió, en pocs anys van convertir-se en zones semiautònomes i en llarga mesura autogestionades, on les diferents onades de nouvinguts van trobar-hi un recer relativament protegit i un ambient social acollidor (...). Això va ser possible gràcies a una sèrie de pràctiques comuns i d'elaboracions culturals espontànees, que també van servir per cohesionar els habitants fins a formar una comunitat orgànica, tot i que diferenciada al seu interior" (Portelli, 2015).

Nos encontramos, por tanto, con prácticas y elaboraciones culturales comunes relacionadas con la apropiación del espacio y el control social del territorio (cotilleos, relaciones endogámicas o límites claros físicos y simbólicos del polígono) que han servido para reforzar el sentimiento de identidad colectiva y, en definitiva, para hacer del Polígono un barrio más protegido, agradable y acogedor para sus vecinos.

Ahora parece fácil imaginarse cuánta violencia, sobre todo simbólica, se desprende de la acción repetida en los últimos años[18] por parte del Patronato de destruir los techos de las casas que quedan vacías con tal de que no sean ocupadas. Una casa sin techo no puede ser una casa, no da cobijo ni protege.

18. Actualmente existen más de 30 casas con los techos destruidos por el Patronato. Muchos de ellos fueron derribados después del intento de ocupación de algunos vecinos en junio del 2010.





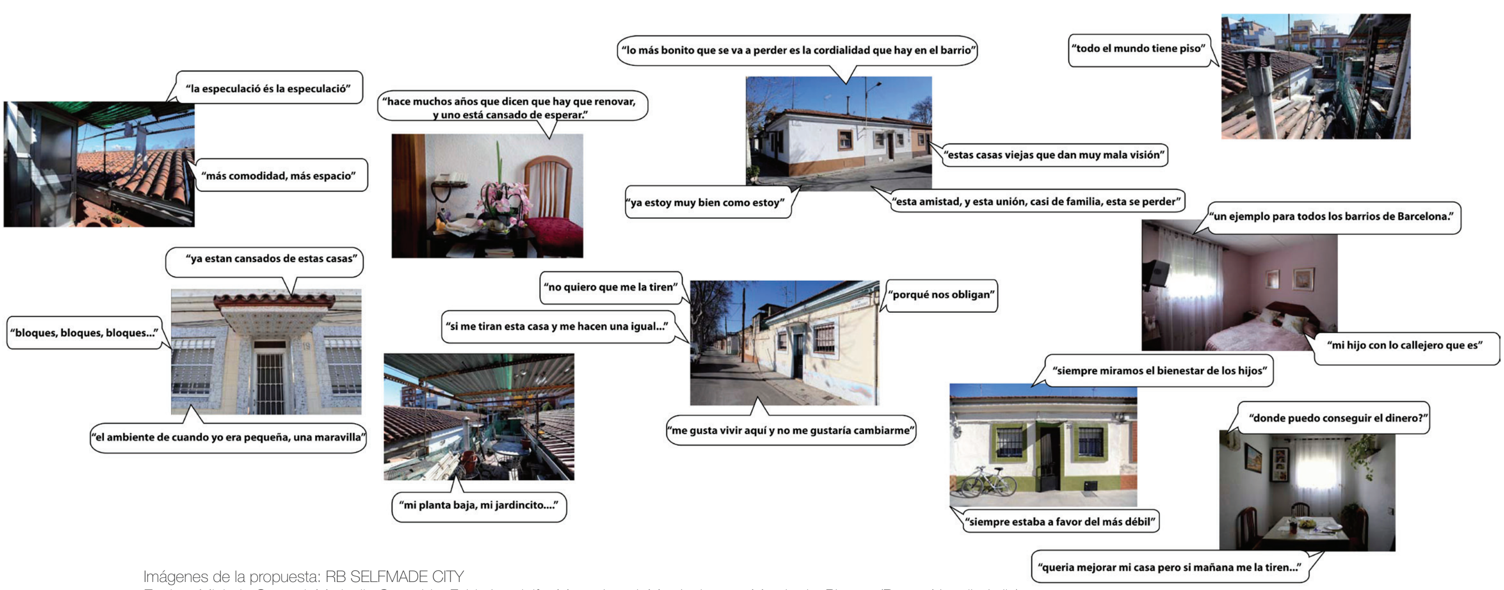

Destrucción de los techos por parte del Patronato de las casas deshabitadas con el objetivo de que no sean ocupadas y fotografía del interior de una casa barata con el techo destruido. Autores: Stefano Portelli, 2007 y Joan Alvado, 2007

# CONCLUSIONES

Los equipos participantes en el Concurso han demostrado mucho interés por una perspectiva que incorpore la interdisciplinariedad, el comportamiento cultural del grupo, la acción de los habitantes y el factor tiempo –el cual va cambiando los usos y significados de las construcciones. Una apuesta por un urbanismo que intente preservar, potenciar y desarrollar la diversidad en oposición a la estandarización de la ciudad neoliberal y sus intentos de desterritorializar las relaciones sociales y de homogeneizar -y homologar- los estilos de vida que se dan en ella.

Una de las propuestas ganadoras del concurso, ANTE LA DIVISIÓN: LA PARTICIPACIÓN, resume perfectamente las ideas que hemos venido desarrollando en este capítulo. La necesidad de saber leer en la trama física las marcas y señales que expresan los significados que los habitantes otorgan a sus lugares y tenerlos en cuenta a la hora de intervenir en el entorno construido con el fin de alcanzar la satisfacción residencial para todos.

“Una situación tan compleja como la del Bon Pastor requiere un análisis más extenso, pero antes de todo es realmente necesario investigar y averiguar cómo la gente percibe su barrio y cómo el espacio construido genera aspectos de su comportamiento social.
Si la intención es intervenir en un espacio construido para mejorarlo, es imprescindible tomar en cuenta qué es lo que pre-existe, para poder adaptarlo de manera adecuada hacia sus usuarios habituales. Aquí se observa la interrelación que se debe establecer entre ciencias sociales y arquitectura para poder mediar lo mejor posible ante una intervención en un entorno construido. Condición previa para cualquier diseño de intervención urbana es conocer las relaciones de los habitantes con su propio lugar y su barrio. Modelar las varias propuestas para crear algo en común, con la posibilidad de planificar una remodelación más cercana a las necesidades de la gente” (ANTE LA DIVISIÓN: LA PARTICIPACIÓN).




Imágenes de la propuesta: RB SELFMADE CITY
Equipo: Michele Carpani, Marinella Cogodda, Fabio Landolfo, Mateo Locci, Max Intrisano y Margherita Pisano. (Roma, Napoli - Italia).

ARRIBA: Voces desde las casas.
PÁGINA SIGUIENTE: Planta de la propuesta, donde se señalan las distintas opciones de intervención: autoconstrucción, reconstrucción, solares vacíos, expansión, construcción cooperativa, renovación, conservando lo esencial del tejido físico del barrio.

# CONSERVAR LO ESENCIAL DEL TEJIDO FÍSICO PORQUE ES LO QUE MANTIENE LA COMUNIDAD

Las propuestas presentadas constatan cómo la identidad colectiva de muchos inquilinos de las casas baratas está fuertemente vinculada al territorio, a su entramado físico y a las relaciones que los habitantes han establecido con él. Las casas se han convertido en símbolos de su identidad, la cual se ha construido en base a la memoria y la tradición. Memorias de marginación, aislamiento, abandono institucional, autoorganización, lucha colectiva, solidaridad, vida en la calle... identidades periféricas forjadas a partir de los hechos fundacionales del barrio. Hemos comprobado cómo el entorno construido se convierte en el medio transmisor del orden social, cultural, práctico y simbólico del grupo: cómo a través del lenguaje urbano se comunica el estilo de vida característico de sus habitantes. Es por ello que la mayoría de equipos proponen conservar lo esencial del tejido físico (permitiendo cambios que mejoren las condiciones de habitabilidad y urbanización) con el fin de reforzar las características socioculturales de la comunidad y fomentar su continuidad.

“Estimating that the social values, cultural memories and rich history of the “casas baratas” community should be corroborated, the proposal attempts to preserve the socio-cultural characteristics of the area, as well as the crucial spatial characteristics of the corresponding urban space.” (FSM2)

“In order to maintain the current social relationships, within a scenario open to any transformation, the urban morphology must be kept. Despite a potentially complete architectural renewal the main lots aggregation structure is preserved.” (SELFAMADE CITY)



# UNA PÉRDIDA DE PATRIMONIO PARA EL CONJUNTO DE LA CIUDAD

Exponen cómo el derribo de las Casas Baratas supone también una pérdida para el conjunto de la ciudad. La transformación urbana tiene que "respetar la historia de las casas baratas y la relación de los vecinos con el lugar, reconociendo sus estilos de vida y referencias simbólicas (...) El desallotjament de famílies en el Bon Pastor, així com el possible i inminent enderroc de les cases, pot fer perdre no només un rellevant patrimoni arquitectònic premodern, representatiu de l'habitatge social obrer del inici del Segle XX. Amb ell, es pot perdre també una infinitat d'històries i imatges que es van desenvolupar al llarg 80 anys d'història (un antic referent urbà d'aquesta part de la ciutat de Barcelona)"
(LA CIUDAD SINCRÉTICA).

El paisaje urbano del Polígono -entendido como una construcción física, social y cultural- es un patrimonio que hay que conservar pero sin caer en su momificación o catalogación. Tal y como explica la propuesta SELFMADE CITY: "The proposal takes into high consideration the historical, urban and ethnological values of the site but seeks to further develop them into a potentially full transformation.The neighborhood heritage as a starting point rather than a goal."



HUELLAS DE USO
DOC. HISTÓRICOS
CONTINUIDAD
VERTICALIDAD
MEMORIA

Se construye un imaginario compacto que encarna el vínculo entre el presente y el pasado, proyectando de esta manera una visión del futuro.
Constituye una visión de un cuerpo unitario, que habla de un proceso orgánico, casi natural, donde el cuerpo arquitectónico es el resultado de proyectar sobre sí mismo, aspectos constitutivos de las distintas realidades y situaciones que se han palpado en el Bon Pastor a través de su historia.

Imágenes de la propuesta: NO SE PUEDE TENER LA BOTA LLENA Y LA MUJER BORRACHA
Equipo RQUATRES: Lina Diaz, Sebastián Restrepo, Corrado Ucello, Clara Nubiola, Roberta Tranchita (Barcelona, España y Colombia)

ARRIBA: Huellas de uso y memoria.
PÁGINA SIGUIENTE: Collage desplegado de las fachadas de una posible intervención en una de las manzanas de las Casas Baratas.

# EL “ESTILO DE VIDA BON PASTOR” COMO PROPUESTA DE FUTURO

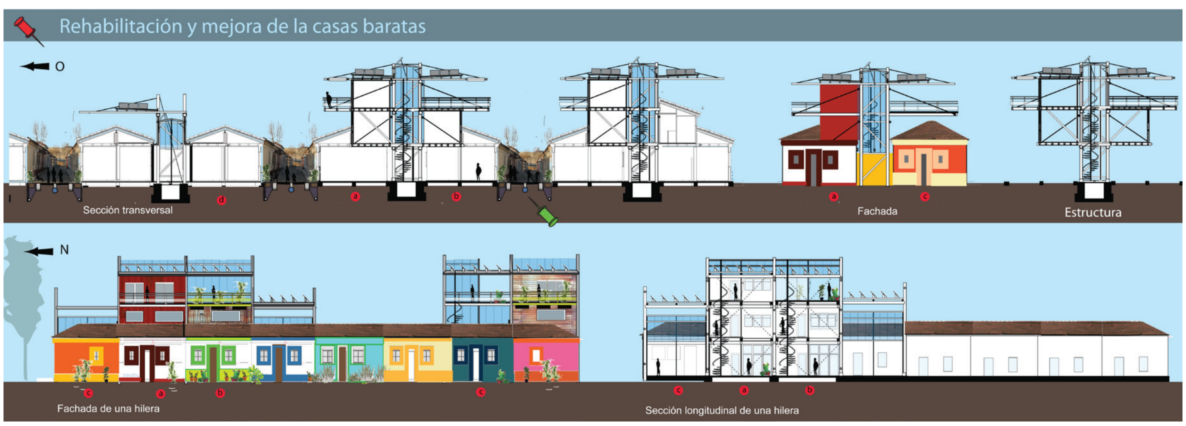
Existe una relación inexorable entre el entramado físico del Polígono –casas bajas y retícula ortogonal-, las relaciones sociales –casi de parentesco- y el estilo de vida -en la calle- que se han generado en él. “Se propone mantener la manera de habitar característica de las casas baratas que se fundamenta en la estrecha relación entre hogar y calle, entre lo privado y lo público”
(NO PUEDES TENER LA BOTA LLENA Y LA MUJER BORRACHA).

Un estilo de vida vivo que está en la calle y que se opone al modelo propuesto por las instituciones: “A les societats contemporànies, on la modernitat i el passat, més que alimentar-se, s’enfronten; on els models de ciutat no impliquen plans urbanístics consensuats, mes bé imposicions de com fer ús de l’espai i del temps, l’estil “Bon Pastor” no és una rèmora, sinó una proposta de futur (…). Bon Pastor, atrapat entre diferents models de modernitat, mira enrere buscant una resposta, emergida des de la pròpia experiència de barri. Mira enrere per donar força a una proposta de ciutadania, que encara es viva, al carrer, i que s’oposa al model proposat per les institucions” (CANVIAR PER MANTENIR).



# LA POSIBILIDAD DE REHABILITAR LAS CASAS BARATAS

Se opta por una reconstrucción –identitaria y de las casas- que permita dar respuestas a necesidades y deseos diversos, donde la “recuperación no significa reposición de un modelo perteneciente al pasado. La vivienda originaria permanece como dato base y uniforme, sin embargo se hace flexible, ampliable, modificable, personalizable, capaz de ser una casa para cada miembro de una sociedad plural y polifónica” (HACER ACERA). La mayoría de las propuestas presentan la posibilidad de rehabilitar las casas: incorporan criterios de sostenibilidad encaminados a la autosuficiencia energética, proponen soluciones a las patologías edificatorias presentes -las cuales siempre se han presentado como irresolubles desde las instituciones- y amplían la superfície de las viviendas. “Las casas son susceptibles de ser rehabilitadas, es decir que vean recuperada y mejorada su utilidad, sin perder su estructura y carácter, rescatando sus valores históricos, adaptándose a las exigencias actuales de confort, seguridad y autosuficiencia. Ampliando si fuera necesario su superficie útil de vivienda, debido al número de individuos de una familia, pero también según la actividad laboral del/de los usuario/s” (PALIMPSESTO).






ARRIBA: Imagen de la propuesta: PALIMPSESTO.
Equipo ARQUISETAS: Diego Ramallo, Jaime Mejía, Virginie Manuel (Barcelona, Espanya).
Reabilitación y mejora de las casas baratas.

ABAJO: Imagen de la propuesta: COOP.
Equipo BIRUBIRUWA: Martín Fernández Ares, Bárbara Chamorro, Magdalena Pueyo, Paula Bustos (Barcelona, España)
Sección perspectiva de rehabilitación de las casas.

Numerosos equipos se basan en la autorehabilitación (aparecen muchas soluciones de estructuras prefabricadas fáciles de montar) y proponen la formación de cooperativas de habitantes para los trabajos de mejora y/o ampliación de las viviendas. El fin es mantener la práctica autogestionada que se da desde los orígenes del Polígono y reforzar así el sentimiento de pertenencia y apego al barrio.
Además de incorporar la acción del habitante en todo el proceso de transformación urbana, se tienen en cuenta los factores tiempo y flexibilidad.

Tal y como explica el equipo SELF-MADE CITY: “The overall plan is meant to be extremely flexible and purposively not defined. The inhabitant are in charge of self controlling the autonomous growth of the neighborhood’s within a series of rigid regulations that prevent singles to overwhelm the communal goods.(…) The inhabitants aren’t simply part of the public project. they make the project.”

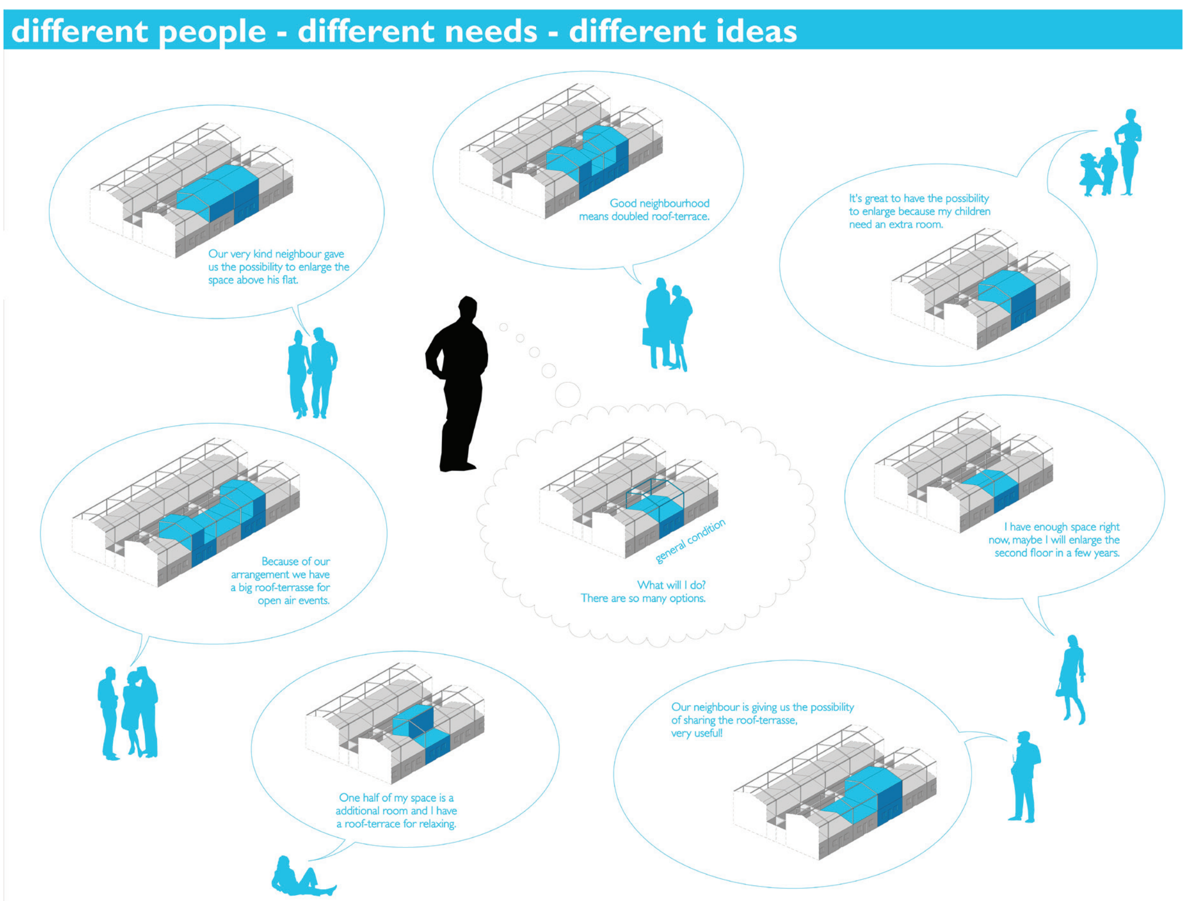



Imagen de la propuesta: 1 5 9 3 5 7.
Equipo ERNST-ILSINGER: Josef Ernst, Johannes Ilsinger (Graz, Austria)

Gente distinta - Necesidades distintas - Ideas diferentes.

# EL PELIGRO DE PRIVATIZAR EL PARQUE DE VIVIENDA PÚBLICO

Propuestas como PALIMPSESTO o BARRIO DE CÓDIGO ABIERTO denuncian la privatización del parque de viviendas público y alertan del riesgo que esto supone: “La propuesta de opción de compra, cuando diversos estudios indican que es necesario ampliar el mercado de vivienda de protección social, es cuanto menos contradictoria (...) Las viviendas deben seguir siendo de protección social, bajo régimen de alquiler. Es necesario incrementar y no reducir el parque de viviendas sociales de alquiler en Cataluña y en Barcelona” (PALIMPSESTO).

Otros equipos proponen cómo reconocer los derechos adquiridos por los vecinos de renta antigua que tanto dinero y esfuerzo han gastado en mejorar sus casas después de años de abandono por parte del Patronato y denuncian el derecho a indemnización que se les está negando en los realojos “el aporte que cada familia hizo a lo largo del tiempo para mantener, mejorar o rehabilitar las Casas Baratas: no debería ser considerado en los costos de cada una de estas alternativas?” (CAMALOTE).




Imagen de la propuesta: BON PASTOR, BARRIO DE CÓDIGO ABIERTO
Equipo surcos urbanos: Marian Simón, Nerea Morán, Cristina Fernández, Gorka Ascasíbar, Quim Vilar (Den Haag, Madrid, Sheffield)

Privatización del patrimonio público.

Con este recorrido hemos querido constatar la necesidad de aproximarnos a las Casas Baratas de una manera que pueda reconocer la complejidad y la diversidad que encierran. Las casas -y los edificios en general- no son sólo piedras, sino también una suma de vivencias, historias, memorias y signos de identidad. En muchos casos han representado la unidad, continuidad, estabilidad y seguridad de las familias y de la comunidad que las habitan; pero en otros, las mismas casas han significado un lugar de paso, de trampolín para una vida y un mundo mejores: alejados de la imagen de polígono de Casas Baratas como barracas y la oportunidad de vivir en un piso nuevo en un barrio por fin normal e integrado en la Barcelona moderna. Las casas son también formas de vivir el espacio -el doméstico y el de la calle- y llevar a cabo acciones encaminadas a territorializar el espacio, convirtiéndolo en un lugar reconocible, protegido y acogedor. Son además escenarios de prácticas cotidianas y ceremoniales destinadas a transmitir un orden social, cultural y simbólico característico del grupo que las habita.

Relatar la pluralidad de voces, imágenes, representaciones, expectativas, discursos, reacciones, prácticas, usos... es el objetivo de esta mirada que va más allá del producto arquitectónico. Una forma de aproximarnos que es necesaria a la hora de intervenir en un entorno construido: para planificar, proyectar, ejecutar y evaluar cualquier plan urbanístico o proyecto arquitectónico y, especialmente, para prever el impacto social y humano de la transformación urbana. Para ello es fundamental romper las barreras clásicas de las distintas disciplinas y empezar a crear procesos dotados de las herramientas capaces de entender los sistemas cognoscitivos y valorativos generados por los contextos urbanos, las relaciones de su entramado con la historia y la articulación de factores económicos y culturales en sus transformaciones. Un interés por la diversidad que contienen las ciudades con el fin de evitar las generalizaciones homogeneizadoras habituales en trabajos urbanísticos, sociológicos o económicos donde se suelen tratar los entornos construidos como totalidades compactas (Signorelli, 1999).



Imagen de la propuesta: CANTONADES DE TEMPS
Equipo CANTONADES DE TEMPS: Laia Suñé Girona, Carolina Milà Denia, ArenaTarrés, Belén Martínez Almendro (Sant Feliu, Barcelona, Mataró. España)

Intervenir en los espacios libres entre bloques que emergen del MPGM como espacio público. Conservar el patrimonio no es solo un monumento a la memoria y mantiene la identidad del barrio, si no que integra nuevos elementos y genera nuevos espacios y usos: escenografía para el acontecimiento.

# BIBLIOGRAFÍA

BAVAY, Lucile (2012); *Estudio comparativo de dos barrios: El polígono de casas baratas del Bon Pastor, España y El coron de l'église,* France. ENTPE / ENSAL.

BESTARD, Joan (1987); "Formes de viure i maneres d'habitar" a *Quaderns d L'Institut d'Antropologia*, número 6:9-33.

DELGADO, Manel (2007); "Vidas baratas", en *El País* publicado el 13/2/2007.

ESTRADA, F.; BELTRAN, O.; ROIGÉ, X. (1996); "L'hàbitat rural i l'antropologia de l'arquitectura" en *La Punxa*. Girona: Revista del Col.legi Oficial d'Aparelladors i Arquitectes Tècnics de Girona.

JACOBS, Jane (2011); *Muerte y vida de las grandes ciudades*, Capitan Swing.

MAZA, Gaspar; McDONOGH, Gary; PUJADAS, Joan J (2003); "Barcelona, ciutat oberta: transformacions urbanes, participació ciutadana i cultures de control al barri del Raval", en *Revista d'Etnologia de Catalunya*, núm 21.

MINARELLI, Silvia; PORTELLI, Stefano (2004); "Resultados de la encuesta en las casas baratas de Bon Pastor, Barcelona", Plataforma Veïnal contra l'Especulació.

MPGM (2001); *Modificació del Pla General Metropolità per la zona de les cases barates del barri de Bon Pastor,* Ajuntament de Barcelona.

POL, Enric; VIDAL, Tomeu (2005); "La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares" en el *Anuario de Psicología*, vol. 36, nº 3, 281-297, Universitat de Barcelona.

PORTELLI, Stefano (2010); "Repensar Bonpastor: una intervención multidisciplinaria independiente en un barrio afectado por la transformación urbanística", en la revista *Perifèria*, nº 12, junio 2010, Universitat Autònoma de Barcelona

PORTELLI, Stefano (2015); *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, Inventari del Patrimoni Etnològic de Catalunya (IPEC)

Propuestas del concurso Repensar Bonpastor:
http://repensarbonpastor.wordpress.com/2010/03/20/propostes-guanyadores-propuestas-ganadoras-winner-proposals/ (extraído el 30 de diciembre 2013).

PUJADAS, Joan J (2005); "La calle como espacio público de sociabilidad: una mirada comparativa" en Cordeiro, G; F (Comps), *A rua, espaço, tempo, sociabilidade*. Lisboa, Livros Horizonte.

SAFA BARRAZA, Patricia (1998); *Vecinos y vecindarios en la ciudad de México. Un estudio sobre la construcción de las identidades vecinales en Coyoacán*, D.F. México, Porrúa, UAM, CIESAS.

SEGAUD, Marion (2008); *Anthropologie de l'espace - Habiter, fonder, distribuer, transformer,* París, Armand Colin.

SENNETT, Richard (2007); *Carne y piedra: el cuerpo y la ciudad en la civilización occidental,* Alianza Editorial.

SIGNORELLI, Amalia (1999); *Antropología urbana, Barcelona*, Anthropos Editorial, Mexico, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

TAPADA, Teresa (2002); "Antropología, vivienda y realojamiento urbano: la necesidad de diseños arquitectónicos más flexibles y adaptados" en la Revista Bimestral de la Fundación Secretariado General Gitano *A FONDO*, nº 16.

XII Congreso de Antropología; *Memoria, Tiempos, Lugares. La antropología ibérica en el SXXI* (León, 2011, F.A.A.E.E), mesa de trabajo "La vivienda desde una perspectiva antropológica" coordinada por Irene Sabaté (Departamento deAntropología UB, Fundació Bosch i Gimpera UB), Teresa Tapada (Departamento deAntropología UAB) y Mikel Aramburu (Departament de Antropología UB, Instituto de Gobierno y Políticas Públicas UAB)

## NOTICIAS DE PRENSA

"En marzo empezarán las obras para sustituir las obsoletas casas baratas por unas mil viviendas públicas" noticia de *El Punt* publicada el 2/1/2004 (extraída el 30/12/2013).

"La policía desaloja por la fuerza cuatro casas en el barrio barcelonés del Bon Pastor", noticia de *El País* publicada el 19/10/2007 (extraída el 30/12/2013).

"Una familia de las Casas Baratas pierde el piso donde la realojaron" noticia de *El Periódico* publicada el día 19/11/2009 (extraída el 30/12/2013).

El derecho a participar recorre de forma transversal todas las páginas de este libro. Aparece como reivindicación de muchos de los vecinos de Las Casas Baratas, tras haber experimentado un simulacro de participación organizado por los impulsores del Plan de Remodelación. Los equipos de estudiantes y profesionales que participaron en el Concurso de ideas propusieron diferentes formas, espacios y herramientas participativas con la idea de involucrar a los vecinos en la remodelación colectiva de su barriada.

Pero la palabra participación también forma parte del discurso legitimador de la Administración. Cuando hablamos de la propaganda municipal que acompañó el proceso de transformación, comprobamos cómo el adjetivo participativo aparece reiteradamente en referencia al Plan. Así pues, ¿qué quiere decir participar? La intención de este capítulo es llenar de significado esta palabra y, sobre todo, enmarcarla tanto en Bon Pastor como en las transformaciones urbanas.

# EL DERECHO A **PARTICIPAR**

TOC / ÍNDICE

PARICIPACIÓN
Y POLÍTICA
**Itziar González Virós**

ABSTRACT

Participar significa construir el mundo. Se trata de una necesidad vital, una exigencia básica, un derecho humano. Pero así como el Estado nos prohíbe expresar esta necesidad, obligándonos a delegar en otros la potencia de cambiar las cosas, en arquitectura estamos acostumbrados a una profesionalización que arrebata a la gente el derecho a modificar su propio entorno. Itziar nos cuenta cómo, a través de un proyecto de renovación de una plaza de Barcelona, se intentó crear una colaboración estrecha entre técnicos y habitantes que convirtió lo que podía haber sido un típico proceso urbanístico vertical, en una experiencia real de participación ciudadana desde abajo. Los efectos de una acción de este tipo no sólo influyen en el mapa de la ciudad, sino también en las relaciones entre vecinos, que salen fortalecidas cuando se les permite participar en el diseño de la ciudad. La autora nos explica también su experiencia como Regidora del Distrito de Ciutat Vella, ilustrando las potencialidades y los límites de la política institucional, y la necesidad de “saltar” del escenario para no dejar la gestión de la ciudad a los administradores y representantes institucionales.

# PARTICIPACIÓN Y POLÍTICA

Itziar González Virós

Ciutat Vella.  Barcelona, 2013

TOC / ÍNDICE

- PARTICIPAR EN EL MUNDO
  Y LLEGÓ EL MOMENTO DE "ACTUAR"
- LA CONSTRUCCIÓN DE UNA EXPERIENCIA COMPARTIDA
- SALTEMOS FUERA DEL ESCENARIO

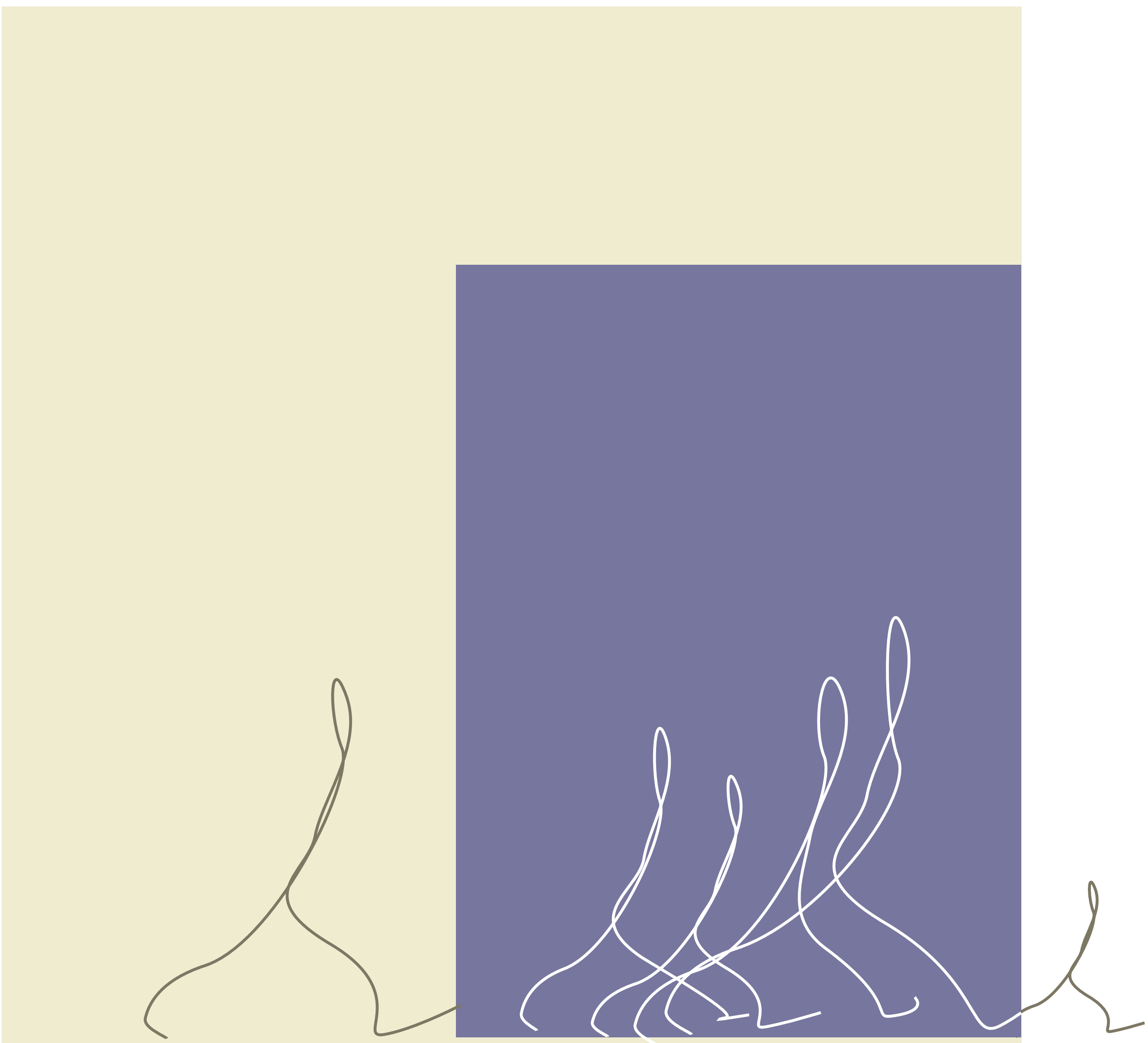
# PARTICIPAR EN EL MUNDO

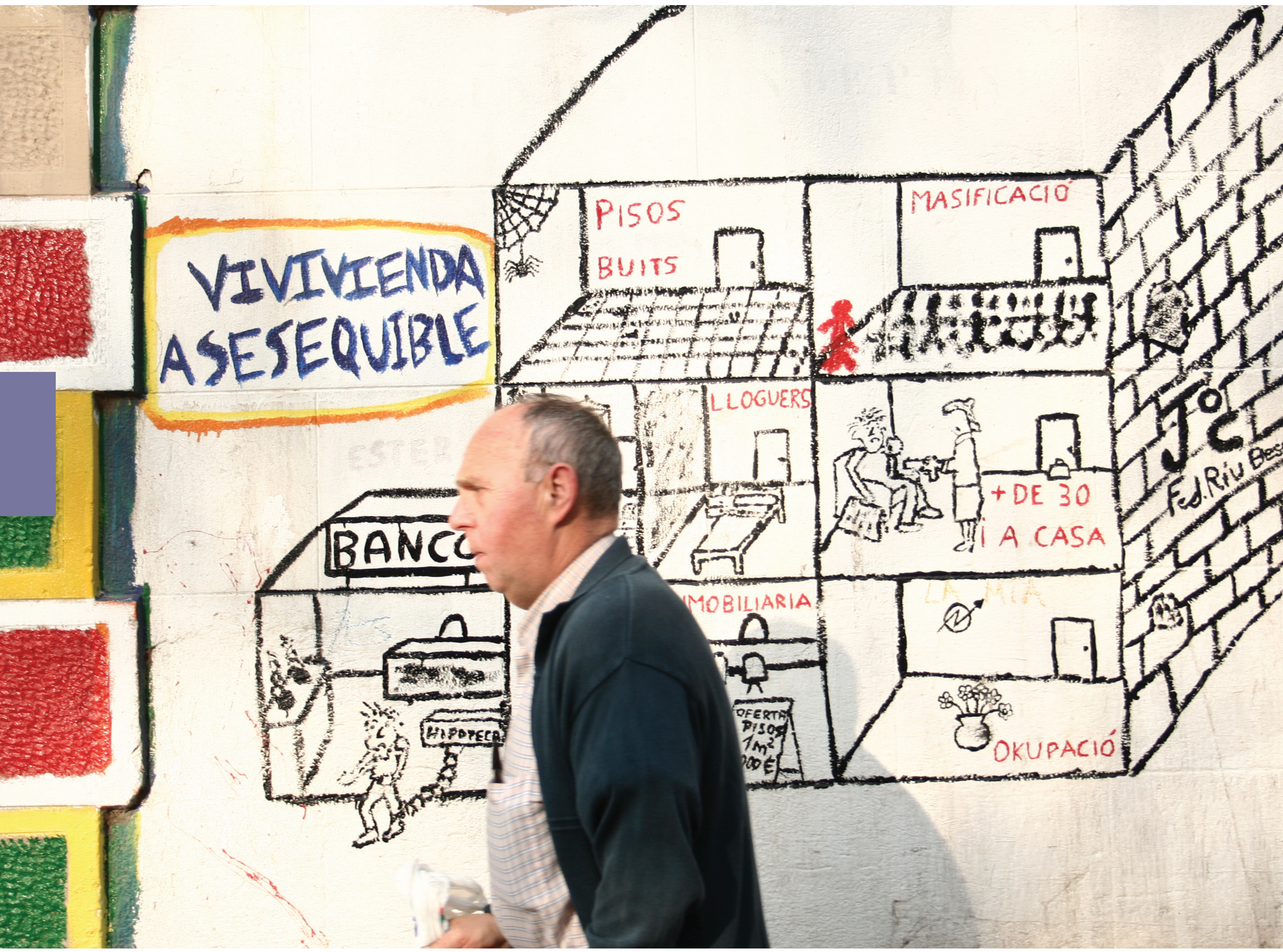
Aquello que nos mueve a **"participar en el mundo"** no es otra cosa que nuestro obligado compromiso con él, pues no tenemos forma humana, ni sobrehumana, de escapar a ese vínculo estrecho con nuestro entorno. Dependemos de él y somos porque nos relacionamos y nos nutrimos de él. No hay otra tarea más intrínsecamente humana que la de transformar el mundo hasta hacerlo habitable para nosotros y convertirlo así en algo nuestro. Tomamos y devolvemos "mundo transformado" a cada instante. Los seres humanos no somos otra cosa que el vehículo frágil por el que lo ajeno a nosotros pasa a formar parte de nosotros. Sin embargo… aunque nos sea tan vital y necesario "respirar mundo", no siempre nos es posible inspirar y espirar libremente. Como hemos comprobado millones de veces, existe una particular manera por parte de unos, que consiste precisamente en negar el aire a los otros. Extraña tendencia la de arrebatar al igual lo que nos pertenece a todos… extraña forma de trastocar el orden legítimo y natural de las cosas...

Por todo ello, creo radicalmente en la importancia de reivindicar y exigir **"el derecho a la participación en el mundo"**. No hacerlo, sería un suicidio. Seguir ignorando que es absolutamente necesaria **la implicación consciente de todos nosotros** en su transformación es sin duda uno de los comportamientos más nocivos y destructivos de nuestra sociedad. Pudiendo compartir la tarea, ¿Qué sentido tiene acumular poder de transformación en unos pocos y arrebatar al resto ese derecho esencial? ¿Quién puede atribuirse saber qué les conviene a los otros? ¿Qué mente omnipotente e inconsciente puede sentirse con el derecho a convertir "nuestro mundo" en un lugar sólo *"de"* y *"para"* unos pocos y, por lo tanto, en un lugar "inmundo"?

El derecho a la participación en nuestra realidad no es otro que lo que consideramos nuestro **"derecho a la política"**, pues estamos hablando del derecho a **nuestra capacidad para influir y actuar** en ella. Derecho esencial e inalienable del hacer común y para el bien común. Hablar del derecho a la política está sobradamente justificado en el momento actual, precisamente porque todos estamos siendo víctimas de las acciones y decisiones de unos cuantos, en una guerra de nueva generación, diseñada para proceder a la sistemática y progresiva desposesión masiva de nuestra riqueza común. Aquellas personas que creían y confiaban en que podían delegar su acción en unos altos

representantes políticos y económicos, aprenden hoy a ver y a pagar el precio de su no participación directa en el mundo. Atónitos algunos e indignados otros, todos descubren su pérdida de poder comunitario. Sin embargo, no todos saben que el origen del final de nuestro Estado social es la renuncia que hicimos, sin apenas darnos cuenta, a nuestro derecho a participar.






Mural pintado frente a la Biblioteca de Bon Pastor.
Autoras: Eleonora Blanco y Núria Álvarez. Abril 2007

# Y LLEGÓ EL MOMENTO DE “ACTUAR”




La arquitectura y el urbanismo fueron, en mi caso, las disciplinas en las que elegí formarme para poder actuar “en el mundo”. Tenía sólo 17 años y sobre mis espaldas llevaba la leve carga de una vida sin demasiados sobresaltos y el deseo natural de ser útil a los demás . Sin haber conocido aún la realidad de ese mundo en el que deseaba actuar, ya presentía su imperfección y sus carencias. Sabía de millones de vidas distintas a la mía e intuía que eran peores que la mía. Sabía que pertenecía y formaba parte de la “sociedad” y que, desde la muerte y fin de la Dictadura de Franco, infinidad de hombres y mujeres habían conseguido recuperar “las instituciones democráticas” del país y estaban esperanzados con ello. Sabía esas cosas sin conocerlas. Sabía porque los de mi alrededor sabían. Formaba parte de una consciencia colectiva y precisamente era esa misma conciencia colectiva la que me avisaba de que no era suficiente lo conseguido hasta entonces y era necesario no sólo “actuar” sino también “transformar”.

La Academia me guió hasta ese límite casi invisible pero infranqueable de la profesión y “lo profesional”, con esa deformada manera de leer y acometer la realidad. La Barcelona de la democracia era entonces, la Barcelona olímpica y una recién estrenada identidad y orgullo ciudadanos habían hecho de los arquitectos y profesores de la Escuela de Arquitectura un batallón de élite, que tenía la posibilidad de “actuar” en la ciudad y transformar así la vida de sus habitantes. Esta vez no supe de las cosas sin conocerlas: esta vez, pude ver de cerca lo que estaba pasando y pude comparar y medir **la distancia con la que muchas veces “lo profesional “ se aleja de “lo social”**. Pude ver cómo se hacía de la recuperación del espacio público el símbolo de la lucha por la dignificación de los barrios y sus gentes. Y también, la construcción de centenares de equipamientos públicos y la rehabilitación de edificios en Ciutat Vella. Sin embargo, **todo ese esfuerzo para la ciudad y los ciudadanos se hizo, mayoritariamente, sin ellos**.

Y llegó el momento de “actuar”. Elegí dedicarme a la rehabilitación como la mejor manera de seguir aprendiendo ese oficio con el que intentar cambiar mi entorno: recuperación de lo ya construido; edificios hechos a base del gesto humano de paletas y artesanos y de la transmisión oral de su conocimiento práctico; inmuebles con su historia y con las historias de sus ocupantes, vecinos y vecinas; vidas urbanas, pero

todavía mucho más: **vidas comunitarias**. Los problemas comunes de todos los que compartían un edificio, una calle, una plaza, un barrio… Lo común. **Lo necesario para ser y sentirse ciudadano: una realidad compartida que afecta a todas las personas**. Un enjambre de necesidades para el bien de todos, un reconocimiento de los problemas ajenos como propios. Una pulsión de participar en la mejora de la vida cotidiana y cercana. Unas ganas de decir cómo han de ser las cosas y de influir en su transformación. Un instinto político y una certeza: la política estaba secuestrada en los despachos y se la conocía por el nombre simplista y generalista de “gestión pública”. Todo el poder de millones de votantes concentrado en regidores y Alcalde, pero sin ninguna capacidad real de influir en ellos.

Pero no siempre había sido así. La historia vecinal de Barcelona está repleta de luchas y movilizaciones sociales. El final del franquismo fue un acicate para el compromiso de muchos arquitectos, abogados y otros “profesionales”con sus barrios. La ciudadanía se organizó para presionar a sus “opresores” y exigir su “derecho a la ciudad”. Sin embargo, ese esfuerzo participativo y reivindicativo fue muy pronto subsumido por el nuevo sistema democrático de la transición y el despliegue de oficinas y departamentos de la Administración local que organizaba la acción sobre la ciudad. Seguían consignas de evidente compromiso con la decidida mejora de lo público y lo común; pero ninguna que asegurase el liderazgo y la participación directa de los barceloneses.

La creación de todo un entramado exclusivamente “formal” de consejos de participación ciudadana , así como la sustitución de los movimientos vecinales por un gran número de asociaciones de vecinos, diseñadas a imagen y semejanza de los partidos políticos y ensartadas en sus redes clientelares, hizo que no me fuera posible participar en una acción ciudadana de lucha para incidir y transformar la ciudad hasta el año 2002. Fue en aquel momento, de la mano de una plataforma vecinal (una nueva manera de organización espontánea de la ciudadanía cada vez más común), cuando me sumé a su esfuerzo por transformar una plaza imposible. Atravesada por una autopista urbana del tardofranquismo municipal, en la **Plaza Lesseps** no se podía andar de un lado a otro sin obstáculos. Escaleras, túneles y pasarelas elevadas eran las prótesis ineficaces para reconducir a las personas y sus flujos cotidianos. Una auténtica barbaridad a la que veinte años de Ayuntamiento democrático no habían sido capaces de poner fin. La ciudad olímpica sacaba pecho orgullosa del buen diseño de su Ronda de Dalt y ninguneaba, en cambio, el paso de la Ronda del Mig y sus consecuencias. Frente a eso, acción ciudadana de protesta y resistencia. Inconformismo y ambición.

Bajo el lema **“Una altra plaça Lesseps és possible”**, la plataforma obligó al Concejal del Distrito de Gracia a aceptar un proceso de mediación para retomar el diseño de la plaza. Decidieron crear una

**“Comisión mixta”** formada por vecinos y Ayuntamiento. La idea era que unos pocos técnicos vecinales pudieran discutir el proyecto con los técnicos municipales, con la colaboración de técnicos independientes que garantizasen el rigor y la calidad de ese nuevo lugar de encuentro y mediación. Tuve la gran oportunidad de sumarme al equipo de técnicos independientes y desarrollar allí, juntamente con otros compañeros, la metodología que me habría de permitir trabajar durante los siguientes años en participación y urbanismo.

De todo el proceso, lo más relevante para mi formación y aprendizaje fue, sin duda, el descubrimiento de **la importancia de crear espacios de encuentro y discusión frente a frente entre ciudadanía, técnicos y políticos**. En esos espacios quedaba clara la condición de igualdad de derechos para “actuar “ en el mundo de cada uno y eso era un gran estímulo para animar de nuevo a la gente a participar en el diseño de los espacios públicos de su ciudad.

Tuvimos que desarrollar y mejorar nuestra capacidad de transmisión de conocimientos técnicamente complejos a la ciudadanía y convertirnos en su brazo y su lápiz cuándo nos indicaban cómo querían que fuese la plaza. Para nosotros fue un ejercicio práctico de trabajo colectivo, que tenía como finalidad recoger ordenada y sistemáticamente las necesidades y visiones diversas de todas las personas. A ello, sumamos la exigencia técnica de comprobar la viabilidad de cada propuesta con la voluntad de que el resultado del proceso fuese eminentemente práctico, concreto y viable. Sabíamos bien que la excusa que tenían los políticos municipales para desprestigiar la opinión de los vecinos era su “inviabilidad técnica” y su “imposible realización”. Por ello, dedicamos muchas horas de reuniones y miles de dibujos para ayudar a entender y entenderse. Dibujamos también , planos resumen de cómo era el proyecto “oficial” de la plaza antes y después de las propuestas ciudadanas y tuvimos especial cuidado en facilitar a los participantes el seguimiento de sus propuestas. Al final, lo que realmente conseguimos, más allá de que el Ayuntamiento retirase el proyecto inicial y aceptase el vecinal, fue **una experiencia real de la construcción conjunta en el mundo**.






ARRIBA: Derribos de las casas en Bon Pastor, 2a Fase.
ABAJO: Grafitti en una de las casas: "Nunca olvidaremos".
Autoras: Eleonora Blanco y Núria Álvarez. Abril 2007

# LA CONSTRUCCIÓN DE UNA EXPERIENCIA COMPARTIDA

A la experiencia de Lesseps siguió un esfuerzo por teorizar y sistematizar en qué consistía la participación en el urbanismo. Comprendimos que era fundamental hablar de **“proceso de participación”** y no de participación a secas. Era básico reconocer que estábamos tratando de tomar como punto de partida una realidad comunitaria y una necesidad objetiva de transformación y mejora de esa realidad y que el punto final y el objetivo del proceso no era otro que **la construcción de una experiencia compartida**, incluso más importante que la transformación de la realidad en sí misma: construir conciencias y compromiso ciudadano. Esa construcción conjunta, llena de lo imprevisible y lo azaroso, era en sí misma de una gran riqueza en creatividad social para la resolución de conflictos e intereses dispares. Tener como antagonistas a las instituciones autistas nos obligaba a escucharnos y a ponernos de acuerdo. Era necesario lanzar conjuntamente un grito ciudadano que despertase a la ciudadanía dormida, y que a la vez aportase a las instituciones “otra manera de hacer “ las cosas. Teníamos que utilizar el proceso de participación como un **proceso de “emancipación” y “autoorganización” ciudadanas**.

Estamos hablando de un proceso iniciático, de un rito de paso, de un tránsito de una ciudadanía pasiva a otra activa. De una que sólo da su voto cada cuatro años, a otra que da su voz cada vez que la ciudad lo necesita. De hecho, votar es una acción sencilla y breve que sintetiza en un gesto reflexiones y creencias personales, y de las que no tenemos ninguna garantía que sean favorables a la comunidad. Es un gesto, un simple gesto que no sabemos cómo se ha “gestado”. En cambio, dar voz y hablar conllevan el diálogo y la reflexión oral, pública y compartida. Se debe hacer lo que se dice… pero nadie controla si se cumple lo que se vota...

Los distintos momentos y estaciones del proceso de participación son fundamentalmente los siguientes: **primero**, el **reconocimiento por parte de todos (vecinos, técnicos y políticos) de las necesidades** y de la urgencia de iniciar el debate y el análisis para la mejora y transformación de la realidad. Participar requiere tiempo, energía y dedicación y por todo ello es importantísimo que todos tengan claro porqué y para qué participan. La consulta fallida para la reforma de la Diagonal es un buen ejemplo que ilustra qué pasa cuándo se impulsa

desde el gobierno de la ciudad un proceso de reforma que no se siente como necesario desde la ciudadanía.

En **segundo** lugar, es importante identificar bien todos los actores del proyecto y situarlos en relación a su grado de afectación e implicación (los problemas no inciden de igual manera en todo el mundo ni todo el mundo tiene las mismas capacidades para intervenir y expresar sus opiniones). Reconocer bien el **“geotécnico social”** es importantísimo para poder garantizar que todos participen y acuerden la propuesta de proceso participativo. **El diseño de las reglas de juego comunes para el diseño del espacio común y el valor vinculante de los resultados**.

La condición vinculante de los resultados, elemento clave de la legitimidad del proceso, exige como paso **tercero** todo el trabajo de **preparación de la información necesaria que garantice la transparencia y el acceso al conocimiento** por parte de todos. Hay que superar las desigualdades que supone el hecho de saber cosas que los demás desconocen y evitar así la manipulación de los resultados por parte de los que “sí entienden” o los que “sí saben”. Si intentamos superar la participación formal de los consejos ciudadanos y lograr una participación real ésta es una cuestión fundamental. El **cuarto** momento no es otro que el del **derecho al aprendizaje** por parte de los participantes y que va seguido del **quinto** estadio en que debe estar garantizada **la asistencia técnica** para poder **confirmar sus intuiciones y convertirlas en sólidas propuestas técnicamente razonables**. La **sexta** estación de este tránsito deliberativo es la **configuración y ordenación de las diferentes propuestas**, que en el **séptimo** momento han de ser **agrupadas y ordenadas** para preparar el **octavo** y último acto final: el **retorno de los resultados** a los participantes para su **debate final**.

El proceso habrá conseguido sus objetivos de fortalecer la musculatura comunitaria de los ciudadanos si durante todo el proceso han podido seguir el rastro de sus aportaciones y si, efectivamente, estas aportaciones, una vez contrastadas y verificadas técnicamente por todos son posibles y obligan a quienes gobiernan a cumplirlas. La autoridad de la comunidad ha de quedar reforzada y no debe ni contemplarse la posibilidad de que el resultado no sea vinculante. El resultado de un proceso participativo, en cierta medida, debe tener un valor constituyente y legislativo pues ha analizado la realidad, ha consensuado colectivamente cómo debatir las propuestas de transformación y ha determinado también su viabilidad técnica, económica y social. El resultado de ese esfuerzo comunitario obliga y hay que cumplirlo. Por ello, en los procesos de participación hay que exigir al final un acuerdo de aceptación de los resultados de todos los partidos políticos presentes en el plenario municipal de cada ciudad en que se realicen.

# SALTEMOS FUERA DEL ESCENARIO

Después de la experiencia de Lesseps, las personas que participamos creímos que influir en el diseño de la ciudad era nuevamente posible. Corregir la mala gestión pública era una opción ciudadana y parecía que, a partir de ese momento, ya no iban sólo a pedirnos el voto, sino también ideas. Nos preparamos para ampliar nuestro servicio a la comunidad: a partir de ese momento también íbamos a diseñar y a coordinar procesos de participación ciudadana en materia de urbanismo. Íbamos a ser útiles y decisivos en la mejora de nuestro mundo. Había trabajo para todas las personas que nos sentíamos solidarias con la calidad de vida de la ciudad. Aún quedaban muchos vecinos y vecinas con los que hablar y a los que preguntar. La transformación de la ciudad no cesaba y continuamente se ampliaba la cartera de demandas ciudadanas.

Desde el Govern de la Generalitat se activó la llamada LLei de Barris, que supuso el reconocimiento legal a una intervención transversal y participada en la regeneración y dinamización económica de los barrios más degradados de Catalunya. Existía también el Departamento de Participación Ciudadana, que invertía su presupuesto en conseguir una mejora de la calidad democrática de las maneras de hacer de nuestras administraciones públicas y de nuestros políticos.

Sin embargo, y tal como la actual situación de ruina y colapso de nuestras instituciones demuestran, nunca conseguimos realmente influir en una realidad institucional y política, partidaria y clientelar. Quizá por ello, muy pronto detectamos que no todas las demandas que llegaban hasta el gobierno de la ciudad eran peticiones para el bien común. Una oligarquía económica invisible había ido tejiendo hilos desde su escondrijo y cada vez existían más relaciones clientelares entre el gobierno, su “gestión pública” y la “exigencia privada” de determinados *lobbies*. La ciudad olímpica que había colaborado a subir la autoestima de los barceloneses era ahora la misma ciudad del pelotazo urbanístico y el *mobbing* que los degradaba.
Como consecuencia de todo ello, llegaron los tiempos de la denuncia y la reactivación de las luchas vecinales. Era el momento de actuar al margen de que se esperara o no nuestra actuación; de los encuentros urgentes en los bares y las casas, de las pancartas y las páginas web para mostrar la realidad conflictiva y la reivindicación del derecho a

la ciudad. Era el momento, de nuevo, del derecho a la política. Atrás quedaban las propuestas de colaboración con la Administración en los procesos de participación ciudadana. La “gestión pública” era cada vez más descaradamente asimétrica (todo para el pueblo, pero sin el pueblo) y sólo el agente urbanizador privado impulsaba la transformación de nuestra ciudad, arrebatándonos “nuestro mundo” y convirtiéndolo en “su mundo”. Eran los años de la clamorosa exigencia del derecho a una vivienda digna; de la lucha para parar las más variopintas modificaciones puntuales de planeamiento general; la lucha por preservar el tejido social de La Barceloneta, contra el *mobbing* en toda Ciutat Vella y el famoso proceso para detener el inefable Hotel del Palau de la Música. Luchas muchas veces desesperadas, siempre con el sentimiento de llegar tarde, cuando ya ha habido demasiado sufrimiento ciudadano.

Esa era la situación y crispación vecinales que encontré en los barrios de Ciutat Vella cuando asumí la responsabilidad de ser la Concejala del Distrito. Allí pude constatar los efectos desmoralizadores que la pseudodemocracia había causado en los ciudadanos, la corrupción de algunos funcionarios con la connivencia de los cargos políticos y la pérdida total de control por parte del Alcalde de las dinámicas económicas delictivas sobre la ciudad. Frente a ello, la acción nuevamente de grupos de antropólogos, arquitectos, historiadores, geógrafos y abogados reconstruyendo una ciudad sin ley ni memoria. Una ciudad que ha olvidado a sus ciudadanos y los confunde con simples clientes y consumidores.

Por ese motivo es tan necesario y urgente **bajar la universidad a la calle y compartir los conocimientos disciplinares con los demás**. Es el momento de “actuar” reconstruyendo el mundo urbano y su cultura social; de las conferencias y las publicaciones, de los concursos internacionales como el de Repensar BonPastor y de la ocupación pacífica de Can Batlló como manera de desquitarse de la pérdida de Salvem Can Ricart. Es el momento de hacer justicia y recuperar nuestro derecho a actuar, transformar “el mundo” y convertirlo en “nuestro mundo” .

El recorrido de mis vivencias vecinales, profesionales e institucionales en Barcelona me ha demostrado la necesidad urgente de regenerar nuestras instituciones y sustituir nuestra clase política por personas verdaderamente comprometidas con lo común. La crisis global que el beneficio de unos pocos nos ha procurado a la inmensa mayoría es el escenario perfecto para actuar demoliendo este nefasto teatro del mundo en que se ha convertido nuestra propia ciudad. ¡Dejemos de ser simples figurantes de relleno, saltemos fuera del escenario, invadamos todo el patio de butacas y alcancemos todos los palcos! Creemos juntos otra ciudad llena de ciudadanos y dejemos el escenario para los gestores que nos han traicionado. Olvidémonos de ellos. Actuemos en

el territorio propio de las personas que se comprometen con el bien común. Aprendamos bien las lecciones de todos y cada uno de los procesos urbanos por los que hemos estado luchando todos estos años y reivindiquemos de nuevo la política, la nueva política. ¡Hagamos y actuemos!... y respecto de la voracidad insaciable de los bancos y su cómplice alianza con la clase política actual, no nos conformemos con correr un tupido velo… ¡Hagamos caer el telón con un solemne y unitario gesto para que, de una vez por todas, el cielo se desplome sobre sus inhumanas cabezas!




Señora saca la basura en la calle Salomó.
Autora: Gabriella Napolitano. 2009

En este capítulo se abordan las resistencias a los desalojos forzosos, la formación de cooperativas de vivienda como herramientas para la construcción de una ciudad más humana y sostenible y las luchas colectivas por participar en la producción del hábitat. Nos hemos servido de la "Guía Popular Cero Desalojos y para la defensa del territorio" elaborada por la AIH, de experiencias autogestionarias de otras partes del mundo en lo que concierne al derecho a habitar y de los proyectos presentados al Concurso donde se proponía la formación de cooperativas de autoconstrucción, autoempleo y vivienda. Hablamos de vecinas y vecinos que con sus procesos colectivos de luchas urbanas se han convertido en sujetos políticos hacedores del derecho a elegir el lugar donde vivir.

# EL DERECHO A **HABITAR**

TOC / ÍNDICE

CRÒNICA D'UNA CASA DESALLOTJADA
+ Fragments de la "Guia Popular Cero Desalojos y para la defensa del territorio"
**Eva Palaudàries Garcia**

Coopératives d'habitants, des outils pour refonder la cité contemporaine
**Yann Maury**

COOPERATIVAS A CONCURSO
Ideas extraídas de algunas propuestas presentadas al concurso Repensar Bonpastor
**Col·lectiu Repensar Bonpastor**

DERECHO A LA CIUDAD:
EL DERECHO A ELEGIR EL LUGAR DONDE VIVIR
**Paola Bagnera**

## ABSTRACT

*Crònica d'una casa desallotjada* és el relat de dues dones reunides en una trobada internacional de l'Aliança Internacional d'Habitants que se celebra al Barri de Bon Pastor. Allà parlen de com va ser el procés de desnonament forçat que van viure arran de l'execució d'un pla urbanístic. Es tracta d'una història de ficció basada en fets reals.

En el segon apartat d'aquest article, s'analitza el cas de Bon Pastor seguint els capítols del document d'ajuda a comunitats afectades per desnonaments, fruit de plans urbanístics, "Guía Popular Cero Desalojos y para la defensa del territorio" elaborada per l'Aliança Internacional d'Habitants (IAI).

# CRÒNICA D'UNA CASA **DESALLOTJADA**

## + FRAGMENTS DE LA "GUIA POPULAR CERO DESALOJOS Y PARA LA DEFENSA DEL TERRITORIO"

Eva Palaudàries Garcia

Barcelona, 2014

TOC / ÍNDICE


- CRÒNICA D'UNA CASA DESALLOTJADA
- ELS TENTACLES DEL DESNONAMENT DE BON PASTOR
  - UN DESNONAMENT SEMPRE S'ANUNCIA
  - L'ORGANITZACIÓ I MOBILITZACIÓ TERRITORIAL I COMUNITÀRIA
  - ALIANCES I ALTERNATIVES AL DESNONAMENT. EL CAS DEL CONCURS "REPENSAR BONPASTOR"
  - INSTRUMENTS LEGALS PER ENFRONTAR DESNONAMENTS
- BIBLIOGRAFIA

# CRÒNICA D'UNA CASA DESALLOTJADA

Som als voltants del mes d'abril de 2014 i, on hi havia vàries fileres de cases barates, ara hi ha un descampat ple de cotxes. Els edificis nous i les cases barates de Bon Pastor han quedat completament separats.
Fa sol. Avui es celebra una trobada internacional de l'IAI al barri, on coincideixen la **Sra. Rosa de Bon Pastor** (Barcelona) i la **Sra. Li de Nongkou** (Hangzhou, China). Les presentacions, que es fan amb traductor, no impedeixen que la conversa flueixi.



Abril 2014. 12:00h

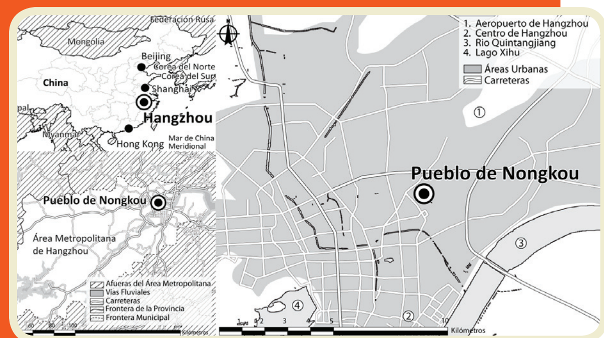
Saps? Casa meva era en aquell carrer, on ara hi ha un bloc de pisos. L'altre dia, passejant pel barri, em vaig perdre. Em va costar reconèixer quin era el carrer per arribar al meu pis.



Les cases barates (una d'elles tapiada i sense sostre) i un bloc de pisos en construcció al fons. 2014.

Jo vaig néixer en una zona rural a les afores d'una gran ciutat. Vam perdre les terres en la primera expropiació fa ara ja uns 20 anys. No ens van quedar massa espai per cultivar i vam decidir ampliar les cases i fer pisos per llogar-los a altres residents urbans.

No es tan senzill, el terreny segueix sent col·lectiu però ara el poble és un barri de la gran ciutat.




Plànols de situació del poble de Nongkou, ara dins l'"àrea metropolitana de la ciutat de Hangzhou a la Xina.

Les nostres cases tampoc son realment nostres, però com que portem vivint des del 1929, es com si ho fossin. Son del Patronat de l'Habitatge que ens les lloga a un preu de lloguer social, que en la majoria dels casos, ha passat de pares a fills.

Van ser uns terrenys que va cedir la Marquesa de Castellvell com a beneficència pels pobres.

A Nongkou, la major part del terreny d'explotació agrícola va passar a ser propietat del govern, amb la idea de desenvolupar la construcció urbanística a principis dels anys 90.

Ens vam quedar amb parcel·les petites i molts de nosaltres vam ampliar les cases. Aprofitàvem per llogar uns pisos i posar-hi un negoci, ja que les terres comunitàries de cultiu havien minvat considerablement.

Quan era jove, vivíem una família sencera en 36 m2. També estava ple de camps de conreu. No és com ara que arriba el metro i tenim la ciutat a tocar. Vam estar molts anys aïllats i la vida del barri era molt més vital.



Dona pasejant per la vora del riu Besòs. 1979. (Arxiu Pere Capdevila)



La runa del que van ser cases de residents del poble de Nongkou. 2009.

Nosaltres vam canviar de manera de viure. Els meus avis es guanyaven la vida cultivant. Nosaltres ja vam acabar combinant el cultiu amb l'extra que ens donaven els llogaters.

El barri està al costat d'una autopista que uneix la ciutat amb l'aeroport.
Estan construint l'Estació del Ferrocarril de l'Est i moltíssims pisos per nous ciutadans.
S'ha convertit en una zona que no queda lluny del centre i que atrau l'interès de promotors immobiliaris. La construcció de l'estació és el motiu oficial per expropiar la zona.
Ja als anys 90 es van expropiar molts terrenys que eren de propietat col·lectiva amb finalitats de cultiu i van passar a ser propietat del govern, amb la possibilitat de desenvolupar la construcció urbanística.

Ara, el meu nét ha nascut i els set membres de la família ens hem de conformar amb un espai de només 30 m$^2$.




Foto del nou projecte que es planeja construir on encara s'aixeca el poble, acompanyada d'eslògans com 'Agafeu la davantera per realitzar la urbanització', i' Acceleri la Urbanització, Construeixi una Nova Ciutat Oriental '.

Jo he passat d'una casa petita on tenia espai suficient per viure amb la meva família a un pis més gran però no es viu igual, no es la vida a la que jo estava acostumada.

Vas triar canviar de pis?

Què va! Si em van fotre fora de casa meva i sense la indemnització que em corresponia.

Hi ha hagut moltes històries al barri, bones i dolentes. Vam estar molts anys abandonats i cap a l'any 2001 es va anunciar un Pla de Remodelació i semblava que per fi s'anava a millorar el Barri. L'Associació de veïns va fer un Referèndum on només va haver l'opció de dir si o no a la remodelació. Va sortir el sí i va ser l'excusa per començar la Demolició Total del Barri. Ni ens imaginàvem en aquell moment tots els desenganys que han vingut després.

Alguns veïns no estàvem d'acord amb el procés i amb les condicions de la Indemnització. Ens vam negar a deixar la casa i vam posar un contenciós administratiu.

Vau poder negociar amb el Patronat?

No!

A l'octubre de 2007, al matí, va venir la policia i ens va desallotjar amb el pretext que els nostres contractes de lloguer vigents ja no eren vàlids.

Tota una vida vivint en aquesta casa on jo hi vaig néixer, i la meva mare també. Tres generacions des que van venir els meus avis al barri i, de cop, érem com okupes!

Van dir: Obri la porta perquè sinó la tirarem a sobre de vosté! El meu marit es va moure just a temps per evitar que la porta li caigués al damunt quan els antiavalots la van esfondrar.
Quasi li agafa un atac de cor! Se'l van endur amb ambulància perquè va tenir un atac d'ansietat.



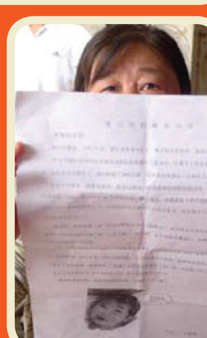
Trient les coses de casa a corre cuita el dia del desallotjament. Albert García, La Directa. 2007

I mentrestant, jo cridant: que d'aquí ningú em treu!.
No vaig tenir ni una mica de tranquil·litat per recollir les meves coses.

Contra nosaltres també es va utilitzar molta violència. Fins i tot en un dels desallotjaments va morir un home en incendiar casa seva i trobar-se a dins.

A l'agost de 2008, vam enviar una carta a les autoritats centrals demanant justícia perquè s'estaven donant permisos de demolició i reubicació en perjudici dels veïns que demandàvem. Els residents que no estàvem disposats a signar els acords, i per tant, un procés "legal" de demolició, vam empaperar les nostres cases amb pancartes on protestàvem contra el desallotjament. Van haver intents de negociar indemnitzacions amb els resistents però eren condicions desfavorables, tenint en compte la revalorització dels terrenys després de la intervenció urbanística. La compensació estava molt per sota del valor del mercat, encara que no ens deixaven en la misèria.

La resposta va ser la detenció del meu marit, que va estar empresonat fins a l'octubre de 2009. Fins I tot jo vaig ser detinguda, juntament amb el meu cosí.



La Sra Wang Liying té en alt la seva petició i testimoni contra el desallotjament. 2008.

Aquell dia van venir més de quinze furgons de la Guàrdia Urbana.
No pensàvem que ens tirarien al carrer com gossos, però ho van fer.

Una altra veïna, quan la gossa va començà a bordar pels crits del carrer, va anar corrents al menjador i es va trobar la porta esfondrada i la policia dins de casa. Sí, així de brutal. L'advocada li va dir que no obrís a ningú, però es que no van esperar ni a que pogués respondre!

Deu n'hi do!

Aquí, una altra veïna, va ser desallotjada sense previ avís perdent la seva botiga i el lloc on viure. Ni les protestes ni les cartes demanant justícia van aconseguir cap resposta favorable.

Imagina't tota una vida en una casa i en un instant la Guardia Urbana entra violentament i manant que treguis totes les teves pertinences, o si no les empaqueten igualment i s'ho emporten tot. En aquell estat de nervis amb prou feines pots recollir les quatre coses importants.

La seva filla va intentar entrar per consolar la mare, que estava plorant, i no la van deixar entrar. Els van donar una hora per agafar les seves coses i marxar, després de viure tota la vida a la caseta!. La seva àvia ja hi havia viscut. Érem veïnes de tota la vida.

Imagina!....tota una vida en unes quantes caixes i amb un tracte denigrant. El que no vam poder recollir, ho van empaquetar i s'ho van endur a un magatzem amb uns camions grans.

Tots ens sentíem víctimes d'una gran injustícia. Si bé teníem assumit que arribaria el moment de deixar les cases, mai haguéssim imaginat haver de fer-ho amb tanta violència, amb tantes sospites d'il·legalitat, amb un desplegament policial més adequat per a una banda armada que per a un grup de pacífics habitants d'un barri, alguns dels quals ancians, un nen i alguns malalts.



Moments tensos entre policía i veïnes el dia del desallotjament. 2007. (Arxiu La Directa)

Al barri van haver reaccions de tot tipus. Va haver gent que va seguir recolzant lal lluita. La major part de la gent es va desanimar. L'Associació de Veïns, que està a favor del Pla, fins I tot va penjar pancartes dient "Segona Fase ja". El barri segueix dividit des d'aleshores, i sembla difícil tornar a l'entesa d'altres temps.

A Nongkou també va passar que els residents van acabar acceptant les condicions i cada vegada vam quedar menys veïns disposats a aconseguir unes condicions més dignes.

La por fa que molta gent es rendeixi.

Vam intentar coordinar-nos amb gent de  fora del barri però va ser difícil perquè els advocats que ens volien ajudar corrien el riscs de ser empresonats i de ser retirada la seva llicència professional.

La meva detenció va ser provocada per intentar buscar suport en organitzacions internacionals i exposar el cas públicament.



Foto d'una de les protestes de resistència presa per un resident del poble. 2008.

A Bon Pastor, vam tenir força suport de gent de fora del barri. Es va viure un moment de molta tensió quan va venir g ent a recolzar els veïns desallotjats i la policia va pegar i amenaçar els assistents. Fins i tot hi ha testimonis a la televisió amb cops de porra a gent gran. Un periodista va ser amenaçat i ferit a la mà.

A un veí, tres policies el van agafar pel coll, hi ha fotografies i tot, i van estar a punt de pegar-lo amb la porra. La filla va intentar frenar-ho i li van fotre un cop de porra que li han deixat un bony per tota la vida. Fins I tot,  a un amic seu el van portar  a la furgona, on el van despullar i amenaçar.

Tres policies agafen el coll de un veí.
Albert García, La Directa. 2007



Es va denunciar la falta de llibertat de premsa per part del sindicat de periodistes. Es van presentar certificats mèdics en la denúncia però mai no es va arribar a identificar cap dels responsables. Hi ha imatges i vídeos de la repressió però no va haver una investigació seriosa que fes justícia davant l'abús policial.

Una vergonya!

Abril 2014. 13:00h

Es una història molt dolorosa!

A la nit, ens portaren a un hotel i no sabíem ni on estaven les nostres coses.

Ara estem vivint en un dels pisos, però com que vam defensar la casa barata no hem escollit ni els veïns, bé, ningú els ha escollit. Estem pendents de resoldre un contenciós administratiu perquè tenim dret a una indemnització.

Set anys portem esperant la resolució i no arriba!

Nosaltres seguim vivint en el pis petit i no hi cabem tots. Hem hagut de refer completament la nostra manera de viure.

Encara enyoro el poble quan cultivàvem i gaudíem del camp i em sap greu que els meus néts no ho puguin conèixer.

Sabem que es podria haver fet un Pla que respectés les cases i donés pisos a la gent que vol pis. Nosaltres no ens oposem a que la gent vagi el pis, però destruir tot el barri es destruir tota la memòria dels que hem viscut allí. La modernitat per ells vol dir esborrar el que vam viure.



Les cases barates avui. 2014.

El pitjor és que la divisió entre els veïns del barri serà difícil de superar.

La part que encara queda de les cases em recorda el poble antic. Veig que hi ha algunes cases enderrocades .



Han enderrocat les cases de la gent que ha acceptat marxar del barri i no vol pis o no hi té dret. A més a més, al juny de 2010 algunes famílies van obrir algunes cases que estaven tancades per manifestar la voluntat que fossin assignades a famílies del barri que les poguessin necessitar. La resposta va ser un desallotjament ràpid per part del Patronat i la destrucció d'alguns sostres i cases senceres per evitar noves ocupacions.

I algunes d'elles són de la quarta fase, encara queden uns quants anys fins que les demoleixin!

I això es pot permetre sent habitatges públics?

El dret a un habitatge digne no sembla que sigui per tothom!

Actualment, ja hi ha una família que ha estat desnonada del pis de compra i sabem que molts veïns tenen problemes per pagar el lloguer perquè s'han quedat sense feina. El pis ha passat a un banc i l'ha venut pel doble, quan és habitatge públic!

Abril 2014. 13:20h

Les dones van continuar parlant fins a l'hora de dinar mentre el sol remarcava les ombres de les cases i la calor era cada cop més incòmoda.

El Concurs Repensar Bonpastor es va emmarcar en la campanya Zero Desnonaments de l'Aliança internacional d'Habitants[1] iniciada l'any 2010. S'ha recopilat la informació[2] extreta de les opinions dels habitants del barri de Bon Pastor, de la monografia etnogràfica d'en Stefano Portelli i del llibre "COMO LOS POBLADORES ENFRENTAN LOS DESALOJOS" de l'IAI per construir un relat de ficció basat en fets reals. Es recrea la conversa que podrien tenir dues dones, de diferents llocs del món, afectades per la demolició al seu barri després d'haver estat part activa en la defensa dels habitatges. És una història inventada, basada en fets reals, per mostrar la visió més silenciada dels processos de desnonament forçat en barris en conflicte.[3]

1. En anglès el nom és International Allliance of Inhabitants (IAI). Son les sigles que s'utilitzaran en tot l'article.

2. La informació ha estat recopilada de les explicacions dels habitants de Bon Pastor, de la tesis de l'Stefano Portelli (PORTELLI, Stefano; *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, Barcelona: Generalitat de Catalunya (2015) i del llibre *Como los pobladores enfrentan los desalojos* (Autores: Yves Cabannes, Jefe de Planificación y Desarrollo, Development Planning Unit - UCL (coord.); Silvia Guimarães Yafai, Jefa de Programas Internacionales, BSHF; Cassidy Johnson, Catedrático, MSc Building y Urban Design in Development, Development Planning Unit - UCL (Editores) Organizaciones asociadas: International Alliance of Inhabitants; Habitat International Coalition, Housing and Land Rights Network (HIC-HLRN); Housing Rights Coordination, Turkey; Dominican Coordination of Urban People's Movements; Brazilian Movement for Housing Struggle (MNLM); Utopia e Luta Autonomous Community, Brasil; FEDEVI, Argentina; Solidarity Committee with Agrarian Reform Farmers, Egipto; Asian Coalition for Housing Rights (ACHR); DAP-NED y Urban Resource Centre, Pakistán; Abahlali baseMjondolo, Sudáfrica)
Es pot consultar i descarregar a: http://goo.gl/ZaZeBx

3. Les imatges que apareixen en aquest article ha estat realitzades per Eva Palaudàries y Joan Escofet.
o extretes del llibre "Como los Pobladores Enfrentan los Desalojos" de la IAI, excepte les indicades excepcionalment.




Les cases tapiades i sense sostre i els pisos en construcció al fons. Autor: Joan Escofet, 2014

# ELS TENTACLES DEL DESNONAMENT DE BON PASTOR



Mirant el barri[4], situat en el buit deixat per les últimes cases demolides, se'm fa evident que la contundència del pla de demolició no deixa indiferent. On abans hi havia vida, ara el descampat crea una zona de terra cremada entre el barri nou i el de sempre. No és un cas aïllat, les intervencions contundents en el teixit construït es donen arreu del planeta. Els interessos privats i d'institucions públiques estan dissenyant les ciutats trepitjant els interessos i els drets dels habitants afectats.

La preocupació per aquestes dinàmiques neoliberals que estan deixant a milers de persones sense una seguretat en quant a habitatge, i que es preveu que anirà en augment, ha portat a l'Aliança Internacional d'Habitants (IAI) a fer la Campanya "Zero Desnonaments"[5] que es va iniciar el 2004. L'objectiu és defensar el dret a l'habitatge per tothom i que cap persona pugui ser desallotjada forçosament. S'especifica que, si cal reallotjar els habitants, es faci trobant solucions d'habitatge dignes i segures acordades amb els afectats. Aquestes premisses estan recollides en l'article 11 del Pacte Internacional dels drets Econòmics, Socials i Culturals de la Organització de Nacions Unides. España va ser el primer país europeu en ratificar aquest pacte[6].

La "Guia Popular Cero Desalojos y para la defensa del territorio"[7] elaborada per la IAI, analitza el context global que ocasionen els desnonaments i la seva tipologia. Es focalitza en identificar les institucions i/o empreses que es beneficien directament dels desnonaments per poder enfocar les lluites de resistència en la direcció correcta. S'entén que els desallotjaments contemplats son fruit de conflictes territorials amb interessos més enllà de la població afectada i, en la major part dels casos, especulatius i que permeten una gran acumulació de riquesa.

4. Febrer 2014

5. "Campaña Cero Desalojos" (17 octubre 2007). Web de la campanya Zero Desnonaments de la IAI: http://goo.gl/wiKedu

6. "España, primer país europeo que ratifica el Protocolo Facultativo del PIDESC". Noticia apareguda a la web d'Amnistia Internacional el dia 24 de setembre de 2010: http://goo.gl/izW9AO

7. "Guía Popular Cero Desalojos y para la defensa del territorio". Web IAI. Es pot descarregar la guia a: http://goo.gl/x7xccm

# TIPOLOGIES DE DESALLOTJAMENTS
## ( CLASSIFICACIÓ DE L'IAI )

| | | |
|---|---|---|
| 1 | Grandes eventos internacionales y megaproyectos | Grandes eventos de la industria deportiva: Juegos olímpicos, Copa mundial de fútbol,<br>Juegos ínter-americanos o Juegos del Commonwealth<br>Conferencias internacionales: Expo Mundial<br>Grandes eventos de la industria recreativa: Concurso de "*belleza femenina*": (miss mundo, miss universo, *beauty pageant*), *Concurso europeo de canciones*. |
| 2 | Grandes obras urbanas, para promover la ciudad global: el consumo | *Malls* y centros comerciales<br>Circuito de carreras automóviles<br>Estadios<br>Marinas<br>Grandes hoteles internacionales o nacionales<br>Campos de Golf |
| 3 | Infraestructuras y grandes proyectos industriales: circulación y distribución de mercancías | Autopistas urbanas<br>Puertos: puertos de carga (contenedores), de turismo, helipuertos, puertos internodales<br>Ferrocarriles, Redes Metropolitanas<br>Aeropuertos<br>Puentes<br>Redes de servicios básicos: agua, saneamiento, electricidad, etc. |
| 4 | Acaparamiento y despojo de los recursos no renovables y escasos del planeta | Minas de todo tipo<br>Bosques<br>Reservas de la biosfera (aguas, manantiales, ríos y su entorno)<br>Represas para producción de energía hidráulica |
| 5 | Acaparamiento y despojo de tierra agrícola | Tierras cultivadas urbana y peri-urbana<br>Tierras rurales agrícolas : en particular el llamado land grabbing(acaparramiento de tierras)<br>Tierras comunales, por ejemplo de pastoreo (bienes comunes) |
| 6 | Catástrofes llamadas "naturales" y desalojos post-desastres | Reubicaciones post Tsunami<br>Terremotos<br>Consecuencias de los cambios climáticos<br>Inundaciones a larga escala |
| 7 | "Mejoramiento" de barrios populares y regeneración urbana | Mejoramiento de barrios centrales e históricos<br>Embellecimiento de las ciudad<br>Erradicación de "favelas"<br>"*Gentrificación*" |
| 8 | Desalojos de inquilinos morosos | Desalojos de inquilinos sin contratos formales<br>Desalojos por incapacidad de pago (vía judicial formal)<br>Pérdida de su vivienda durante los procesos de regeneración urbana |
| 9 | Producción especulativa de vivienda: la vivienda como un bien comercial y financiero y no como un derecho | Carteras vencidas<br>Estafas y venta de créditos habitacionales de alto riesgo<br>Especulación inmobiliaria<br>Ausencia, manipulación o fin de subsidios habitacionales para los más desfavorecidos |
| 10 | Doble desalojo y re-ubicación lejos de su lugar de origen | Re-ubicaciones<br>Indemnizaciones insuficientes |
| 11 | Conflictos violentos y desplazamientos | Conflictos étnicos<br>Guerras<br>Conflictos políticos llevando a desplazamientos |
| 12 | Limpieza étnica y cultural | Desalojos de población Roms y/o Gitana<br>Desalojos de minorías étnicas en algunas ciudades |

Dintre de la classificació de l'IAI, el cas de Bon Pastor correspon a una combinació dels elements característics del número 7, "Millorament de barris populars i regeneració urbana" i del 3, "Infraestructures i grans projectes industrials: circulació i distribució de mercaderies".

El Pla de Remodelació Urbana s'accelera arran de la construcció de la nova estació de la Sagrera i la reestructuració de Sant Andreu. L'afectació urbanística implica que la zona passarà a ser un nucli molt important de comunicacions dintre de la ciutat per ser una de les estacions del tren d'Alta Velocitat que connectarà amb França. Tota aquesta àrea remodelada de "nova centralitat", que ha estat moltes dècades considerada perifèria, adquireix amb aquesta gran transformació, un nou protagonisme dintre de la ciutat, atraient habitants i empreses. A més, Bon Pastor té una tipologia urbana de cases baixes molt diferent a l'entorn que són blocs de pisos que van ser majoritàriament edificats a la dècada dels 60. L'evident abandonament i la falta d'inversió durant dècades fan que el Pla s'anunciï com una millora del barri. Això fa que es pugui incloure dins de la classificació 7. Aquesta tipologia s'aplica a barris històrics de la ciutat, -normalment centrals, la qual cosa no és el cas de Bon Pastor- però clarament s'utilitzen arguments equiparables per a portar a terme la substitució urbana complerta. La propaganda institucional ven la millora i la integració del barri a la ciutat moderna. No implica un procés de gentrificació tan clar com en altres zones de Barcelona, però si un  menyspreu de l'existent i un canvi complet en la manera de viure. El desallotjament aquí és doble: físic i mental.

Utilitzant la guia proposta per la IAI com a base, es focalitza en aquells aspectes que coincideixen amb el procés de Bon Pastor.

# UN DESNONAMENT SEMPRE S'ANUNCIA



"¡Un desalojo siempre se anuncia!
Mejor prevenir que lamentar.

La primera lección es precisa, resulta útil asumir el riesgo del desalojo como una enfermedad real, cuánto más se demora en tomar medidas para detenerla, más puede propagarse y causar daños mayores. Las amenazas del desalojo masivo deben ser enfrentadas tan pronto como sea posible para evitar que se concrete. Es mucho más fácil prevenir la embestida de las autoridades y empresas ANTES de que se lleve a cabo el desalojo. En la mayoría de los países del mundo hay un dicho popular que lo expresa con mayor contundencia: "es mejor prevenir que lamentar"

Para averiguar si los diversos actores del capital tienen la intención de solicitar el desalojo por la vía judicial o extrajudicial, busque artículos en los periódicos locales o regionales o preste atención a los rumores, no rechace las versiones que escucha en su peluquería local, bar, iglesia, mercado, campo de fútbol, escuela y otros lugares de reunión. Pueden llegar desconocidos en automóviles para echar una mirada al territorio, licenciados con maletín, notificadores, actuarios y topógrafos con equipo técnico que empiezan a investigar el área. Es justo en este momento que usted debería empezar a buscar información."

Abans de l'aprovació del pla urbanístic de remodelació de 2002, ja apareix a la premsa escrita al 1998[8] l'anunci de la substitució de les Cases Barates per un nou model edificatori. En les propostes presentades als veïns amb el pla de remodelació només es contemplava la demolició gairebé total de les cases. Va haver-hi el Referèndum, on es va votar a favor de la "remodelació" del barri però sense conèixer amb claredat les condicions que implicaria la transformació. El pla, en ser una actuació municipal, va ser sempre defensat des del Patronat Municipal de l'Habitatge i l'Ajuntament de Barcelona. L'associació de veïns va recolzar sempre la proposta, alineant-se amb el partit polític impulsor del pla, el PSC. Tot i que va haver-hi sempre una part del veïnat que es va posicionar en contra, la única veritat que es va legitimar va ser la de l'Associació de veïns, tot i tenir un clar component polític i no representar a tots els veïns del barri. Des del primer moment, la informació va ser parcial i dirigida a l'objectiu de demolir tot el barri. No es va tenir mai en compte la opinió dissident ni se li va intentar donar cabuda, i ni tan sols va ser escoltada. Quan es va fer el referèndum, tot i que es va anunciar com a no vinculant, es va agafar com a legítim per seguir endavant amb el procés de desnonament.

La manipulació de la opinió i la informació va ser molt clara des del principi. Es va tractar els habitants com a menors d'edat sense donar opcions a modificacions o reinterpretacions del pla proposat per les Administracions. Hi va haver un alt dèficit democràtic en l'actuació per part de l'Ajuntament, el Patronat i l'Associació de veïns de Bon Pastor.

8. "El Ayuntamiento expone las propuestas para demoler las "casas baratas" de Bon Pastor y construir pisos". Noticia apareguda a El País. 23 de setembre de 1998.

# L'ORGANITZACIÓ I MOBILITZACIÓ TERRITORIAL I COMUNITÀRIA



"Sera importante generar los núcleos organizativos que impulsen la defensa y resistencia contra los desalojos en sus comunidades y éstos se apropien y sean capaces de promover una visión integral local-global de la problemática específica que enfrentan. Recordar que cualquiera que sea la causal de desalojo, detrás estará invariablemente el interés del capital por despojar a los pueblos de su patrimonio habitacional, territorial, cultural, ambiental, entre otros. Asimismo comprender que esta problemática hoy en día se ha generalizado por todo el mundo, por lo que habrá también otras experiencias similares con quien compartir y unificar esfuerzos para la resistencia.

Por otro lado las acciones que se emprendan, pueden y deben generar un proceso más profundo de organización de base y comunitaria que permita promover la acción política para la resistencia y defensa considerando diversas dimensiones: la jurídica, la movilización, la negociación, el cabildeo, la construcción de alianzas, en diferentes niveles: local, regional, nacional e internacional.

La experiencia de los liderazgos que han enfrentado desalojos, muestra que la duración y el resultado de la lucha, en gran medida, están determinados por tres factores: el primero, depende de la rapidez para movilizar a la comunidad en contra de la amenaza de desalojo, el segundo, la organización, la fuerza y capacidad de resistencia y, finalmente, la estrategia solidaria de su comunidad. Se trata de comprender que hay que prepararse organizadamente, para procesos largos con tácticas lúdicas, innovadoras y combativas.

La existencia de una organización local es imprescindible para evitar los desalojos. Por tanto, será necesario impulsar su creación, si todavía no existe. A veces se empieza con una o dos personas preocupadas por el bienestar de las comunidades o el medio ambiente y se construye a partir de eso. Después se elabora una convocatoria amplia que derive en una asamblea para preparar la resistencia. Se trata de que la comunidad se auto-organice para la defensa de su territorio y patrimonio y se generen condiciones para que dicha organización se consolide y se transforme en espacio permanente de acciones que promuevan la autonomía de las comunidades, de esta manera también se consolidará la estrategia de la Vía Urbana y Comunitaria.

Dos de los elementos asociados a la organización comunitaria son: la participación organizada de la comunidad, donde se tiene que valorar y respetar el papel que desarrollan las mujeres, que son la columna vertebral, los ojos y el cerebro de la simiente organizativa y el territorio. Conocer el territorio implica colocar la primera piedra para apropiarse de él, sentirlo nuestro patrimonio y asumirlo como un derecho, un bien común inalienable."

Davant l'anunci d'un pla que implica un desallotjament massiu hi ha tres factors clau: la rapidesa de mobilització de la comunitat contrària al desnonament, la capacitat d'organització i resistència i la estratègia solidaria del veïnat perquè els processos son llargs i demanden molta implicació personal.

En el cas de Bon Pastor, des de l'anunci del pla de remodelació es va polaritzar el conflicte. Per una banda, l'associació de veïns amb el recolzament de l'Ajuntament, tenia un discurs enfocat en aconseguir el màxim de avantatges en l'adquisició dels nous pisos. Per l'altra banda, l'Associació Avis del Barri es va centrar en la crítica de les condicions econòmiques imposades i en la modificació del pla urbanístic.
Els consells de la guia difícilment haurien pogut ser aplicables en un cas com Bon Pastor. Es posa èmfasi  en consolidar un nucli organitzatiu que promogui la confiança i la fraternitat per gestionar les decisions

col·lectives. En altres èpoques, hi va haver més confluència per lluitar i aconseguir equipaments per un barri que estava apartat de la ciutat. En aquesta ocasió, hi ha hagut varis factors que han contribuït a la polarització, com son la promesa de pertànyer a la ciutat moderna, la disparitat en la qualitat de les cases i la diferència d'antiguitat dels veïns dins el barri.

Hi ha hagut diverses ocasions en què fets de dubtosa actuació administrativa tampoc han servit per acostar posicions. Al 2007, quan ja s'havia desnonat i reallotjat els afectats de la primera fase, van haver uns veïns, vinculats a l'Associació "Avis del Barri", que reivindicant unes condicions econòmiques ajustades a la llei vigent, van decidir quedar-se a resistir a les cases on vivien des de sempre. Va ser una acció de resistència i reivindicativa recolzada per un contenciós administratiu vigent (que encara està per resoldre[9]) El 31 de Juliol de 2007 va arribar una ordre judicial que invalidava els contractes de lloguer de les famílies que seguien a les cases. Es va posar el recurs a temps, però tot i això, al setembre va arribar l'ordre definitiva en la qual passaven a ser Ocupants sense Títol. Estava clar que en algun moment es faria efectiva l'ordre de desnonament, però mai es va pensar en la violència desproporcionada del matí del 19 d'octubre de 2007. La Guàrdia Urbana gairebé va tirar la porta a terra i van donar una hora als veïns per poder marxar de les cases de tota la vida. Les pertinences van ser empaquetades i enviades a un magatzem. Els veïns van ser reallotjats en hotels i després se'ls va assignar el pis corresponent de lloguer. La contundència de l'acció policial, fins I tot amb l'agressió a veïns d'avançada edat i periodistes[10], no va ser criticada per part de les associacions favorables al pla. La dependència política no va servir ni per denunciar la vulneració dels drets humans que implica una actuació d'aquestes característiques. Per part de l'Ajuntament tampoc hi va haver cap rectificació, com era d'esperar.

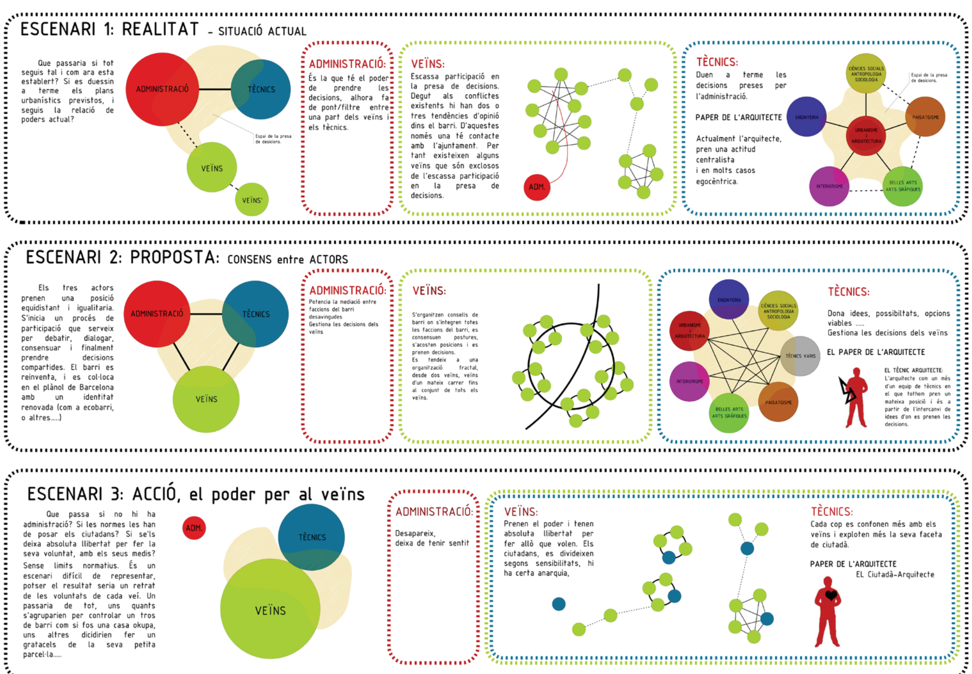
El 19 de juny de 2010 algunes famílies de les Cases Barates van obrir diferents cases que el Patronat Municipal de l'Habitatge mantenia tancades en el barri. Van manifestar així la seva voluntat que aquests habitatges socials –quan queden desocupats- siguin assignats a les famílies del barri que les necessitin. El Patronat, responsable de la seva gestió, va respondre a la demanda veïnal desallotjant a les famílies de les cases obertes, destruint els sostres de les mateixes amb l'excusa d'evitar noves ocupacions i dies més tard, enderrocant-ne algunes. Aquestes cases pertanyen a la segona, tercera i quarta fase del Pla de Remodelació del barri. L'enderrocament de moltes d'elles no estava previst, com a mínim, fins a dintre de cinc anys.

9. Abril 2014

10. ""Tenso desalojo policial en las Casas Baratas del Bon Pastor". Noticia apareguda a El Periódico. 20 d'octubre de 2007.

Aquesta contundència per part del Patronat i l'Ajuntament denota una intenció de no permetre cap tipus de diàleg que qüestioni el Pla en execució. Aquesta actitud demostra que els interessos reals que hi ha darrera el pla son especulatius, per traspassar habitatge públic a mans privades. El Referèndum i l'acceptació dels pisos per part d'una part dels habitants i de l'associació de veïns ha estat l'excusa per legitimar accions contundents i unidireccionals contra qualsevol veu dissident. A més, el que és més preocupant, és que ha silenciat la solidaritat que hauria d'haver enfront de situacions de dubtosa legalitat, especialment per part de les associacions favorables al pla.

Actualment, tres anys més tard, continua el Pla de demolició i el silenciament de la situació social agreujada per la crisi que pateixen molts dels habitants. Se segueix venent la solució ideal d'accedir a un pis sense acceptar alternatives a un pla que avança amb lentitud sota la promesa municipal que s'acabarà i transformarà el barri "positivament".




**Escenaris**
Imatge proposta equip 06: REALITAT PROPOSTA ACCIÓ
Equip: Laura Font, Giulio Mari, Roberto Franceschini, Víctor Bertrán, Aleix Armengol i Marc Queralt.
(Manresa, Barcelona. Vicenca, Trento. Itàlia)

# ALIANCES I ALTERNATIVES AL DESNONAMENT. EL CAS DEL CONCURS "REPENSAR BONPASTOR"

La construcción de la resistencia local fuerte, integrada de manera plural y diversa con todos los actores que actúan más allá del territorio amenazado de desalojos, es clave para lograr el éxito. Informe permanente y oportunamente y coordine acciones con las organizaciones sociales, de derechos humanos, religiosas, ambientales, universidades, escuelas, partidos políticos, docentes, investigadores académicos, periodistas, radios comunitarios y gobiernos locales, regionales y nacionales y ONGs, Informe a la iglesia local o a líderes religiosos sobre los desalojos masivos y su impacto en las familias y comunidades.

Es recomendable lograr el apoyo de líderes de los partidos políticos locales y manténgase alerta de partidos políticos que quieran utilizar su lucha para sus propios fines partidarios.

Por supuesto es pertinente "politizar" la lucha en contra de los desalojos masivos. Politizar quiere decir hacer política con los ciudadanos para posicionar lo pernicioso de los desalojos y convencerlos de apoyar las justas luchas en defensa del territorio.

Entre más amplio teja la red de las alianzas, mayores condiciones habrá creado para la movilización y por supuesto la correlación de fuerzas se inclinará a favor de las comunidades que luchan contra las empresas para evitar los desalojos masivos. Esta resistencia puede integrarse en un pacto solidario entre los diferentes actores sociales para evitar los desalojos.
Un mecanismo para favorecer las alianzas es acudir y promover intercambios con otras comunidades, barrios o sitios donde resistieron exitosamente los desalojos masivos. Esto propicia el fortalecimiento de la capacidad de lucha de los líderes locales, potencia y alimenta los procesos organizativos in situ y con los actores conversando mirándose a la cara.

Segons la guia, per intentar tenir més èxit en les reivindicacions, es recomana la coordinació amb organitzacions més enllà dels propis afectats. Es pot recórrer a intercanvis amb altres comunitats que han tingut èxit en les seves reivindicacions o altres agents socials, per exemple. Perquè això sigui efectiu caldrà elaborar propostes que obrin nous canals de difusió i una opinió pública favorable.
En el cas de Bon Pastor, en un context tan polaritzat i davant la negativa de negociació per part del Patronat i l'Ajuntament, l'Associació Avis del Barri, va cercar aliances més enllà de les Cases Barates. Una d'elles, va ser la inclusió del cas de Bon Pastor en la Campanya "Cero Desalojos" de l'IAI. A través del concurs "Repensar Bonpastor" de 2009, que en formava part, es va internacionalitzar el conflicte.
El concurs va demostrar la possibilitat de fer un pla alternatiu a les Cases Barates mantenint el caràcter i les diferents necessitats dels habitants. A més, amb l'exigència de proposar processos de participació, es volia garantir que els desnonaments no fossin forçats i que s'actués amb una visió interdisciplinar en el cas que calgués reallotjar gent dintre del barri. En aquesta direcció, moltes propostes van buscar mecanismes per valorar la manera de viure i la transformació que proposaven pel barri. Aquí hi ha alguns exemples:

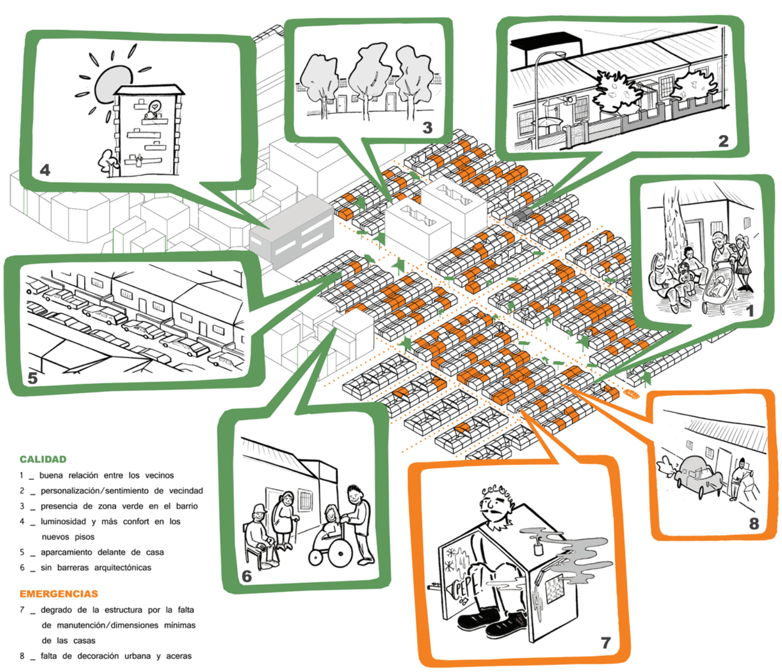
PALIMPSESTO: "La prioridad será intervenir las casas vacías, utilizándolas luego para el alojamiento temporal de los usuarios que vean afectadas las suyas con motivo de las obras. Las primeras casas

en ser rehabilitadas serán las últimas en ser ocupadas definitivamente. Los vecinos que ya tengan rehabilitadas sus casas pueden cooperar con el plan de reforma habilitando sus nuevos espacios de vivienda temporalmente para alojar a otros vecinos que lo necesiten (Especialmente a personas ancianas); este alojamiento temporal sería remunerado y forma parte del plan.

CASAS ABAJO, CASAS ARRIBA: “Para cambiar, quedándose. No hay que desplazar gente en lo posible y se tiene que hacer un proyecto basado sobre el existente”

ROOFTOPS: “Dado que el objetivo del proyecto es encontrar una alternativa más atractiva y humana, que la Tabula-Rasa anunciada y sus bloques nuestra intervención investiga la posibilidad de añadir valor al barrio añadiendo la misma densidad habitacional y espacios públicos prometidos por el Ayuntamiento pero manteniendo el barrio existente sin tocar.”

Moltes de les propostes del Concurs també critiquen les actuals polítiques públiques d’habitatge i proposen alternatives més participatives i inclusives. Aquesta manera de procedir és imprescindible si es volen plans urbanístics on els desnonaments garanteixin els drets i les necessitats del afectats i en cap cas les dels especuladors.




Calidad y emergencias en Bon Pastor
Imatge proposta equip 05: SUPERPONER
Equip specèti: Elisa Tozzi, Nicola Gnes, Marco Degl'Innocenti (Lerici, Voghera, Genova. Italia)

# INSTRUMENTS LEGALS PER ENFRONTAR DESNONAMENTS



A pesar de que las herramientas de lucha jurídica son numerosas, prevalece, como señalamos, la defensa de los intereses del gran capital y la corrupción de los aparatos gubernamentales, lo que impide en la mayoría de los casos su efectividad. Las luchas pasadas y actuales que lograron a derrotar al capital y evitar desalojos siempre acompañaron su lucha jurídica con una fuerte organización y resistencia social: es imperativo entonces, que la resistencia contra los desalojos contemplen la vía jurídica y de movilización de manera conjunta y articulada.

Es recomendable que cada lucha contra los desalojos domine los instrumentos jurídicos y las vías legales disponibles en su país. Los movimientos de resistencia en este aspecto no pueden delegar la responsabilidad de la defensa jurídica solo a los abogados, deben insistimos, apropiarse de éstos procesos, hacerlos suyos, conducirlos con una estrategia política y de movilización.

Esto obliga a los liderazgos sociales, a manejar la legislación de su país pero también conocer los instrumentos jurídicos internacionales de defensa de los derechos humanos.

A la guia de l'IAI es recomana dominar els instruments jurídics i les vies legals disponibles tant al país com recórrer a organismes internacionals. En el cas de Bon Pastor, tot i tenir un contenciós administratiu vigent, no es van poder frenar els desnonaments de les famílies crítiques amb el pla ocorregut el 2007.

A nivell internacional, el recolzament de l'IAI va començar al 2007 amb la Carta de Solidaritat[11] enviada a la Generalitat, a l'Ajuntament i al Patronat Municipal de l'Habitatge, recordant-los els tractats internacionals aprovats per l'estat i mostrant la preocupació pels desnonaments i la situació del barri.

Amb motiu de l'ocupació de les cases al 2010, l'IAI va enviar una altra carta de solidaritat demanant un pla alternatiu de la remodelació del barri[12]. Va ser enviada al districte de Sant Andreu i al Patronat Municipal de l'Habitatge però mai va rebre resposta.

Tot i que Espanya ha ratificat el Protocol Facultatiu del Pacte Internacional dels drets Econòmics, Socials i Culturals de la Organització de Nacions Unides on es donen les pautes per garantir un reallotjament pactat amb els afectats, s'ha incomplert sistemàticament en el cas de Bon Pastor.

Pel que fa a fer una participació més activa i que impliqui conèixer les necessitats reals dels habitants, no hi hagut cap opció ni cap interès. Només l'AAVV va pactar amb el Patronat les condicions econòmiques d'accés als pisos que donen diferents alternatives, força d'acord amb la situació de molts veïns. Ni la mediació d'agents externs (universitat, el concurs, plataformes, etc.) han aconseguit moure una coma d'un pla

11. "Solidaritat a Bon Pastor de l'Aliança Internacional d'Habitants, de la Unió d'Inquilins de Caracas i més" (21 de setembre de 2007). Web Indymedia Barcelona, on es pot veure la carta: http://goo.gl/D3Whn3

12. "Mensaje AIH solidaridad Bon Pastor (2010)". Web IAI. Es pot veure la carta a: http://goo.gl/uiLrBz

especulatiu on és especialment greu el fet que l'habitatge és públic i que s'està traspassant a mans dels bancs amb les hipoteques subscrites.

En el context de crisi actual, continua la necessitat d'accés a l'habitatge i la superació de la precarietat personal i laboral de molts dels habitants del barri. Moltes famílies que van veure la possibilitat de tenir un pis en propietat, finalment, han hagut d'optar per un de lloguer. Cal reconèixer que per ara s'està intentant que les famílies es mantinguin dintre el barri. Moltes de les Cases Barates, públiques i que haurien d'estar a disposició dels habitants de la ciutat, continuen tapiades i ja s'ha produït el primer desnonament d'un pis de compra. Les condicions de lloguer, cares per la situació de desprotecció de bona part del veïnat amb problemes per tenir una feina continuada, fan que la "gran solució d'habitatge digne" que es venia amb els nous pisos, hagi passat a ser un malson, amb l'agreujant que el proper trasllat de molts habitants serà, ara sí, fora del barri.

La historia de la urbanización,
es la historia de la alienación.

Nos quitan lo que nos pertenece,
para darnos lo que no es nuestro.

De las barracas de Montjuic
a las casas baratas del Bon Pastor,
ocupamos un espacio efímero,
en un efímero tiempo.

El que le sobra al capital,
entre inversión y especulación.

Somo lo que construimos,
hasta que el capital lo reconstruye.

Construimos lo que somos,
mientras el capital lo destruye.

La historia es nuestra,
la hemos hecho nosotros.

Igual que los sueños,
que se hacen con las manos.

Lucharemos por el futuro,
para seguir soñando,
soñando con las manos
que harán el futuro.

El futuro es de los niños,
que lo harán con las manos.

Construyéndose el parque
en el que seguir soñando.




Construir para seguir soñando
Imatge proposta equip 27: BON PASTOR, UN PARQUE DE SUEÑOS
Equip: Ainara López Zarko, Mikel Valero Alzaga i Andoni Egia Olaizola.

# BIBLIOGRAFIA

CABANNES, Yves; GUIMARÃES YAFAI, Silvia; JOHNSON, Cassidy (2010). *Como los pobladores enfrentan los desalojos*. Development Planning Unit/ University College London.

IAIA (Alianza Interancional de Habitantes (2013). *Guía Popular Cero Desalojos y para la defensa del territorio*.

PORTELLI, Stefano (2015); *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona*, Barcelona: Generalitat de Catalunya, Inventari del Patrimoni Etnològic de Catalunya (IPEC)

Propostes del Concurs Repensar Bonpastor:
https://repensarbonpastor.wordpress.com/2010/03/20/

## NOTÍCIES DE PREMSA

"El Ayuntamiento expone las propuestas para demoler las "casas baratas" de Bon Pastor y construir pisos". Noticia de *El País* publicada el 23 de setembre de 1998. (extreta el 30/12/2013)

"Tenso desalojo policial en las Casas Baratas del Bon Pastor". Noticia de *El Periódico* publicada el 20 d'octubre de 2007. (extreta el 30/12/2013)

"España, primer país europeo que ratifica el Protocolo Facultativo del PIDESC". Noticia de la web d'*Amnistia Internacional* publicada el dia 24 de setembre de 2010. (extreta el 30/12/2013)

## ABSTRACT

Las cooperativas de habitantes no aparecen en ninguna estadística oficial de vivienda. Sin embargo, merecen toda nuestra atención, pues son mecanismos de alta precisión, portadores de innovación social.

Ante el discurso recurrente sobre la “crisis”, ese horizonte insuperable al que parece que estamos condenados, las cooperativas se pueden considerar herramientas de la abundancia.

Estos pequeños grupos pueden refundar la ciudad contemporánea, nada más y nada menos que en la dimensión más necesaria en nuestras ciudades: la humana. Si observamos y analizamos sus modus operandi y sus patrones de acción, las cooperativas pueden ser herramientas muy útiles para la creación de vivienda digna, asequible y abierta a tantas personas como sea posible.

# COOPERATIVAS DE VIVIENDA, HERRAMIENTAS PARA RECONSTRUIR LA CIUDAD CONTEMPORÁNEA

# *COOPÉRATIVES D'HABITANTS, DES OUTILS POUR REFONDER LA CITÉ CONTEMPORAINE*

Yann Maury *
Traducción del francés: Col·lectiu Repensar Bonpastor

Lyon, 2014

TOC / ÍNDICE

- EL DESARRAIGO DE LOS MERCADOS
  *LE MARCHÉ DÉSENCASTRÉ*
- EL COOPERATIVISMO
  *LE COOPÉRATISME*
- LA ECONOMÍA COOPERATIVA EN ACCIÓN
  *L'ÉCONOMIE COOPÉRATIVE EN ACTION*
- CONCLUSIONES
  *CONCLUSION*
- BIBLIOGRAFÍA
  *BIBLIOGRAPHIE*

Auteur de *Les coopératives d'habitants. Méthodes, Pratiques et Formes d'un autre habitat populaire*. 2009. 342 pages. Bruyant éditions. Seconde édition « augmentée » à paraître septembre 2011.
http://www.bruylant.be/st/fr/fiche.php?id=12899

# EL DESARRAIGO DE LOS MERCADOS
# *LE MARCHÉ DÉSENCASTRÉ*

## La creación de un encadenamiento inmobiliario-especulativo

En nuestras sociedades contemporáneas de mercado, la vivienda se ha convertido, en gran medida, en un objeto de creación de renta y especulación financiera, en un objeto de "fuerte intensidad capitalista" (Jean-Louis Laville, 2006). La vivienda ya se considera un producto financiero como cualquier otro y, por ello, debe hacerse cualquier cosa para evitar un déficit de competitividad frente a los inversores y el mercado de valores[1]. A semejanza del análisis de K. Polanyi[2], el ámbito inmobiliario se ha "desarraigado" (*disembedded*) de la ciudad, que ha perdido el control. Al participar en esta "imprudente actividad del mercado" (David Bollier, 2003) y sus efectos, se ha creado una cadena inmobiliario-especulativa a varios niveles: desde la localización territorial, pasando por el diseño del proyecto, la elección de materiales y técnicas de construcción, la concesión de un préstamo, la imposición de un precio de coste y venta del producto y la aplicación de márgenes financieros en cada una de las etapas. En este acuerdo, cada uno de los operadores implicados espera extraer un excedente y satisfacer sus intereses inmediatos en detrimento de la función vital y universal del derecho a la vivienda, condenado a desaparecer tras la suma de los intereses privados. El resultado es paradójico: las nuevas viviendas producidas por el mercado inmobiliario en la ciudad contemporánea son abundantes, de alta calidad, sin dejar de ser, al mismo tiempo, totalmente inaccesibles para los más desfavorecidos y, por lo tanto, un bien escaso, dado su elevado coste.

## La mise en place d'une chaine immobilière spéculative

Dans nos *sociétés contemporaines de marché*, le logement est pour l'essentiel devenu un objet de spéculation financière et de rente, un objet à « *forte intensité capitaliste* » (Jean louis Laville 2006). Mieux, le logement est désormais perçu comme un ***« produit financier comme un autre »***, pour lequel tout doit être fait pour éviter ***« un déficit de compétitivité aux yeux des investisseurs et de la bourse »***[1]. A l'instar de ce qu'analysait K. Polanyi[2], la sphère immobilière s'est ***« désencastrée » (disembedded)*** de la cité, qui en a perdu le contrôle. Participant à cette « *insouciante activité du marché* » (David Bollier.2003) et à ses effets, une chaine immobilière spéculative à étages multiples s'est mise en place: du repérage d'un foncier, en passant par la conception du projet immobilier, le choix requis des matériaux et des techniques de construction, l'octroi d'un prêt, l'établissement d'un prix de revient et de vente du bien…., et à chaque étape l'établissement de *marges financières*. Dans ce concert, chaque opérateur qui y a partie liée, entend dégager un surplus et satisfaire son *intérêt immédiat*. Et ce, au détriment de la fonction vitale et universelle d'un **droit à habiter**, prié de s'effacer derrière la somme des intérêts privés. Le résultat enregistré est paradoxal: *le logement neuf produit par le marché immobilier dans la cité contemporaine est à la fois **abondant**, de grande qualité, tout en demeurant dans le même temps, parfaitement inaccessible aux plus démunis - et donc **rare**, compte tenu de son coût.*

1. « Dans les années 90, l'immobilier est devenu un produit financier comme les autres (…) le logement est un produit qui offre une grande stabilité (…) et dispose d'un rendement en capital plus important que les autres produits immobiliers (bureaux, locaux médicaux...), ce qui le rend globalement aussi performant que les autres produits, avec de faibles risques (…) Le logement offre également la possibilité de capter une valorisation complémentaire lors de la vente au détail, ce qui est rarement possible avec un immeuble de bureaux ». Afin d'améliorer encore les rendements et la compétitivité du « produit logement », il s'agit de « travailler avec les acteurs qui ont de l'argent à investir et attirer notamment les assureurs-vie ou certains fonds de pension sur le logement. » Le directeur immobilier du groupe GECINA, premier opérateur résidentiel en Europe. Cf. Dépêche AULH N° 2903 du 28.10.2010.

2. Cf. Karl Polanyi. 1944. « La grande transformation. Aux origines politiques et économiques de notre temps ». 1983. Gallimard.

Ahora bien, dejando atrás los esquemas, respuestas, prácticas y discursos dominantes sobre la vivienda y el hábitat popular, y a los que se refieren constantemente a la"crisis", la "escasez" y el "malvivir" urbano, los movimientos alternativos han sabido dotar de un contenido eficaz al concepto de eco-vivienda asequible. Las "cooperativas de vivienda" y los "Community Land Trust (CLT)" (Fideicomisos de propiedades comunitarias – *Nota del traductor*), activados como herramientas para la abundancia (Maury 2009), desarrollan un trabajo de "administración de la prueba" (Durkheim) que invalida el discurso generalizado sobre la escasez, en tanto que aporta oportunidades para reconstruir la ciudad cooperativa.

Inspirándose en el modelo cooperativo latino (de Italia, Argentina, etc.) o anglosajón (de Escocia, EE UU, etc.), estas pequeñas organizaciones producen y muestran prácticas efectivas de apoyo mutuo y de cooperación equitativa (John Rawls) que, en un proceso de reciclaje urbano (cambio de uso de los edificios públicos desocupados o reutilización de terrenos urbanos baldíos, abandonados), de movilización democrática y de creación de riquezas compartidas (E. Ostrom, 2007), reubican a los habitantes sin acceso a crédito en el corazón de los dispositivos inmobiliarios y de las metrópolis  (por ejemplo en Roma, Milán, Buenos Aires, Londres, Burlington, etc.). Estas prácticas, que reivindican nuevas fronteras del derecho y se respaldan en formas innovadoras de movilización y de regulación pública local, aportan un cuestionamiento nada despreciable a las lógicas urbanas del "entre sí " (el deseo de vivir con nuestro propio grupo socioeconómico – *N. del T.* ) y a su naturaleza supuestamente inevitable.

## Grupos no reducibles el uno al otro

Volviendo a lo que Polanyi dijo, en la sociedad de mercado, es la sociedad en su conjunto la que se ha convertido en "un actor auxiliar del mercado" y no al revés. Desde este punto de vista, parece que las condiciones tanto del fracaso como del éxito social de los individuos están en la sociedad de mercado por un lado, y en la cooperación económica por otro: grupos no reducibles el uno al otro. Esta irreductibilidad

Or, tournant le dos aux schémas, réponses, pratiques et discours dominants sur le logement et l'habitat populaire, qui  renvoient à tout coup à la « *crise* », à la « *pénurie* » et au « ***mal-vivre*** » urbain, des modes de faire alternatifs fournissent un contenu effectif au concept d'*éco-habitat abordable*: les « coopératives d'habitants » et « *Community Land Trusts* », mobilisées comme *outils de l'abondance* (Maury 2009),  opèrent un travail « *d'administration de la preuve* » (Durkheim) qui invalide le discours ambiant sur la pénurie tout en offrant des perspectives pour *refonder la ville coopérative*.

Qu'elles relèvent du modèle coopératif latin (Italie, Argentine...) ou anglo-saxon (Ecosse, USA..), ces organisations humaines de petite taille produisent et donnent à voir des pratiques *effectives* d'entraide commune et de *coopération équitable* (John Rawls) qui, dans une démarche de *recyclage urbain* (changement d'usage de bâtiments publics laissés vacants ou réutilisation de friches urbaines à l'abandon), de mobilisation démocratique et de création de richesses partagées (E. Ostrom.2007), replacent les habitants *non banquables* au cœur des dispositifs immobiliers et des métropoles urbaines (à Rome, Milan, Buenos Aires, Londres, Burlington…). Ces pratiques innovantes, qui revendiquent de nouvelles f*rontières du droit* et s'adossent à des formes innovantes de mobilisation et de régulation publique locale,  apportent - au passage – un démenti non négligeable aux logiques urbaines de « *l'entre soi* » et à leur caractère prétendument inéluctable.

## Des ensembles non réductibles l'un à l'autre

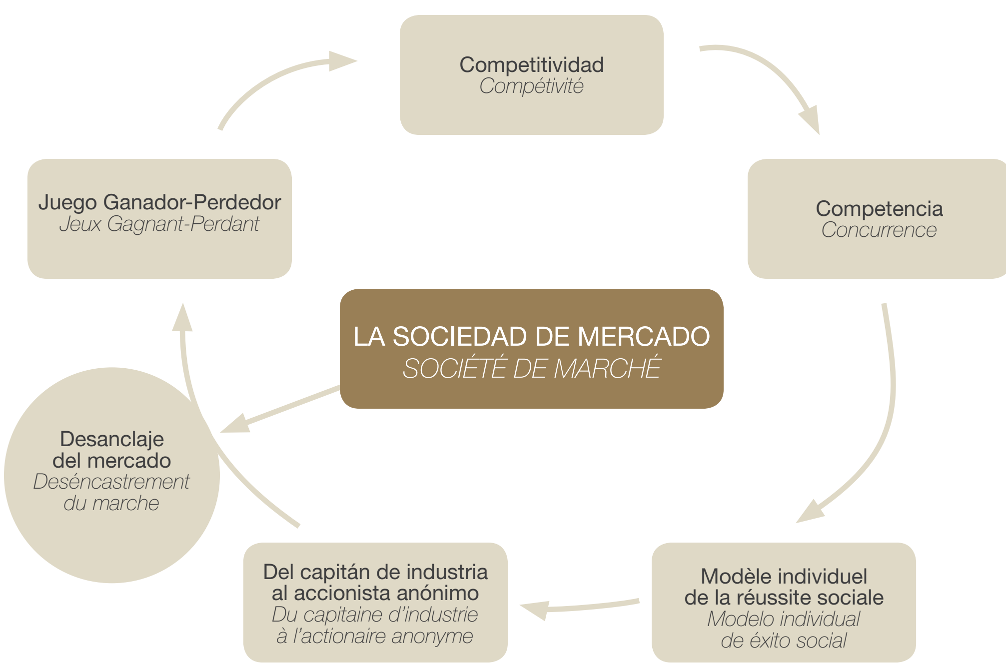
Revenons à ce que nous dit Polanyi. Dans la *société de marché*, c'est *la société toute entière qui est devenue « un auxiliaire du marché »*, et non l'inverse. De ce point de vue, il nous apparaît que les *conditions* de l'échec, comme celles de la réussite sociale des individus, forment dans la société de marché d'une part et dans l'économie coopérative d'autre part, *des ensembles non*

se puede presentar esquemáticamente de la forma siguiente:

- En la sociedad de mercado, estamos hablando, en esencia, de transacciones sociales basadas en pautas de acción como la “rentabilidad” y la “competencia”, que se imponen a los individuos y a las organizaciones, orientadas exclusivamente hacia la satisfacción de los intereses especulativos. Estas normas tienen la vocación de difundirse hacia todos los comportamientos humanos, hacia la sociedad en su conjunto, dando lugar a articulaciones y coaliciones de actores no cooperativos, generadores de invariables de las que emerge una figura central: el binomio “Ganador-Perdedor”. En general, y una vez ya están en marcha, estas reglas funcionan dentro de un modelo de éxito social individualizado y no cooperativo[3].

*réductibles l'un à l'autre*. Cette *irréductibilité* pouvant être (schématiquement) présentée de la manière suivante :

- ***d'un côté*** dans la *société de marché*, il est question pour l'essentiel, de transactions sociales fondées sur des normes d'action telles que celles de « *rentabilité* », de « *concurrence* » et de « *compétition* », qui s'imposent aux individus et aux organisations, orientées exclusivement vers la satisfaction d'*intérêts spéculatifs*; ces normes d'action ont vocation à être diffusées dans tous les comportements humains, au sein de la société dans son ensemble. Ils donnent alors lieu à des *jeux et à des coalitions d'acteurs non coopératifs*, producteurs d'*invariants* d'où émerge une figure centrale: celle *du couple* « ***Gagnant-Perdant*** ». D'une façon générale et une fois mises en musique, ces règles opèrent au sein d'*un modèle individualisé et non coopératif de la réussite sociale*[3].




3. Observons qu'avec l'avènement de la *société de marché*, la figure traditionnelle du *capitaine d'industrie* a cédé la place à celle de l'*actionnaire anonyme*. Ainsi que l'analysent L. Boltanski & E. Chiapello, "Le premier esprit du capitalisme associé à la figure du bourgeois était en phase avec les formes du capitalisme essentiellement familial (...) Les propriétaires et patrons étaient connus en personne de leurs employés. Le deuxième esprit s'organise autour de la figure centrale du directeur (ou dirigeant salarié) et est quant à lui lié à un capitalisme de grandes entreprises. (....) L'actionnariat est (aujourd'hui) devenu plus anonyme, de nombreuses entreprises se trouvent détachées du nom et du destin d'une famille particulière." Cf.1999. « *Le nouvel esprit du capitalisme* ». Gallimard. P 57 et suiv.

- En la economía cooperativa, el éxito social no se ve en términos de un proceso estrictamente individualista, sino dentro de un movimiento colectivo, de ayuda mutua, donde el manejo de los conflictos - inherentes a todas formas de organización humana - se busca dentro del grupo, desde una perspectiva de equidad, de autogobierno y de respeto a las aspiraciones democráticas de sus miembros, de manera que la valorización de cada uno de los participantes, al ser considerados como semejantes puedan participar en un modo “sostenible”. En la economía cooperativa, el binomio de “Ganador-Ganador” debería, finalmente, ser capaz de sustituir al de “Ganador-Perdedor”.

***- De l’autre*** au sein de l’*économie coopérative*, la *réussite sociale* est envisagée non pas sous l’angle d’une *démarche strictement individualiste*, mais au sein d’un *mouvement collectif*, d’*entraide mutuelle*, où *la gestion des conflits* – inhérents à toute forme d’organisation humaine - est recherchée au sein du groupe, dans une perspective *d’équité, d’auto gouvernement et de respect des aspirations démocratiques de ses membres*; de telle sorte que la valorisation de chacun des participants, considérés comme des *semblables*, puisse s’engager sur un mode « *soutenable* ». Dans l’économie coopérative, le couple « ***Gagnant-Gagnant*** », doit au final, pouvoir se substituer au couple « *Gagnant-Perdant* ».



# EL COOPERATIVISMO
# *LE COOPÉRATISME*

## Caracterización de un concepto

El concepto de movimiento cooperativo (o de cooperación social ) debe precisarse, ajustarse y definirse. El término cooperación aparece en Francia en la década de 1860 definido como “una nueva forma de asociación con el objetivo de generar y usar los pequeños ahorros, de eliminar a ciertos intermediarios y de apropiarse, primero de manera colectiva y luego de forma individual, de los beneficios obtenidos colectivamente” (Brelay, 1893)[4]. En la línea de la “República de las cooperativas”, la utopía política imaginada por Charles Gide a finales del siglo XIX[5], que se opone frontalmente al socialismo centralizador de Jules Guesde[6] así como al comunismo, la cooperación se inscribe en un “movimiento económico de base”[7]. Este movimiento se orienta en tres direcciones: la democracia de los consumidores en tanto que piedra angular de esta “República Cooperativa” por construir[8], la democracia obrera sindical y la democracia mutualista. El movimiento cooperativo, según Charles Gide, uno de sus diseñadores, está destinado a difundir en la sociedad en su conjunto lo que él considera “la forma más alta de la solidaridad, en el sentido que son los

## Caractérisation d’une notion

Le vocable de coopératisme (ou de *coopération sociale*) mérite d’être affiné et défini. Terme historiquement daté- il apparaît en France dans les années 1860 - la coopération correspond « *à une forme nouvelle d’association ayant pour but de faire naître et d’utiliser la petite épargne, de supprimer certains intermédiaires et de s’approprier collectivement d’abord, individuellement ensuite, les bénéfices détenus en commun* » (Brelay.1893)[4]. Dans le droit fil de la « *République des coopératives* », utopie politique imaginée par Charles Gide à la fin du XIXème siècle[5], qui s’oppose fortement au socialisme centralisateur de Jules Guesde[6], puis au communisme, la coopération trouve sa place au sein du « *mouvement économique d’en bas* »[7]. Il s’oriente dans trois directions : la démocratie des consommateurs en tant que pierre angulaire de cette « *République coopérative* » à construire[8], la démocratie ouvrière syndicale et la démocratie mutualiste. Le mouvement coopératif, selon l’un de ces concepteurs Charles Gide, a vocation à diffuser au sein de la société humaine toute entière, en tant

4. Ernest Brelay. Nouveau dictionnaire d’économie politique. 1893. In C. Ferraton. 2007. In « Associations et coopératives. Une autre histoire économique ». Editions ERES.

5. « La République coopérative sera atteinte non par la contrainte étatique, mais par le concours de libres initiatives individuelles s’exerçant par la voie d’associations contractuelles (…) et mettant en pratique dans leur constitution intérieure, le droit social nouveau et se multipliant par la contagion de l’exemple ». Gide.1888. Le règne du consommateur. In « Associations et coopératives. Une autre histoire économique. C. Ferraton. 2007. ERES.

6. Ainsi que l’analyse C. Ferraton à propos de l’œuvre de Gide, « l’objectif du coopératisme est très proche du socialisme(…) mais les moyens employés sont différents (…) Socialisme et coopératisme se distinguent par le type de solidarité qu’ils promeuvent. Le premier, selon Ch. Gide, induit une solidarité imposée et non désirée à laquelle il oppose la solidarité libre et volontaire de la coopérative (…) Selon Gide, le socialisme se trompe en fondant la solidarité sur la lutte des classes, alors que par définition elle suppose la coopération de toutes les catégories sociales. » C. Ferraton. 2007. In « Associations et coopératives. Une autre histoire économique. P 138.

7. Cf. M. Fournier. 1994. « *Marcel Mauss* ». Fayard.

8. Il s’agit selon Ch. Gide, de faire « passer la possession des instruments de production et avec elle la suprématie économique, des mains des producteurs qui les détiennent aujourd’hui, entre les mains du consommateur ». Le consommateur ne retrouvera sa souveraineté politique et morale, y compris face aux coopératives de production avec lesquelles « elles peuvent rapidement entrer en conflit », que par la « diffusion des coopératives de consommation ». C. Ferraton. In « Associations et coopératives. Une autre histoire économique. Editions ERES 2007. P 131.

fuertes los que acuden en ayuda de los débiles"[9]. El movimiento cooperativo se basa pues en un principio moral. Pero si se opone desde el principio al socialismo centralizador de Jules Guesde, y luego al marxismo, el movimiento cooperativo también se diferencia del liberalismo económico, que da por sentada "la solidaridad natural" entre los individuos. Por el contrario, en la mente de los fundadores de la cooperativa, se trata de fomentar una solidaridad "reflexiva, deliberada y activa"[10]. El cooperativismo original hace finalmente una crítica radical del salario, cuestionándolo desde sus cimientos. Se declara a favor de un cambio de poder entre capital y trabajo[11]. El cooperativismo desea sustituir el salario, impuesto al trabajador en un modo de intercambio muy desigual con su empleador, por mecanismos basados en la autonomía de cooperativas de consumo y producción[12]. En términos generales, combinando la justicia social y eficiencia económica, la economía cooperativa pretende abrir un camino intermedio entre el liberalismo económico y el socialismo."[13] En Francia, el movimiento cooperativo alcanzó su apogeo en la década de 1930. B. Lavergne, en su libro *El orden cooperativo*, afirma que en 1932 había unos 2,5 millones de socios cooperativistas registrados en este movimiento, una fundación nacional de cooperativas, una cooperativa central de compras que gestionaba 350 millones de ventas por año, un banco de las cooperativas y mil cajeros repartidos por todo el territorio...[14] También en Francia, a principios de la década de 1950, frente a la escasez de viviendas de alquiler y la falta de acceso a la vivienda de compra, los "castores" (Los Castores es el nombre de un movimiento de autoconstrucción francés *N. del T.* )

qu'elle correspond selon lui à « *la forme la plus haute de la solidarité, en ce que ce sont les forts qui viennent au secours des faibles* ».[9] Le coopératisme repose par conséquent sur un principe moral. Mais s'il s'oppose dés ses débuts au *socialisme centralisateur* de Jules Guesde, puis au Marxisme, le coopératisme se distingue également du *libéralisme économique* qui juge pour sa part suffisante la « *solidarité naturelle* » des individus entre eux. A l'inverse dans l'esprit des fondateurs du coopératisme, il s'agit de promouvoir une solidarité « *réfléchie, voulue et active* ».[10] Le coopératisme originel procède enfin à une critique radicale du salariat qu'il conteste dans ses fondements. Il plaide en faveur d'une inversion des forces entre *capital et travail*.[11] Au salaire imposé à l'ouvrier dans un mode d'échange très inégal avec son employeur, le coopératisme souhaite substituer des modes de faire fondés sur l'autonomie de coopératives de consommation et de production.[12] D'une façon générale, « *en combinant justice sociale et efficacité économique, l'économie coopérative* » entend ouvrir « *une voie intermédiaire entre le libéralisme économique et le socialisme* ».[13] Ainsi, en France, le mouvement coopératif connaît son apogée dans les années 1930. B. Lavergne dans un ouvrage intitulé « *l'ordre coopératif* », indique qu'en 1932 on compte quelques 2,5 millions de coopérateurs inscrits au sein de ce mouvement, une fondation nationale des coopératives, une coopérative centrale d'achat qui assure 350 millions de ventes par an, une banque des coopératives et un millier de guichets répartis sur tout le territoire.[14] En France également au début des années 50, face à la

9. Ch.Gide.1888. Cité par C. Ferraton. Op.cit. p 137.

10. Ch. Gide. « La coopération ». 1900. Paris. Larose éditions.

11. Le coopératisme entend inverser les rapports entre travail et capital ; ce dernier doit être « réduit au rang de simple salarié et d'instrument de la production ». Ch Gide. In « La coopération ». Op cit. 99.

12. « La loi d'airain des salaires synonyme d'une rémunération minimale du travail, ne s'applique que sous la condition d'une dépendance financière des ouvriers et non lorsque ceux-ci disposent du soutien matériel de leurs coopératives, leur donnant ainsi un pouvoir de négociation sur leurs conditions de travail ».Ch.Gide. « La coopération ». 1889. Cité par C. Ferraton. Op cit. P 138.

13. C. Ferraton. Op.cit p 137.

14. Bernard Lavergne. « L'ordre coopératif » in C. Bouglé. « Du socialisme utopique à la démocratie industrielle ». 1932. A. Colin. Lire également Frédéric Lebaron. In les cahiers de sociologie politique de Nanterre. Lectures critiques : « Marcel Mauss. Ecrits politiques. » 1997.

se convierten en obreros, albañiles, fontaneros e instaladores de techos. Sustituyen la contribución financiera por un aporte de mano de obra. Al asegurarse la construcción de sus casas ellos mismos, se convierten en precursores e inventores: "casas más grandes, servicios locales, materiales y nuevas tecnologías ..."[15]

También puede sernos útil completar esta breve introducción a los fundamentos históricos del movimiento cooperativo refiriéndonos, en primer lugar, a obras más contemporáneas como las de John Rawls[16], que ha revalorizado "la idea central y organizadora de la cooperación social" y, en segundo lugar, a las de Elinor Ostrom, que se relacionan con el paradigma de los "Commons"[17] (bienes comunes), teoría política que vincula con eficiencia las dimensiones social, democrática y ecológica de la vivienda cooperativa.

## La cooperación equitativa según John Rawls

Para John Rawls, el concepto de cooperación social se basa en tres componentes:

I - "La cooperación está guiada por reglas y procedimientos públicamente reconocidos que quienes cooperan aceptan y consideran adecuados para regular su conducta."[18]

II - Se trata de una cooperación "equitativa". Sus términos son aquellos "que cada participante pueda razonablemente aceptar" y de hecho acepta "siempre y cuando los demás también estén de acuerdo." Resurgen las ideas de "reciprocidad" y de "mutualización" de los beneficios y de los costes incurridos.

pénurie de logements à louer et à l'inaccessibilité des logements mis en vente, les « *castors* » se font terrassiers, maçons, plombiers, couvreurs. Ils remplacent l'*apport financier* par un *apport en travail*. En assurant eux-mêmes la construction de leurs logements, ils se font précurseurs et inventeurs : « logements plus grands, services de proximité, matériaux et technologies nouvelles… »[15]

Il est au demeurant utile de compléter cette brève introduction aux fondements historiques du coopératisme, en se référant d'une part, à des travaux plus contemporains tels que ceux de John Rawls[16], qui a redonné toute son importance à « *l'idée centrale et organisatrice de la coopération sociale* », et d'autre part à ceux d'Elinor Ostrom, qui portent sur le paradigme des « *Commons* »[17] (biens communs) ; théorie politique qui permet de relier avec pertinence les dimensions sociale, démocratique et écologique de l'*habitat coopératif*.

## La coopération équitable selon John Rawls

Pour John Rawls, le concept de *coopération sociale* s'appuie sur trois éléments constitutifs :

I - « La *coopération* est guidée par des règles et des procédures publiquement reconnues, que tous ceux qui coopèrent acceptent comme appropriées, pour régir leur conduite ».[18]

II - Il s'agit ensuite d'une coopération « équitable ». Ses termes sont ceux « que chaque participant peut raisonnablement accepter » et qu'il accepte « à condition que tous les autres les acceptent également ». Ressortent ici les idées de « réciprocité » et de « mutualisation » des avantages et des charges consenties.

15. Cf. Un siècle d'habitat social. Les chemins de la solidarité. Déc. 1997. Habitat & Société. P 60. Lire également Chauvière & Duriez « La bataille des squatters. L'invention du droit au logement ». 1992. GRMF.

16. J.Rawls. « La justice comme équité. Une reformulation de la théorie de la justice ». La découverte. 2003

17. Elinor Ostrom, professeur de science politique à l'université d'Indiana, a obtenu le prix Nobel d'économie en octobre 2009. Cf. Ch Hess & E. Ostrom. "*Understanding Knowledge as Commons. From theory to practice*". Editions MIT Press. 367 pages. Cambridge. 2007.

18. « La coopération sociale est distincte d'une simple activité socialement coordonnée comme par exemple, une activité coordonnée par les ordres d'une autorité centrale absolue ». Op. P 23.

III - Por otra parte, J. Rawls introduce la noción de "ventaja racional" entendida como "el bien que cada participante comprometido en la cooperación quiere obtener". La cooperación no funciona en el vacío. A modo de ejemplo, las cooperativas de habitantes aparecen como sociedades de producción de una "ventaja racional": la vivienda asequible.

En general, "en una sociedad bien ordenada, la concepción pública de la justicia ofrece un punto de vista comúnmente reconocido, a partir del cual los ciudadanos pueden juzgar la validez de las reclamaciones en términos de derechos políticos relacionados con sus instituciones políticas o respecto de uno al otro" (p. 27). Finalmente, John Rawls desarrolla complementariamente el concepto de "democracia de propietarios"[19].

Un concepto particularmente fructífero para abordar la cuestión de las cooperativas de habitantes que, como veremos más adelante en este documento, participan en el tema de la autoconstrucción[20] y por la cuales la dimensión de "capital humano" adquiere un valor al menos tan central como el de "capital real". J. Rawls considera, en efecto, "la democracia de propietarios" como una alternativa posible a lo que él llama el "capitalismo del estado del bienestar", tanto en el tema de la "propiedad privada de los medios de producción", como en el de la "la distribución del ingreso". Su evaluación de este concepto no ha sido refutada[21] "En el capitalismo del Estado del bienestar (...) dada la ausencia de justicia del contexto social y la persistencia de las desigualdades en ingresos y riqueza, se puede desarrollar una clase desheredada y desalentada, cuyos miembros dependen a perpetuidad de los beneficios distribuidos por el Estado. En la democracia de los propietarios, por el contrario (...), las instituciones deben dar a todos los ciudadanos, y no sólo a algunos, medios de producción suficientes para que sean miembros

III - En outre, J. Rawls fait intervenir la notion « d'*avantage rationnel* », au sens d'un « bien que chaque participant engagé dans la coopération cherche à obtenir ». La coopération ne tourne pas à vide. Pour illustration, les coopératives d'habitants apparaissent bien comme des sociétés de production d'un « avantage rationnel »: le logement abordable.

D'une façon générale, « dans une société bien ordonnée, la conception publique de la justice offre un point de vue mutuellement reconnu, à partir duquel les citoyens peuvent juger de la validité de revendications en matière de droit politique à l'égard de leurs institutions politiques ou des uns à l'égard des autres » (P 27). Enfin, John Rawls développe complémentairement le concept de «*démocratie de propriétaires* ».[19]

Notion particulièrement fructueuse pour aborder la question des coopératives d'habitants qui, nous le verrons plus loin dans cet ouvrage, interviennent dans le secteur de l'*auto construction*[20] et pour lesquelles, la dimension de « *capital humain* » occupe une place au moins aussi centrale que celle « *du capital réel* ». J. Rawls considère en effet la « *démocratie de propriétaires* » comme une alternative possible à ce qu'il dénomme « *le capitalisme de l'Etat providence* », tant sur la question de la « *propriété privée des moyens de production* », que sur celle de la « distribution des revenus ». Son jugement sur le capitalisme de l'Etat providence apparaît d'ailleurs sans appel[21]. « *Dans le capitalisme de l'Etat providence (…) étant données l'absence d'une justice du contexte social et la persistance d'inégalités de revenu et de richesse, il peut se développer une classe déshéritée et découragée dont les membres sont dépendants de manière chronique des prestations distribuées. Dans la démocratie de propriétaires*

19. J. Rawls. Idem. P 187 et suiv.

20. Lire infra chapitre I. Section 3 les articles de D.Stufara et d'I.Farabegoli.

21. « Le contexte institutionnel de la démocratie de propriétaires travaille à disperser la propriété des richesses et du capital, et donc à empêcher qu'une partie infime de la société contrôle l'économie, et indirectement la vie politique. A l'opposé, le capitalisme de l'Etat providence permet à une classe réduite de détenir un quasi-monopole des moyens de production. ». J. Rawls. P 192.

cooperativos de la sociedad en igualdad de condiciones”[22].

*à l'inverse (…), les institutions doivent placer entre les mains des citoyens en général, et non pas seulement de quelques uns, des moyens de production suffisants pour qu'ils soient des membres pleinement coopérants de la société sur une base d'égalité* »[22].

## Cooperativismo y teoría de los “bienes comunes”

Por su parte, los teóricos del paradigma de los *Commons* (bienes comunes)[23], abordan la cuestión del cooperativismo revisando la obra de Karl Polanyi, sobre todo en términos de nuevos “enclosures” (*N. del T.* Cercamientos, se refiere a aquellos terrenos agrícolas comunales que se vallaban en beneficio de los terratenientes en Inglaterra durante los siglos XVIII y XIX) que afectan tanto a los Commons naturales (la tierra, el aire, el agua dulce, los océanos, la fauna, la biodiversidad ...), que en esencia son propiedad de todos, como a los nuevos “Commons del conocimiento” o “Creative Commons”, que corresponden a toda la información que puede ser compartida libremente en Internet por todos los usuarios (producciones cooperativas como la enciclopedia “Wikipedia”, programas de ordenador y archivos de música de libre acceso, etc.), poseedores de derechos, pero también de deberes. Los teóricos de los “Commons”, un concepto que puede ser históricamente definido como “un sistema social y ecológico compartido” (*a shared socio-ecological system*[24]), se sustentan en la idea de que un cierto número de riquezas - que ni los gobiernos ni el mercado son capaces de crear ni de proteger - nos pertenecen a todos y deben ser protegidas y administradas activamente para el beneficio común. “Los Commons son los bienes colectivos que hemos

## Coopératisme et théorie des « Biens Communs »

Pour leur part les théoriciens du *paradigme* des *Commons* (biens communs)[23], abordent la question du *coopératisme* en revisitant les travaux de Karl Polanyi, notamment sous l'angle des nouvelles « *enclosures* » (mise en clôtures) qui affectent à la fois les *Communs naturels* (la terre, l'air, l'eau douce, les océans, la vie sauvage, la biodiversité…), qui par essence même sont la propriété de tous, et les nouveaux « *Communs de la connaissance* » ou « *Creative Commons* », qui correspondent à l'ensemble des informations qui peuvent être partagées librement sur INTERNET (*productions coopératives* telles que l'encyclopédie « *Wikipedia* », logiciels informatiques et fichiers musicaux en accès mis en accès libre etc.…), par tous les usagers, *détenteurs de droits, mais aussi de devoirs*. Les théoriciens des « *Commons* », concept qui peut être historiquement défini comme « un système social et écologique partagé » (*a shared social-ecological system*[24]), s'adossent à l'idée selon laquelle un certain nombre de richesses - que ni les gouvernements, ni le marché ne sont en mesure de créer et de protéger - appartiennent à tous et doivent être activement protégées et gérées, pour le plus grand bien de tous. « Les *Commons* sont les biens collectifs dont nous avons hérités, que nous avons également créés et que nous devrons

22. Cf. J. Rawls. Op cit. p 193.

23. Elinor Ostrom, *Gouvernance des biens communs*, Pour une nouvelle approche des ressources naturelles, Cambridge. University Press, Bruxelles, De Boeck, 2010

24. “The Commons: There's a part of our world, here and now, that we all get to enjoy without the permission of any (…) The commons refers to institutional devices that entail government abstention from designating anyone as having primary decision-making power over use of a resource”. E. Ostrom & Ch Hess. 2003. What is Commons? “Ideas, artifacts and facilities: information as a common-pool resource”. P114. International association for the study of common property.

heredado, creado y debemos legar a las generaciones futuras"[25]. En ambos casos, los Commons operan según dos principios constitutivos: el principio de no-rivalidad (el uso de un bien por una persona no excluye su uso por otra) y el principio de no-exclusión (el bien común es indivisible y la no-exclusión implica que no se puede impedir su consumo a una persona por temas económicos) (Samuelson, 1954)[26]

De hecho, los Comunes naturales y los Comunes del conocimiento están sujetos a prácticas de "enclosures" por parte de las empresas, que desarrollan estrategias supuestamente mercantiles en su contra para reclamar el mercado, aliándose muchas veces  también con los organismos gubernamentales[27]: "Las instituciones son raramente privadas o públicas, del mercado o del estado. Muchas exitosas instituciones de gestión de recursos de propiedad común son ricas mezclas de lo semi-privado y lo semi-público, desafiando su clasificación en una estéril dicotomía  (...) Ningún mercado puede existir por mucho tiempo sin instituciones públicas subyacentes que lo apoyen."[28] Con ocasión del estudio de las transacciones sociales en pequeñas empresas locales (sistemas cooperativos para el bombeo de agua, dispositivos de irrigación, pesca, etc.), E. Ostrom propone rechazar la dicotomía entre la producción de los bienes por el Estado (gobierno de una agencia central) o por empresas (privatización).

léguer aux générations futures »[25]. Dans l'un et l'autre cas, les « Commons » opèrent selon deux principes constitutifs. Le  *principe de non rivalité*. (L'usage d'un bien par l'un, n'exclut pas son usage par l'autre) ; le *principe de non exclusion*. L'offre proposée est indivisible et une exclusion notamment par les prix de ce bien ne doit pas opérer (Samuelson, 1954).[26]

Dans les faits, Communs naturels et Communs de la connaissance font l'objet de pratiques « d'*enclosures* » de la part des firmes, qui développent à leur encontre des stratégies à prétention marchande, le plus souvent d'ailleurs en lien avec les agences gouvernementales[27]. « Les institutions sont rarement soit privées, soit publiques – le marché ou l'Etat (…) De nombreuses institutions actives dans les ressources communes, sont de riches mélanges d'institutions alliant caractères privés et publics(…) Aucun marché ne peut survivre longtemps sans des institutions publiques sous-jacentes pour les soutenir. »[28]   A l'occasion de l'étude de transactions sociales à l'œuvre au sein de petites sociétés locales (systèmes coopératifs de pompage de l'eau, dispositifs d'irrigation, pêcheries...), E. Ostrom s'emploie à refuser la dichotomie entre production d'un bien par l'Etat (gouvernement par une agence centrale) ou la production de ce bien par les firmes (privatisation).

25. "The commons is a new way to express a very old idea—that some forms of wealth belong to all of us, and that these community resources must be actively protected and managed for the good and all. The commons are the things that we inherit and create jointly, and that will (hopefully) last for generations to come. The commons consists of gifts of nature such as air, oceans and wildlife ,as well as shared social creations such as libraries, public spaces, scientific research and creative works." About the Commons.  http://onthecommons.org/content.php?id=1467

26. « La question des biens publics, et notamment des biens publics mondiaux, a largement été soulevée depuis l'adoption du modèle de Samuelson. Pour celui ci, les biens publics se définissent en toute logique économique par leurs propriétés de **non rivalité** (l'usage par l'un n'obère pas l'usage par l'autre) et de **non exclusion** (il est difficile d'en empêcher l'usage). Cf. Hervé Le Crosnier. ATTAC. « *Référence au cadre des biens communs de la connaissance* ». sept. 2010.

27. « Ces nouveaux Communs de la connaissance sont fragiles. Ils peuvent être victimes de nouvelles enclosures. Les DRM sur les fichiers, l'appropriation du réseau par les acteurs de la communication, la diffusion différenciée des services selon la richesse du producteur, l'appropriation privée des savoirs (brevets sur la connaissance) ou des idées et des méthodes (brevets de logiciels), le silence imposé aux chercheurs sur leurs travaux menés en liaison avec des entreprises (…) sont autant de dangers qui menacent ces nouveaux Communs, au moment même où leurs effets positifs sur toute la société commencent à être mis en valeur ». Cf. Hervé Le Crosnier. « Le prix Nobel à Elinor Ostrom : une bonne nouvelle pour la théorie des biens communs ». Alternatives économiques. Octobre 09.

28. Elinor Ostrom, « *Gouvernance des biens communs* ». P 28

Basándose en numerosos ejemplos “de recursos comunes autoorganizados y autogobernados”, Ostrom pone en duda “la presunción de que la gente no sabe cómo organizarse y siempre tendrá que ser organizada por autoridades externas”[29]. De forma más general, parece que la contribución de Elinor Ostrom consiste en un triple enfoque de los Comunes considerados como recursos compartidos, como una forma específica de la propiedad “ y también como una respuesta adaptada a las cuestiones democráticas. “Los Comunes son, ante todo “lugares de negociación - no hay Comunes sin comunidad - gestionados por individuos que se comunican y dentro de los cuales al menos una parte no es guiada por un interés inmediato, sino por un sentido colectivo”[30]. Es también lo que David Bollier analiza cuando declara que los Comunes son “una reserva subestimada de creación de valor añadido (…) un poderoso sistema de gobierno, y un crisol para las aspiraciones democráticas”.[31]

En este marco conceptual así resumido, y aunque los estudios de casos no estén analizados en la obra de Ostrom, se confirma que la teoría de los Comunes  vuelve a dar sentido al concepto de vivienda asequible, en particular a través del modelo cooperativo anglosajón, que retoma los “Community Land Trusts”: organizaciones “sin ánimo de lucro” (no especulativas), que trabajan en el Reino Unido y los EE.UU., para un proyecto de cooperativa de vivienda, cuya la identidad se basa en los principios de eco-vivienda asequible y de autogobierno. La expresión “Properties on the outside, Commons on the inside”[32] resume bastante bien lo que son los *Community Land Trusts* y sus normas de acción: la puesta en

Se fondant sur de multiples illustrations « de ressources communes auto-organisées et autogouvernés », Ostrom remet en question « la présomption que les individus ne savent pas s'organiser eux-mêmes et auront toujours besoin d'être organisés par des autorités externes »[29]. D'une manière plus générale, il apparaît que l'apport d'Elinor Ostrom consiste en une triple approche des *Communs* considérés comme des *ressources partagées*, comme une *forme spécifique de propriété* », mais également, comme une *réponse ajustée aux enjeux démocratiques*. « Les *Communs* sont avant tout « des *lieux de négociations* - il n'y a pas de *Communs* sans communauté - gérés par des individus qui communiquent et parmi lesquels une partie au moins n'est pas guidée par un intérêt immédiat, mais par un *sens collectif* »[30]. C'est également ce qu'analyse David Bollier lorsqu'il observe, les *Commons* sont « un réservoir sous-estimé de création de valeurs ajoutées (…) un puissant système de gouvernement, ainsi qu'un creuset pour les aspirations démocratiques ».[31]

Dans ce cadre conceptuel ainsi résumé, et bien qu'ils ne figurent pas en tant qu'études de cas analysés dans ses travaux par Ostrom, il se confirme que la *théorie des Communs* redonne du sens à la notion de *logement abordable* notamment par le biais du modèle coopératif anglo-saxon renaissant des « *Community Land Trusts* » : organisations « *non profit* » (non spéculatives), qui œuvrent en GB et aux USA, en faveur d'un projet résidentiel *coopératif*, dont l'identité repose à la fois, sur les principes d'*éco-habitat abordable et d'autogouvernement*.  La formule « *Properties on*

29. Elinor Ostrom, « *Gouvernance des biens communs* ». P 39

30. Cf. Hervé Le Crosnier. Op cit.

31. « L'un des plus importants challenges de notre époque est de reconnaitre les *Commons* pour ce qu'ils sont : un mode de production de richesses vulnérables et largement surexploitées, que nous devons protéger vigoureusement de l'activité insouciante du marché (…) Aucun gouvernement, ni aucun marché ne sont en mesure de créer ce type de richesses, car elles reposent sur des relations sociales et morales enracinées dans le partage, la collaboration, la loyauté et la confiance (trust) entre les individus. Eléments intangibles qui ne sont pas quantifiables et qui, du moins du point de vue des économistes, sont présumés n'avoir aucune espèce de conséquence». Cf. David  Bollier. « Rediscovering our Common wealth. » Oregon Humanities. 2003. Du même auteur, lire également : « *The growth of the Commons paradigm* ». In Understanding Knowledge as a Commons ». 2007. Hess & Ostrom. Op cit.

32. « Des propriétés à l'extérieur, des Biens communs à l'intérieur ».

común de la tierra (land), la distribución equitativa de la riqueza dentro del grupo (*Community*), el respeto de las aspiraciones democráticas a modo de una "tripartite governance" y de una confianza mutua (*Trust*). Se puede observar que la teoría política de los *Commons*, sin poner en cuestión el principio mismo de la propiedad privada, revisa ampliamente sus usos. En concreto, las prácticas relacionadas con la renta inmobiliaria, el régimen especulativo de la vivienda y la regulación democrática, examinadas y repensadas por estas organizaciones. Se pueden extraer tres normas de acción fundacionales:

I - La tenencia de la tierra es, en primer lugar, colectiva, perpetua e inalienable. La tierra pertenece al grupo (Community) y no a los individuos miembros de la comunidad. Al aplicar el principio de no-rivalidad, se realiza una función de escisión conocida como "dual ownership" entre la propiedad colectiva de la tierra y la propiedad de viviendas privatizadas.

II - Además, la vivienda individual aprehendida en el sistema dual de alquiler o de usufructo de la propiedad, según los recursos y las necesidades de los miembros del grupo, se posiciona fuera del mercado, de acuerdo con la regla de uso llamada "fair resale formula". La regla común establece que el beneficio al cual tiene derecho un miembro de una cooperativa el día en que decida abandonar la comunidad y vender su propiedad (como E. Ostrom llama "la tasa de actualización"[33]) - situación siempre posible en virtud de la regla conocida como la "puerta abierta"- estará obligatoriamente disociado de su valor mercantil. En otras palabras, el precio de coste de una vivienda cooperativa puesta en venta por su propietario en un tiempo (T) se limita a un porcentaje equitativo (fair) de plusvalía inmobiliaria (como término medio, un 25% de su valor inicial). Esta práctica, según el principio de no-exclusión, ayuda a mantener de forma duradera un edificio en su estado inicial de vivienda asequible y a poner fin a todas las formas de especulación y renta inmobiliaria.

*the outside, Commons on the inside*[32] », résume au fond assez bien ce que sont les *Community Land Trusts* et les normes d'action qui les irriguent : mise en commun du *foncier* (*land*), partage équitable des richesses au sein du *groupe* (*Community*), respect des aspirations démocratiques selon les modalités d'une « *tripartite governance* » et d'une confiance réciproque (*Trust*). On peut observer que la théorie politique des *Commons*, sans remettre en cause le principe même de la *propriété privée*, en revisite toutefois largement les usages. De façon plus précise, ce sont les pratiques liées à la *rente foncière*, au traitement *spéculatif* de l'habitat et à la *régulation démocratique*, qui sont ici questionnées et revisitées par ces organisations. Trois normes d'action fondatrices peuvent en être extraites :

I - La tenure foncière est d'une part envisagée sous la forme d'une *propriété collective, perpétuelle et inaliénable*, qui appartient au groupe (*Community*) et non aux individus membres de la communauté. En application du *principe de non rivalité*, opère ici une fonction de découplage dite du « *dual ownership* », entre propriété collective du sol et propriété de privatisée l'habitat.

II - D'autre part, l'*habitat individuel* appréhendé sous le double régime de la location ou de l'accession à la propriété selon les ressources ou besoins des membres du groupe, est positionné *hors marché*, conformément à la règle d'usage dite du « *fair resale formula* ». La règle commune prévoit en effet que *le profit* qu'un membre d'une coopérative est en droit d'obtenir le jour où il décide de quitter la communauté et de revendre son bien immobilier (ce que E. Ostrom dénomme « le taux d'actualisation »[33]) - hypothèse toujours possible au regard de la règle dite de la « porte ouverte »- sera impérativement dissocié de sa seule *valeur marchande*. Pour le dire autrement, *le prix de revient d'une habitation coopérative mise à la vente par son propriétaire à un instant (T), est limité à un pourcentage équitable (fair) de plus-value immobilière*. (en moyenne à 25% de sa valeur

33. « Les individus accordent moins de valeur à des bénéfices qu'ils s'attendent à recevoir dans un futur lointain qu'à ceux qu'ils obtiendront dans un futur immédiat. Autrement dit, les individus actualisent les bénéfices futurs (…) Les horizons temporels sont influencés par la question de savoir si les individus s'attendent ou non à ce qu'eux-mêmes ou leurs enfants soient présents pour récolter ces bénéfices. » Cf. Ostrom. Op cit. P 50.

III - Por último, el grupo autoorganizado *Apropiadores de los recursos comunes*[34] (en este caso del suelo y los productos derivados) maneja la cuestión de los procesos internos de decisión, de la regulación de los posibles conflictos y de la puesta en común de nuevas actividades productivas, de acuerdo con el principio democrático de la “tripartite governance”. Los miembros del trust eligen un equipo formado por tres componentes. El primer tercio representa a los habitantes del trust (leaseholder representatives);  el segundo, a los vecinos del CLT a los cuales se asocian las autoridades locales (general representatives) y el tercero, a los profesionales de la vivienda (public representatives) susceptibles de enriquecer el trust debido a sus habilidades y experiencia.

initiale) ; pratique qui, selon l'application du principe de non exclusion, permet de maintenir durablement l'immeuble dans son statut initial de logement abordable et de mettre ainsi un terme à toute forme de rente immobilière.

III - Enfin le groupe auto-organisé « d'*appropriateurs* » de ressources communes[34] (ici le sol et les produits connexes qui lui sont liés), décline la question des processus internes de décision, de la régulation des conflits potentiels et de la mise en commun d'activités productives nouvelles, selon le principe démocratique de la « *tripartite governance* ». Les membres du trust élisent un bureau à trois composantes. Dans le premier tiers figurent les habitants du « Trust » (*leaseholder representatives*); *dans le second*, les riverains du CLT auxquels sont associées les autorités locales (*general representatives*); et *dans le troisième*, des professionnels de l'habitat (*public representatives*) susceptibles d'enrichir le « Trust » du fait de leurs compétences et expertises.

34. Ostrom. Op cit. P 39

# LA ECONOMÍA COOPERATIVA EN ACCIÓN
# *L'ÉCONOMIE COOPÉRATIVE EN ACTION*

Las cooperativas de habitantes no aparecen en ninguna estadística oficial de vivienda. Sin embargo, merecen toda nuestra atención, pues en realidad son mecanismos de alta precisión, portadores de innovación social. Estos pequeños grupos pueden refundar la ciudad contemporánea. Nada más y nada menos. Especialmente en la dimensión que hace más falta en nuestras ciudades: la humana. En particular, para la vivienda asequible, abierta a tantas personas como sea posible, para la dignidad de cada una de ellas. Ante el discurso recurrente e "incrustado" sobre la "crisis", horizonte insuperable al que estaríamos condenados, las cooperativas se pueden considerar como herramientas de la abundancia; herramientas pequeñas, pero reales, si nos esforzamos en observar y analizar con exactitud sus *modus operandi,* los patrones de acción en que se basan. Esto es lo que vamos a hacer aquí brevemente.

## 1) Habitantes movilizados

Las cooperativas de habitantes y CLT se componen de personas que viven formas de exclusión y descalificación[35] social agudas. Ahora bien, parece ser que estas personas descalificadas rechazan a su vez, las condiciones de existencia y las lógicas asistencialistas que les impone la sociedad. Los habitantes forman una coalición para fundar un proyecto de cooperación, lo que demuestra su capacidad de autoorganización. De esta manera, las cooperativas de habitantes repiensan la cuestión de "capital social", entendida en el sentido de que grupos de personas deciden "actuar en conjunto y autoorganizarse para responder de forma colectiva a una necesidad claramente identificada"[36] .

Les coopératives d'habitants ne figurent nulle part dans les statistiques officielles du logement. Et cependant, il apparaît qu'elles méritent toute notre attention. Car ces *petits objets* sont en réalité des *mécaniques de haute précision*, porteuses d'innovation sociale. Ces petits objets permettent de *refonder la ville contemporaine*. Rien de moins. Notamment dans la dimension qui font le plus défaut à nos métropoles: la dimension humaine et ce, dans toutes ses composantes. En particulier, en faveur du l*ogement abordable*, ouvert au plus grand nombre, dans la dignité de chacun de ses membres. Face aux discours récurrents et figés sur la « crise », horizon indépassable auquel nous serions condamnés, les coopératives apparaissent comme des *outils de l'abondance*; outils de taille réduite, mais bien réels si on se donne la peine de les observer et d'analyser précisément leurs *modus operandi*, les modes de fabrique qui les fondent. C'est ce que nous allons faire ici brièvement.

## 1) Des habitants mobilisés

Les *coopératives d'habitants* et CLT sont composées de populations qui vivent par elles-mêmes des fo*rmes aigües d'exclusion et de disqualification*[35] *sociale*. Or, il apparaît que ces populations *disqualifiées* refusent tout à la fois, les conditions d'existence et les logiques d'assistanat qui leur sont imposées par la société. Les habitants ses coalisent pour fonder un *projet coopératif*, démontrant ainsi leurs capacités d'***auto-organisation***. Ce faisant, les coopératives d'habitants revisitent la question du « **capital social** », entendu au sens où des groupes d'individus décident « *d'agir ensemble et de s'auto organiser pour répondre collectivement à un besoin clairement identifié* »[36].

35. Disqualifier, de l'anglais « *disqualify* ». L'image renvoie par exemple dans le contexte d'une épreuve sportive, à l'élimination définitive et irrémédiable d'un concurrent, en raison d'une faute grave (dopage, tricherie...)

36. « Le capital social génère une reconnaissance mutuelle et une confiance entre les parties prenantes ayant des effets directs sur les résultats économiques et politiques de l'action mise en place, mais également de manière indirecte sur les modes d'agir et de vivre en société ».Cf. Capital social. Bévord & Bucolo. 2006 « Dictionnaire de l'autre économie ». P 88 et suiv. Folio.

## 2) El uso de la ley: del mercado inmobiliario al derecho a vivir

El segundo principio subyacente a las cooperativas de habitantes y CLT se encuentra en el diseño mismo de la vivienda que plantean sus defensores. La segunda etapa de la labor de revinculación realizada por las cooperativas de habitantes y CLT consiste en abandonar la esfera del mercado inmobiliario y su lógica especulativa, para entrar en la lógica del derecho a la vivienda. Se realiza aquí la elección de un distanciamiento deliberado del mercado inmobiliario, en tanto que bien, objeto de venta portador de valor mercantil, y el retorno a un uso del hábitat como un derecho fundamental y legítimo que cada uno tiene.

## 3) La reunificación (parcial) de la figura del habitante y el constructor

A este trabajo de revinculación y de asignación de la esfera inmobiliaria a un lugar dominado socialmente, se ajusta un tercer principio. Se basa en la incorporación y reposicionamiento de un nuevo actor que está en el centro de la cadena de producción inmobiliaria/de bienes raíces: el propio habitante. En concreto, la relación con el acto de construcción (o renovación) de un bien se configura de nuevo como resultado de la reunión (parcial o total) del habitante y el constructor. De esta manera, frente a la espiral inflacionaria de los costes de los bienes raíces en las ciudades contemporáneas, las cooperativas de vivienda y CLT inician una ruptura con el proceso generalizado de especulación y de renta inmobiliaria: los depósitos de renta inmobiliaria se secan y algunos intermediarios desaparecen mientras que surgen otros actores que intervienen en el seguimiento y la formación técnica previa de las comunidades cooperativas.

## 2) Le recours à la loi: de l'immobilier marchand, au droit à habiter

Le second principe qui fonde les coopératives d'habitants et CLT, tient à la conception même de l'*habitat* qu'en ont ses promoteurs. La seconde étape du travail de *réencastrement* entrepris par les coopératives d'habitants et CLT, consiste à quitter la sphère de l'immobilier marchand et sa logique spéculative, pour entrer dans le *registre du droit à habiter*. Opère ici le choix d'une mise à distance volontaire de l'*immobilier*, en tant que bien monnayable porteur d'une *valeur* marchande et le retour à un usage de l'*habitat*, perçu comme un *droit fondamental* et légitime dont tout individu est porteur.

## 3) La réunification (même partielle) de la figure de l'habitant et du constructeur

Dans ce travail de *réencastrement* et d'assignation de la sphère immobilière à une place dominée dans la société, vient s'ajuster un *troisième principe*. Il tient dans l'intrusion et au repositionnement d'un nouvel acteur qui se situe au cœur de la chaine de production immobilière: *les habitants eux-mêmes*. Plus précisément, la relation à l'*acte de construction* (ou de rénovation) d'un bien immobilier est reconfiguré sous l'effet de la *réunification* (partielle ou totale) de l'*habitant et du constructeur*. Par ce biais et face à la spirale inflationniste des coûts immobiliers à l'œuvre dans les métropoles contemporaines, les coopératives d'habitants et CLT enclenchent une *rupture nette* dans le processus généralisé de spéculation et de rente immobilière. Dès lors des gisements de rente immobilière se tarissent ; certains intermédiaires disparaissent. D'autres acteurs à l'inverse, qui interviennent notamment sur le registre du *suivi* et de *la formation technique* préalable des communautés de coopérateurs, émergent.

## 4) Donaciones y finanzas éticas

A través de la movilización de sus propias fuerzas, principalmente a través del proyecto de cooperativa que sirve de base a su enfoque (la movilización del capital social), las cooperativas de habitantes no pueden eludir la cuestión del "capital real" o financiero. Por supuesto, cualquier proyecto cooperativo inmobiliario - aunque iniciado en la modalidad de autoconstrucción o auto rehabilitación residencial - requiere del uso de capital para la adquisición de tierras (en el caso de una nueva construcción), la compra de materiales y de herramientas, la suscripción a seguros para el riesgo de accidentes, el pago de honorarios a arquitectos, etc. Respaldándose en instituciones que participan de una economía ética[37], las cooperativas de habitantes de Italia, Argentina y Escocia, recurren a fondos de garantía municipales o regionales, así como a los servicios de banca ética (como en el caso de la "Banca Etica[38]" en Italia). Estas instituciones trabajan  a contracorriente de la lógica financiera dominante. Incluso se puede considerar que actúan según un principio de inversión de la agenda de la banca tradicional. Por un lado,  el cliente cooperativo empieza a devolver su préstamo en el momento en que el edificio se ha (auto)construido o (auto)rehabilitado. Esta medida implica que el banco ético proporciona un préstamo durante el tiempo necesario para llevar a cabo la operación inmobiliaria. Por otro lado, las tasas de interés sobre los préstamos y planes de amortización se ajustan a los modestos ingresos de los cooperativistas.

## 4) Don et finance éthique

Tout en mobilisant leurs forces propres, pour l'essentiel issues du *projet coopératif* qui sous-tend et fonde leur démarche (*mobilisation du capital social*), les coopératives d'habitants ne peuvent s'exonérer de la question du « *capital réel* » ou financier. Bien évidemment, tout projet coopératif immobilier – fut-il initié sur le mode de l'auto construction ou de l'auto récupération résidentielles – nécessite le recours à des capitaux pour l'acquisition d'un foncier (dans le cas d'une construction neuve), l'achat de matériaux et d'outillages, la souscription à des assurances pour le risque-accident, le paiement d'honoraires à des architectes… En s'adossant aux établissements qui relèvent de l'*économie éthique*[37],  les coopératives d'habitants *italiennes*, *argentines* ou écossaises, ont recours à des *fonds de garantie* municipaux ou régionaux, ainsi qu'aux services de banques éthiques (la « *banca etica* »[38] en Italie). Ces établissements œuvrent ici *à contre courant* de la logique financière dominante. On peut même estimer qu'ils agissent selon un principe d'*inversion de l'agenda bancaire* classique: à savoir que l*e client coopérateur ne commence à rembourser son prêt qu'à partir du moment où l'immeuble a été (auto)construit ou (auto)réhabilité*. Cette mesure implique que la banque éthique octroie un *préfinancement* durant le délai nécessaire à la réalisation de l'opération  immobilière. En second lieu, les taux d'intérêt des prêts et les plans d'amortissement sont ajustés aux revenus (très modestes) des coopérateurs.

37. « S'interroger sur les finalités ultimes de la vie économique (…) conduit à mesurer la réussite économique non plus exclusivement à l'aulne de critères tels que le PIB, les gains de productivité ou la capitalisation boursière, mais en recourant à des valeurs telles que la justice, l'égalité, la responsabilité à l'égard des générations futures… ».  Ethique économique, cf. JP. Maréchal. Dictionnaire de l'autre économie. Op cit p 376 et suiv. Folio.2006.

38. http://www.bancaetica.com/Default.ep3

## 5) Las cooperativas de vivienda y las normativas públicas locales

El quinto y último principio de este modelo cooperativo en acción: las cooperativas de habitantes se respaldan en formas de regulación pública local claramente identificadas. Las relaciones entre los movimientos cooperativos y las autoridades locales obviamente no están exentas de juegos de poder. Estos se distribuyen en términos de una cooperación antagonista. Esta dimensión es muy importante en el caso de las cooperativas italianas de "autorrecuperación", descendientes de los antiguos movimientos okupa. En otras palabras, se trata aquí del equilibrio, de una relación de fuerza evolutiva, que varía en intensidad y prácticas según las facilidades que consiguen encontrar (o no) los concejales y los movimientos cooperativos. En algunos casos, y en respuesta al vacío estatal (Italia y Argentina), suelen ser movimientos de activistas en defensa del derecho a la vivienda que se han movilizado para volver a dar sentido a este concepto desvinculado del "derecho a la vivienda". Las autoridades locales sólo intervinieron en una segunda fase (por ejemplo, en Roma), para asegurar un trabajo de legitimación de estas prácticas inicialmente contestatarias. En otros casos, fueron las mismas autoridades locales o regionales en colaboración con redes asociativas, activistas y ONG especializadas, quienes tomaron la iniciativa y se implicaron en la intensa labor de reinvención social (Cooperativas de autoconstrucción en Italia, Argentina y Escocia son algunos ejemplos). En todo caso, las autoridades locales en cuestión se ven obligadas a cambiar su "visión del mundo" y transformar sus métodos de trabajo. Observamos así cómo en muchas ciudades italianas (Roma, Turín, Milán, Perugia, Ravena...), se ha operado una transformación del papel de los servicios técnicos municipales en sus relaciones con los cooperativistas. De un papel tradicional de ex ante instructor de permisos de construcción y después interventor del cumplimiento de los trabajos (ex post), este último se convierte en un servicio encargado de realizar el seguimiento de un *continuum* inmobiliario, financiero y humano. Además, la relación propietario/inquilino cambia. Esta relación inherente y asimétrica en la economía de mercado, transforma radicalmente su

## Coopératives d'habitants et régulation publique locale

Enfin, cinquième et dernier principe de ce modèle coopératif en action, *les coopératives d'habitants s'adossent à des formes clairement identifiées de régulation publique locale*. Les relations établies entre mouvements coopératifs et collectivités locales ne sont à l'évidence, pas absentes d'enjeux de pouvoir. Ce dernier se distribue selon les modalités d'une coopération antagoniste. Dimension particulièrement significative pour les coopératives italiennes d'« *autorecupero* », issues des anciens mouvements de squatters. Pour le dire autrement, il est bien question ici d'un *rapport de forces évolutif*, qui varie en intensité et en pratiques, selon les accommodements qui sont (ou non) trouvés entre élus et mouvements coopératifs. Dans certains cas et en réponse au vide étatique observé (Italie & Argentine), ce sont initialement des *mouvements activistes* de défense du droit au logement qui se sont mobilisés, afin de redonner du sens à la notion devenue désincarnée de « *droit au logement* ». Les collectivités territoriales ne sont intervenues que dans un second temps (pour illustration à Rome), pour assurer un *travail de légitimation* de ces pratiques initialement contestataires. Dans d'autres cas, ce sont les collectivités territoriales (régions, villes) elles-mêmes en relation étroite avec des réseaux associatifs militants et des ONG spécialisées, qui ont repris l'initiative et pris part à cet intense travail de *réinvention sociale*. (Coopératives d'auto construction en Italie, en Argentine, en Ecosse…) En outre, il s'agit pour les collectivités locales concernées et leurs services techniques, de changer leur « *vision du monde* », de transformer leurs méthodes de travail. On assiste ainsi dans bon nombre de villes italiennes (notamment à Rome, Turin, Milan, Peruggia, Ravenne..), à une transformation du ***rôle*** des services techniques municipaux dans leurs relations aux coopérateurs. D'un rôle classique *ex-ante d'instructeur* de permis de construire, puis de *vérificateur* de la conformité des travaux (ex-post), ces derniers deviennent service en charge du *suivi d'un continuum à la fois immobilier, financier et humain.* Observons

naturaleza en las cooperativas de habitantes: esta se convierte en un actor colectivo que se dirige a un propietario público (o) privado. De la misma manera, la dimensión multiétnica, que funda las cooperativas de autoconstrucción,  requiere de la participación y  del trabajo por parte de los políticos quienes, en calidad de responsables locales, deben controlar las reacciones de las empresas locales  junto con los cambios realizados en el modelo social dominante.

encore que la **relation Propriétaire/locataire** se transforme. Relation par essence asymétrique dans une économie de marché, celle-ci avec les coopératives d'habitants change radicalement de nature: *la coopérative d'habitants devient un* **acteur collectif** *qui s'adresse à un propriétaire public (ou) privé*. De même, la *dimension multiethnique* qui fonde les coopératives d'auto construction, mérite une implication et un **travail politique** non feints de la part des personnels politiques, à destination des populations locales. Notion entendue comme la *capacité des décideurs locaux à réguler les réactions des sociétés locales, à l'occasion des transformations faites au modèle social dominant*.



# CONCLUSIONES
# *CONCLUSION*

Las cooperativas de habitantes se esfuerzan en promover un proceso de reasignación del mercado inmobiliario y especulativo para convertirlo en hábitat, apoyándose en el derecho de uso abierto al mayor número de personas posible entre aquellas que ocupan "un lugar dominado en la sociedad" (Polanyi). Parece que por fin los pobres no siempre terminan por ser expulsados hacia las periferias de las ciudades... De esta manera, las cooperativas de habitantes se enfrentan a los requisitos de solidaridad que sustenta el desarrollo sostenible. Necesidades horizontales frente a nuestros contemporáneos más desfavorecidos y necesidades verticales, de una generación a la siguiente. Lejos de ser herramientas sencillas, aparecen como "áreas de reciprocidad"[39], donde se recrea la confianza[40], y como "uno de los sectores más organizados de la sociedad civil que desempeña un papel crucial para cubrir una gran variedad de necesidades y de aspiraciones humanas."[41]

C'est à une démarche d'*assignation* de l'immobilier marchand et spéculatif, redevenu *habitat* fondé sur un droit d'usage ouvert au plus grand nombre et remis à « *une place dominée dans la société* » (Polanyi), que s'emploient les coopératives d'habitants.  Il apparaît ici que les pauvres ne sont pas à tout coup, renvoyés en périphérie des villes…Ce faisant, les coopératives d'habitants se confrontent aux *exigences solidaristes* qui fondent le *développement durable*. Exigences à la fois *horizontales*, vis-à-vis de nos contemporains les plus démunis et *verticales*, d'une génération à la suivante. Loin d'être des outils rudimentaires, elles apparaissent comme des « *espaces de réciprocité* »[39], où se recrée de la confiance[40] et comme « *l'un des segments les plus organisés de la société civile qui jouent un rôle crucial pour toute une série de besoins et d'aspirations humaines* »[41], y compris dans une démarche de « *développement soutenable* ».

39. Pour J.L Laville, les coopératives constituent «  un espace de réciprocité où ne prédominent pas les dimensions stratégiques, instrumentales ou utilitaires et où s'exerce une réflexion commune ». J.L Laville. « L'économie sociale et solidaire en Europe. » Les notes de l'institut K. Polanyi. P 34. 2000.

40. Cérézuelle D. 2006. « Crise du savoir habiter, exclusion sociale et accompagnement à l'auto réhabilitation du logement ». Séminaire Iddri et Chaire Développement durable École polytechnique-EDF.

41. Cristina Reynals. La coopérative El Ceibo, entre dignité et travail. In « Les coopératives d'habitants ».Op cit. Y. Maury. Direction. Bruylant. 2009.

# BIBLIOGRAFÍA
# *BIBLIOGRAPHIE*

ALCOUFFÉ. S., 2009. « Karl Polanyi. La grande transformation ». Les fiches de lecture de la chaire DSO. CNAM.

ALVAREZ I.F., 2009, « Coopératives d'habitants et lutte contre la pauvreté à Buenos Aires. Du mouvement des Piqueteros à la coopérative EMETELE » in Les coopératives d'habitants. Méthodes, pratiques et formes d'un autre habitat populaire, Maury Y. (dir), Editions Bruylant.

BÉVORD & BUCOLO. 2006. « Capital social ». Dictionnaire de l'autre économie » P 88 et suiv. Folio.

BOLLIER. D., 2003. « Rediscovering our Common wealth ». Oregon Humanities.

BOLLIER. D., 2007. "The growth of the Commons Paradigm". In Understanding knowledge as a Commons.

BOLTANSKI.L & CHIAPELLO. E., 1999. « Le nouvel esprit du capitalisme ». Gallimard.

BOUCHARD. Marie. 2009. « Innovations sociales et nouvelle régulation associative. Le logement communautaire au Québec ». » In « Les coopératives d'habitants ». Y. Maury dir.

BOUTAUD. Aurélien. 2005. « Le développement durable : penser le changement ou changer le pansement ? » Thèse de doctorat Ecole des mines de St Etienne. 398 pages.

BRUNDTLAND H., 1987, Notre avenir à tous, Rapport de la Commission mondiale sur l'environnement et le développement de l'ONU, avril.

CAILLÉ A & Alli. 2006., « De l'anti-utilitarisme. Anniversaire, bilan et controverses ». La découverte.

CÉRÉZUELLE D. 2006. « Crise du savoir habiter, exclusion sociale et accompagnement à l'autoréhabilitation du logement ». Séminaire Iddri et Chaire Développement durable École polytechnique-EDF.

Conseil d'Etat. 2009. Rapport public. « Droit au logement. Droit du logement. La documentation française.

DONZEL A. et alii., octobre.2008, « Définir la rente foncière » in Les déterminants socio-économiques des marchés fonciers, Observatoire des Territoires et de la Métropolisation,

GALBRAITH J.K., 1958, The Affluent Society, Houghton Mifflin, Boston.

KEYNES. John Maynard, 2002. « Suis-je un libéral ? » (1ère éd. 1925), in La Pauvreté dans l'abondance, Paris, Gallimard.
LAVILLE J-.L., 2000, L'économie sociale et solidaire en Europe, Les notes de l'institut K. Polanyi.

LAVILLE J-.L., CATTANI A.D., 2006, Dictionnaire de l'autre économie, Gallimard, coll. Folio actuel, Paris.

LE CROSNIER. Hervé., Octobre 09. «  Le prix Nobel à Elinor Ostrom : une bonne nouvelle pour la théorie des biens communs ». Alternatives économiques.

Lincoln Institute of Land Policy.« Outperforming the market: delinquency and forclosure rates in CLT ». October 2010.

MARÉCHAL. J.P. 2006. Développement durable, Dictionnaire de l'autre économie, Gallimard, coll. Folio actuel, Paris. P 153

MARÉCHAL. J.P., 2005. Ethique et économie. Une opposition artificielle. PUR.

MAURY Y., (dir), 2009, Les coopératives d'habitants. Méthodes, pratiques et formes d'un autre habitat populaire, Bruylant, Bruxelles.

MAURY Y., 2006., Faut-il réinventer le logement social et populaire en Europe ? Le rôle des associations, Certu.

MAURY. Y. 2006., Le logement social dans quatre métropoles européennes. Les associations au centre (Barcelone, Londres, Rome, Berlin). Les cahiers du CPVS.

MAUCOURANT. Jérôme. 2009. « Pourquoi Polanyi ? ». Karl Polanyi Institute.

MAUSS.  Marcel., 1950. «  Essai sur le don ». Puf. Edition

MERTON R.K., 1965, Eléments de théorie et de méthode sociologique, Plon, Paris.

OSTROM E. & HESS. Ch. 2007.Understanding knowledge as a Commons. The MIT press.

OSTROM, E. Gouvernance des biens communs, Pour une nouvelle approche des ressources naturelles, Cambridge. University Press, Bruxelles, De Boeck, 2010

On the Commons. What we share. http://onthecommons.org/

POLANYI K., 2009, La grande transformation. Gallimard. Paris.

RAWLS J., 2003, La justice comme équité, une reformulation de « théorie de la justice », Paris, La Découverte.

Regards sur la terre. 2010. Collectif. « Villes, changer de trajectoire ». Presses de Sciences-Po 336 p.

REYNALS C., 2009, « La coopérative El Ceibo, entre dignité et travail », in Les coopératives d'habitants. Maury Y. (dir), Editions Bruylant.

SKORNIKI A., 2008, « Karl polanyi, le marché et le socialisme », http://www.laviedesidees.fr/Karl-Polanyi-le-marche-et-le.html

THEYS. Jacques. Décembre 2009. «  Les villes au cœur de la transition vers des sociétés post-carbone ». Horizons.

University of Salford. 2005. “The community Land Trust model”.

## ABSTRACT

El punto de partida de este artículo es la búsqueda de herramientas colectivas que permitan a la comunidad organizarse para lograr una resolución compartida de sus necesidades y deseos, así como contribuir a la creación de una ciudad más sostenible e inclusiva.

Las Casas Baratas de Bon Pastor han sido el escenario de una actividad autogestionaria y cooperativa intensa, destinada a la mejora de las condiciones de vida de sus vecinos. La autogestión y el cooperativismo, en tanto que estrategias socioeconómicas y políticas, proporcionan prácticas basadas en experiencias anteriores. Por ello, muchas propuestas del concurso Repensar Bonpastor retoman este legado histórico como instrumento para construir un futuro alternativo al Plan urbanístico dictado por la Administración.

# COOPERATIVAS A CONCURSO

## IDEAS EXTRAÍDAS DE ALGUNAS PROPUESTAS PRESENTADAS AL CONCURSO REPENSAR BONPASTOR

Col·lectiu Repensar Bonpastor

Barcelona, 2014

TOC / ÍNDICE


- AUTOGESTIÓN Y COOPERATIVAS

- HACER ACERA
- CON UN POCO DE VOLUNTAD SE PUEDEN MOVER MONTAÑAS
- PALIMPSESTO
- L'IMPORTANT ÉS PARTICIPAR...!
- COOP
- CAMALOTE
- BON PASTOR, BARRIO DE CÓDIGO ABIERTO

- BIBLIOGRAFÍA

# AUTOGESTIÓN Y COOPERATIVAS

**autogestión.**

1. f. *Econ.* Sistema de organización de una empresa según el cual los trabajadores participan en todas las decisiones.

Real Academia Española

**autogestión.**

Etimología: del griego “autos”, uno mismo, y del latín “gestio” acción de gestionar, de administrar. Manejo directo de algo por parte de sus mismos actores.

La autogestión es la gestión de una empresa por los propios empleados. La toma de decisiones está descentralizada el máximo posible y el reparto de los beneficios entre todos los trabajadores se lleva a cabo de manera equitativa.

La autogestión es una forma de organizar un trabajo o proyecto que presupone:
- la eliminación de barreras económicas, ideológicas y políticas, entre gobernados y gobernantes,
- la preeminencia del trabajo sobre el capital en la distribución de los beneficios,
- la capacidad de los humanos para organizar-se colectivamente.

El principio básico de la autogestión es la búsqueda de consenso. Las reglas son establecidas por los involucrados. Las decisiones pueden tomar mucho tiempo, pero debido a que se adecuan a los interesados, son aceptadas más fácilmente.

Los participantes en un sistema de autogestión deben renunciar a querer decidir por los demás y, al contrario, deben ser capaces de conocer y hacer valer sus derechos en las correspondientes estructuras.

Toupictionnaire : Le dictionnaire de politique - La Toupie

**Cooperativa.**

Según la Alianza Cooperativa Internacional, una Coperativa es una asociación autónoma de personas que se han unido de forma voluntaria para satisfacer sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales en común mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática.

Una Definición consensuada entre todo el movimiento cooperativo mundial tras varios años de debate.

http://es.wikipedia.org/wiki/Cooperativa

Imaginar el futuro de las Casas Baratas más allá de Plan de Remodelación supone plantear herramientas colectivas que permitan proteger el valor de la vivienda social frente a la destrucción y/o privatización de este patrimonio.

El punto de partida es la conservación y mejora del parque habitacional todavía en pie: rehabilitar el barrio. Para ello es necesaria una evaluación del estado de las casas. El objetivo es potenciar la gestión del procedimiento, por lo que resulta imprescindible la definición de un programa de política pública y/o de gestión ciudadana, que garantice y ponga en práctica el derecho a la vivienda en condiciones asequibles y equitativas.

Este planteamiento se enmarca en la trayectoria autogestionaria y cooperativa del polígono de las Casas Baratas. Para suplir las carencias del barrio y el abandono institucional, los inquilinos se autorganizaron, desde el principio, para llevar a cabo una mejora de las viviendas, sin autorización ni oposición por parte del Patronato. Paralelamente a esta labor, a lo largo del tiempo crearon cooperativas, en algunos casos contando con el apoyo de movimientos políticos reivindicativos, que les permitieron hacer frente al desempleo, disponer de productos de primera necesidad a bajo coste y generar espacios de sociabilidad y ocio.

Diferentes proyectos del concurso Repensar Bonpastor incorporan la autogestión en la ordenación urbana como un medio para reconstruir los lazos sociales truncados a raíz del Plan e involucrar activamente a todos los vecinos en la transformación de su entorno, ya que las cooperativas consideran a los habitantes como un recurso y no un obstáculo para el desarrollo urbano armónico.

En estas páginas presentamos algunas propuestas extraídas de siete proyectos del concurso Repensar Bonpastor, que se centran en la gestión habitacional, basada en algunos modelos de cooperativas y en la toma de decisiones participativa y horizontal de los vecinos para fortalecer el tejido social.

Se entiende la cooperativa como una práctica alternativa a las impuestas por el mercado y a las reglas de la propiedad privada para favorecer la implicación y el trabajo individual por el bien común. Se introducen así diferentes formas de cooperativas: de vivienda, de construcción, de trabajo social, contemplando iniciativas de autoempleo y estrategias de inserción laboral, potenciando el aprendizaje continuo, el conocimiento de experiencias previas y la sinergia con otras cooperativas y asociaciones locales para generar un efecto multiplicador a nivel urbano.

Es importante vincular las operaciones de producción de viviendas a dinámicas de creación de empleo, también como una forma de dignificación y formalización de actividades informales, integrando la iniciativa colectiva-privada en un mercado no especulativo. De ahí que desde las propuestas emerjan temas como la posibilidad de una cooperativa autogestionada de vivienda pública, el derecho de uso que caracteriza la propiedad cooperativa/colectiva frente a la propiedad privada, la cesión en derecho a superficie por parte del propietario, el alquiler social, la gestión colectiva de los espacios comunitarios, la sostenibilidad y el reciclaje. Todos ellos dirigidos a la consecución de la autogestión del barrio para el buen mantenimiento de las viviendas y los bienes comunes, sin olvidar las cuestiones económicas como la financiación ética y solidaria para establecer un procedimiento viable que permita desarrollar todo el proceso. Lo que se propone finalmente es un modelo integral más sostenible, que proporcione formas de vida alejadas de las lógicas mercantilizadas, capaz de responder a las actuales contingencias del contexto.




Sociedad Cooperativa Obrera La Paloma

Creada en 1929 en la barriada Sanchís, una pequeña agrupación de casas construidas alrededor de la fábrica homónima, tuvo una clara vocación anticapitalista. Paradójicamente su fundación fue impulsada por el propio dueño, Enric Sanchís, que siguió trabajando en la fábrica incluso después de su colectivización por parte de los obreros.

Gestionada por los anarcosindicalistas de las Casas Baratas, la cooperativa se propuso realizar un trabajo integral, centrado en la autogestión de todos los ámbitos de la vida para garantizar una mejora del entorno físico y social. Ofrecía servicios de carácter muy diverso: formalización de seguros (por enfermedad, defunción, invalidez y maternidad), tienda de comestibles, café, biblioteca, actividades culturales y excursionismo. Intentó crear una Escuela Moderna y llegó a constituir la Cooperativa de Consumo, como respuesta a la falta de abastecimiento alimentario que sufrían los habitantes del barrio para poder incidir en una reducción de los precios.

En uno de sus folletos informativos, declaraba lo siguiente: “La finalidad que persiguen los cooperadores de esta entidad es, por medio del cooperativismo y mediante la cooperación de consumo hoy y de producción y otras formas mañana, poner en manos del proletario en colectividad el capital, las tierras, las fábricas, las herramientas y los útiles de trabajo para la creación de la riqueza colectiva, haciendo imposible la función del intermediario y de los patrones hasta llegar a la desaparición del capitalismo, acabando con la explotación del hombre por el hombre y de todos los privilegios, y dejando de ser el obrero materia de explotación, recobrando su total personalidad humana y obteniendo integro el fruto de su trabajo, dentro de un estado de derecho inspirado en la Libertad y en la estricta Justicia para que sea su vida feliz en grado máximo”[1].

1. Llamamiento de la Sociedad Cooperativa Obrera La Paloma, en Gallardo Romero, Juan José (2000). *Los orígenes del movimiento obrero en Santa Coloma de Gramenet. El anarcosindicalismo 1923-1936*. Ed. Grupo de historia José Berruezo, Santa Coloma de Gramenet.

## Cooperativa Obrera de Bon Pastor

Fundada en 1975 por el grupo de los Socialistas Autogestionarios (en Bon Pastor, Sociabilitats d'un Barri) junto con militantes socialistas y otros simpatizantes del movimiento anarquista. La cooperativa, basada en una ideología próxima a las cuestiones autogestionarias y a los conceptos de ayuda mutua y cooperativismo, se creó con la idea de romper el monopolio de precios que imponían el mercado municipal de Bon Pastor y algunos comerciantes influyentes.

En sus estatutos se enunciaba: La autogestión se fundamenta en la apropiación social de los medios de producción y distribución y en la gestión directa de los trabajadores que determinan, en el marco de un plan elaborado democráticamente, las finalidades, condiciones y retribución de su trabajo. Sobre esta base se posibilita el poder de los trabajadores en las empresas y las instituciones. Es por ello que consideramos que la autogestión es el instrumento válido para el funcionamiento de nuestra Cooperativa.




Un membre de la Cooperativa Obrera de Bon Pastor, quan estava ubicada dintre d'una casa barata al carrer Tàrrega. Autora: Desconeguda. 1976-1977

## Copastor y Vell Nou

Dos cooperativas de trabajo asociativo fundadas en 1982 y 1984, respectivamente, por colectivos que trabajaban en el barrio con la finalidad de hacer frente al alto índice de desempleo, particularmente entre los jóvenes.
**Copastor** permitía a los adultos trabajar recogiendo papel en escuelas y otras instituciones y a los jóvenes ocuparse de su posterior tratamiento y reciclaje.
**Vell Nou**, cuya principal actividad era el reciclaje de plásticos, empleaba, a su vez, a más de 20 jóvenes de la comunidad.

Textes extrets de Armengol, Núria Sánchez; Portelli, Stefano; Viccaro,Ulrike
*Represàlies i resistències a les cases barates de bon pastor*.
Ed. Associació "Avis del barri en defensa dels inquilins de Bon Pastor". 2009

RB#01

# HACER ACERA

Definición de un proceso participativo en tres fases.

**PROCESO PARTICIPATIVO**
[ informar + organizar + rehabilitar ]
barrio autogestionado
aprendizaje continuo
transferencia intergeneracional
redes de asociaciones mixtas
integración social
creación de empleo

**TOMA DE DECISIONES**
sistema asambleario:
[vecinos+técnicos+Administración]

**GESTIÓN**
cooperativas < talleres > ejecución de proyectos

fase 1
informar:
- + optimismo
- + debate
- + tolerancia
- + talleres
- + complicidad
- + involucración

fase 2
organizar:
- + redes
- + cooperativas
- + núcleo de participación provisional

fase 3
rehabilitar:
- + proyectos
- + autorrehabilitación
- + sistema energético autogestionado
- + transformación del espacio urbano



Donde se dé un aprendizaje continuo:
- se extienda el conocimiento e información;
- se logre un proceso participativo masivo;
- se potencie la transferencia intergeneracional;
- se creen redes de asociaciones mixtas;
- se potencie el barrio autogestionado;
- se trabaje la integración social
- y se fomente la creación de empleo.

Dentro de este proceso, es indispensable que los vecinos tengan capacidad de decisión sobre las actuaciones. Para ello son necesarias una buena organización y gestión.

**Se creará un sistema asambleario que tome las decisiones más importantes, en el cual estarán representadas todas las asociaciones de vecinos, técnicos del Ayuntamiento y actores sociales.**

Para cada tema a gestionar, se generarán pequeñas cooperativas que se encargarán de ejecutar los proyectos en las áreas respectivas. Dado el alto índice de desempleo en el barrio, es vital la implicación de los vecinos, y con este fin se realizará una lista de personas especificando sus profesiones y/o habilidades. La cooperativa encargada de la rehabilitación de las viviendas organizará también el acopio de materiales y la obra de reforma.

Asimismo se proponen talleres de creación de mobiliario urbano con los vecinos para el espacio público, un sistema energético autosuficiente, huertos y jardines comunitarios gestionados por cooperativas.



RB#39

# CON UN POCO DE VOLUNTAD SE PUEDEN MOVER MONTAÑAS

Modelo de gestión a través de una cooperativa de construcción

**PROCESO PARTICIPATIVO**
comisión mixta:
[vecinos+ciudadanos+técnicos externos] =
= centro gestor y de monitoraje

**PROPUESTA ARQUITECTURA**
ampliación de las casas en vertical y/u horizontal realizadas a través de la autoconstrucción y con la ayuda de una asociación

**TOMA DE DECISIONES**
usuarios de las casas + agentes externos

**GESTIÓN**
Asociación (vecinos + ciudadanos) + escuela de técnicos multidisciplinares = centro gestor y de monitoraje

El análisis se articula en tres niveles diferentes: La escala de vida que, a través de las vivencias y los deseos de unos vecinos, reconstruye la historia del polígono.

**La escala urbana** en la cual se enuncian las reglas para fundar una cooperativa de autoconstrucción que lleve a cabo las ampliaciones y mejoras de las viviendas, mediante la recuperación de materiales.

Regla Nº1:
Los habitantes que tengan un proyecto podrán ampliar sus casas en vertical

Regla Nº2:
Los vecinos también podrán ampliar sus casas en horizontal siguiendo un entramado de pautas fijado en un plan urbanístico

Regla Nº3:
Los trabajos se realizarán por los inquilinos con la ayuda de una asociación, cuya función es dar apoyo durante la autoconstrucción.

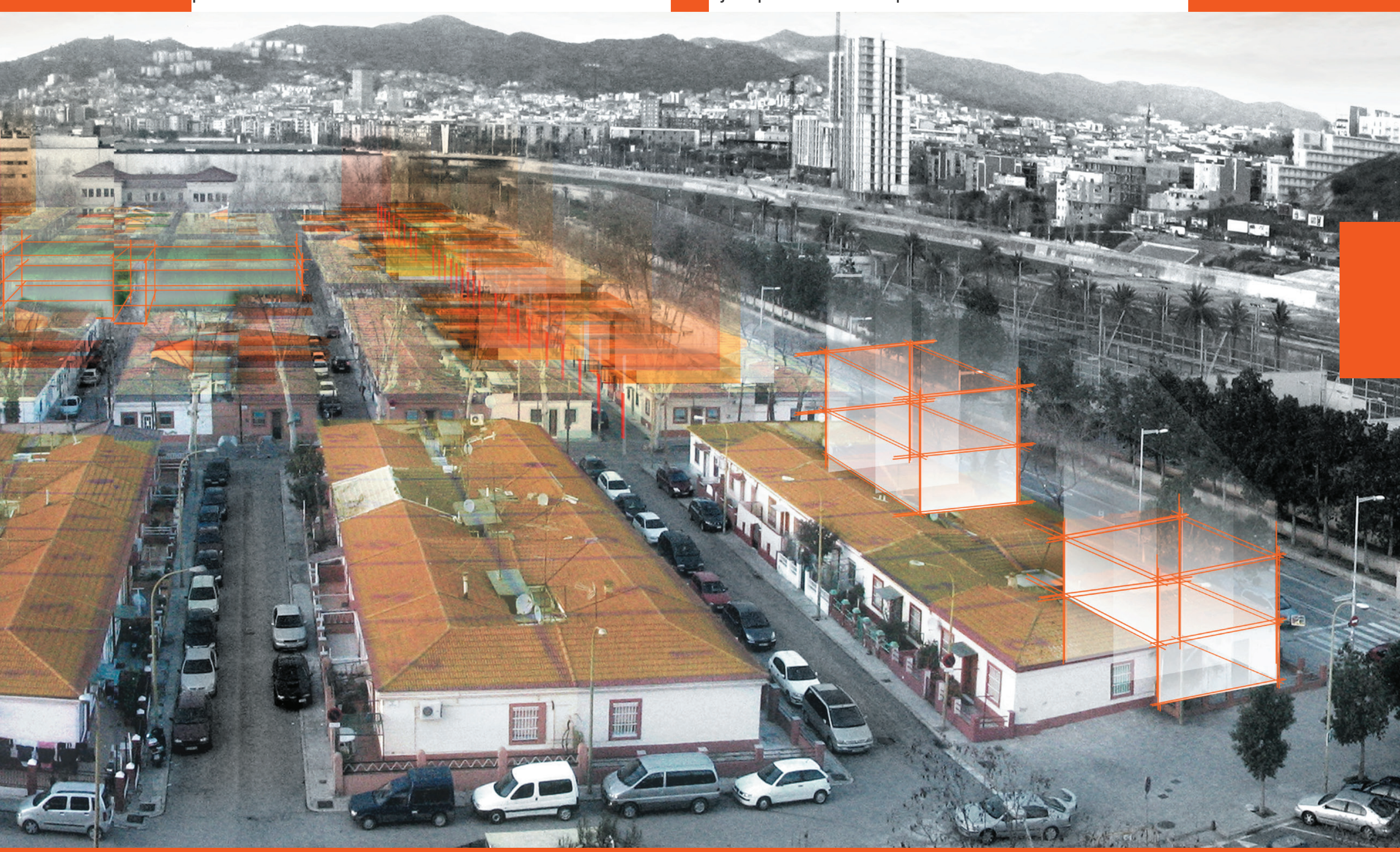


Regla Nº4:
Esta asociación estará compuesta por personas del barrio y del resto de la ciudad, que deseen transmitir y compartir sus conocimientos en el ámbito de la construcción.

Regla Nº5:
Se creará una escuela formada por expertos en antropología, urbanismo y arquitectura con el fin de hacer el seguimiento de la reconstrucción del barrio.

Regla Nº6:
La escuela y la asociación se instalarán en Bon Pastor para convertirse en el centro de reconstrucción. Este centro podría además acoger a los inquilinos que necesiten prefabricar los elementos necesarios para reformar sus casas. En este espacio se realizarían también encuentros, debates, conferencias y otras actividades promovidas por la escuela.

**La escala militante,** cuya finalidad sería "mediatizar el concurso" para convertirlo en una herramienta que visibilice y haga públicas las iniciativas propuestas. Para que el polígono "siga con vida" es imperativo atraer el interés de los medios de comunicación y ejercer así presión sobre la Administración. Con este fin sería necesario, en primer lugar, enviar un comunicado y convocar a periodistas, políticos y personas sensibles a la problemática del barrio para dar a conocer el concurso e involucrarlos en el debate y búsqueda de alternativas para el futuro de las Casas Baratas. A partir de este encuentro y durante un semestre proponen crear una asociación para transmitir conocimientos prácticos y teóricos sobre construcción y busque subvenciones económicas (locales, regionales, nacionales y/ o europeas y por qué no de la UNESCO.) El objetivo es convertir la transformación del barrio de Bon Pastor en un ejemplo de buena praxis de desarrollo urbano.



RB#03

# PALIMSESTO

## Análisis y diagnóstico del barrio. El modelo de producción del Patronato de la Vivienda. El centro gestor.

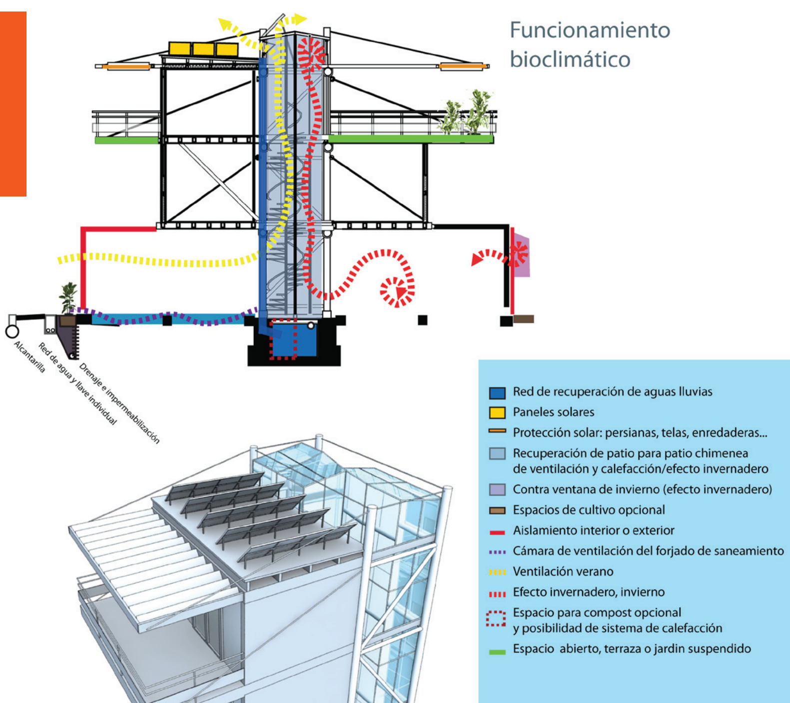
**PROCESO PARTICIPATIVO**
comisión mixta:
[Patronato+técnicos indep.+vecinos] = centro gestor

**PROPUESTA ARQUITECTURA**
rehabilitación
funcionalidad climática pasiva
captación energías renovables
recuperación aguas pluviales
ampliación de superficie + terrazas
producción de alimentos

**TOMA DE DECISIONES**
usuarios de las casas + centro director y gestor

**GESTIÓN**
centro director y gestor + vecinos

**funciones del centro:**
documentación técnica
reutilización espacios + materiales
sistemas comunes de captación de energía
equipamientos
mantenimiento de espacios públicos y jardinería




Funcionamiento bioclimático

A partir de un extenso análisis y diagnóstico del barrio, se formulan consideraciones de carácter general y propuestas específicas para el caso de Bon Pastor.

**Sobre el modelo (de producción )de ciudad del Patronato de la Vivienda**
"Las nuevas viviendas construidas y proyectadas se producen bajo un modelo de urbanización acelerada, en el cual están estandarizadas su definición (diseño) y ejecución, debido a la importancia financiera y técnica adquiridas por los intereses del sector de la construcción. Estos diseños suelen estar al margen de las aspiraciones y necesidades de gran parte de la población, están pensados para un usuario tipo y no tienen en cuenta diversos patrones de comportamiento. La propuesta de opción de compra, cuando diversos estudios indican que es necesario ampliar el mercado de vivienda de protección social, es cuanto menos contradictoria. Además la compra con financiación según modelos internacionales genera despilfarro, al mismo tiempo que inmoviliza recursos realmente disponibles para el ciudadano. Son errores de concepción de un modelo urbano la producción de barrios monofuncionales y socialmente homogéneos, no vincular las operaciones de producción de viviendas a dinámicas de creación de empleo y no dotar a los barrios de atributos de centralidad, visibilidad social o monumentalidad."

**La propuesta participativa**
Se concreta en la formación de una asociación mixta entre los habitantes de las Casas Baratas, el Patronato de la vivienda y técnicos independientes de diversas disciplinas convocados por concurso. Una vez consolidada, esta red funcionará como centro director y gestor del barrio, desde el cual se impulsará la participación vecinal y se dará forma a un nuevo plan de remodelación, interactuando con el Ayuntamiento y las empresas de servicios.

**La propuesta arquitectónica**
Se centra en la rehabilitación de las casas, cuyos objetivos son:
- Obtener y recuperar su funcionalidad climática pasiva (aislamiento, correcta ventilación, protección y captación solar, etc.).
- Recuperar agua de lluvia (filtrado y acumulación).
- Instalar sistemas activos de captación de energía renovable (placas solares, etc.).
- Posibilidad de ampliación de la superficie de vivienda.
- Generación de terrazas, idealmente para instalaciones simples de cultivo hidropónico con fines climáticos pasivos y/o alimentación.

Estos objetivos podrían generar beneficios económicos por tiempo indefinido para los habitantes del barrio: ahorro en gastos por servicios, gracias a la adaptación de las viviendas a las energías renovables, a la funcionalidad medioambiental pasiva y a la producción de alimentos en los nuevos espacios disponibles, a través de sistemas de cultivo hidropónico simplificados.

Además, esta propuesta arquitectónica requiere de la **participación de los usuarios de las casas, asesorados por el centro**, para:
- Planificar la rehabilitación de las viviendas y decidir sobre la creación y distribución de sus diferentes espacios .
- Solicitar la documentación para las obras y las subvenciones correspondientes, según lo que se haya planificado.
- Definir un calendario para realizar las actuaciones estableciendo plazos flexibles.
- Ejecutar las obras o contratar los servicios de terceros, según el caso.

**El centro**
Desarrollará la documentación técnica necesaria para la rehabilitación de las casas y del espacio público, y actuará como director de obras. Gestionará con el Ayuntamiento la reutilización de espacios del polígono industrial circundante con el fin de poder acopiar material reciclado susceptible de ser utilizado en las obras de rehabilitación. (Ej. palés de obra como revestimiento).

El mantenimiento de la jardinería del barrio podría gestionarse también a través del centro con la cooperación de los vecinos, estableciendo un plan de remuneraciones.

La hilera de casas ocupadas por el centro gestor durante la reforma puede destinarse a viviendas o equipamientos. En este segundo caso, se propone una escuela ocupacional de construcción que se encargaría de la instalación de sistemas de energía solar pasiva de reciclaje de agua y lluvia; de cultivo hidropónico simple y jardinería y de la rehabilitación y mantenimiento de las viviendas. Esta estructura ofrecería una alternativa a los vecinos y resultaría atractiva para personas de otros barrios, ya que parte de las prácticas se podrían realizar en las Casas Baratas.




Centro de gestión de las casas baratas y Escuela ocupacional de la construcción

RB#14

# LO IMPORTANTE ES PARTICIPAR...!

Modelo de gestión basado en cooperativas de viviendas y cesión de derecho de superficie del suelo público.

**GESTIÓN**
cooperativa de viviendas
[ vecinos + administración + banca ética ]
gestión temporal del suelo público

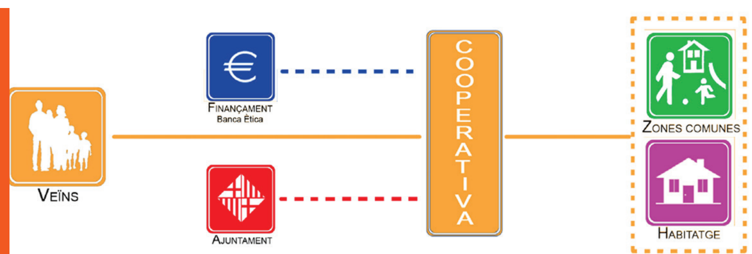
**COOPERATIVA DE VIVIENDAS**
promotor <> cliente
diseño participativo
edificios de bajo coste
ecología comunitaria
financiación ética

**FINANCIACIÓN**
banca ética
préstamos y cuotas mensuales
prorrogar el derecho de cesión
desgravaciones / beneficios fiscales
acceso solidario a la vivienda

**PROCESO PARTICIPATIVO**
proceso de transformación consensuada

"Entenem que el problema és la pregunta i no la resposta. Per tant, d'entrada ens plantegem reformular la pregunta, o sigui, proposar un nou procés de participació que permeti matissar i reflectir la situació complexa del barri. Creiem que el problema principal rau en la gestió del procediment i no tant en l'arquitectura. Proposem un model de gestió basat en cooperatives d'habitatge i cessió en dret a superfície de manera que els propis veïns reconstrueixin el seu barri tenint en compte que la propietat final del sòl no deixi de ser de l'Ajuntament."
Habrá que tener en cuenta la situación personal de cada habitante, sin excluir a ningún colectivo, de forma que el proceso se dilatará en el tiempo y tendrá que llevarse a cabo en distintas fases.

**Cooperativa de viviendas**
Está formada por los vecinos de las Casas Baratas afectados por la transformación del barrio. Este sistema les permite actuar de forma unánime y al mismo tiempo requiere de la participación de todos los miembros.



**¿Qué pueden lograr las cooperativas?**

- Abaratar el coste de la vivienda aboliendo la figura del promotor, en beneficio de una asociación que es al mismo tiempo promotor y cliente.
- Crear una vivienda en derecho de uso indefinido en el tiempo y heredable.
- Un diseño participativo de las viviendas y de los espacios comunes (también del espacio público y de los equipamientos).
- Crear edificios construidos con materiales de bajo coste y sistemas sostenibles.
- Obtener un funcionamiento ecológico de toda la comunidad.
- Promover un financiamiento ético y solidario a través de la banca ética.

**Financiación**

La construcción/rehabilitación del barrio requiere de una inversión importante. Ésta se consigue mediante un préstamo bancario de la banca ética avalado por los terrenos que son propiedad de la cooperativa de forma temporal. El préstamo será devuelto mediante una cuota mensual (similar a los alquileres actuales) que asumirá cada miembro de la cooperativa, en función de su posibilidades económicas y su tipo de vivienda, que irá disminuyendo con el paso del tiempo. El préstamo a 25 años será compatible con ayudas y subvenciones públicas. Una vez pasado este plazo se establecerá una cuota mínima para el mantenimiento de los edificios. El Ayuntamiento cede el suelo a la cooperativa en derecho a superficie. Este régimen de tenencia permite a la Administración facilitar vivienda a la ciudadanía manteniendo su patrimonio público de suelo sin endeudarse, ya que la cooperativa asume todos los gastos. Asimismo posibilita acceder a una vivienda por 75 años, como mínimo, sin ser propietario mediante unos pagos muy asequibles durante un tiempo máximo de 30 años en forma de cuotas mensuales que disminuyen con el tiempo; transmitir el derecho en herencia; beneficiarse de las desgravaciones fiscales de una hipoteca y prorrogar la cesión del derecho durante 15 años, siempre y cuando se haya hecho un buen uso y mantenimiento de los edificios.

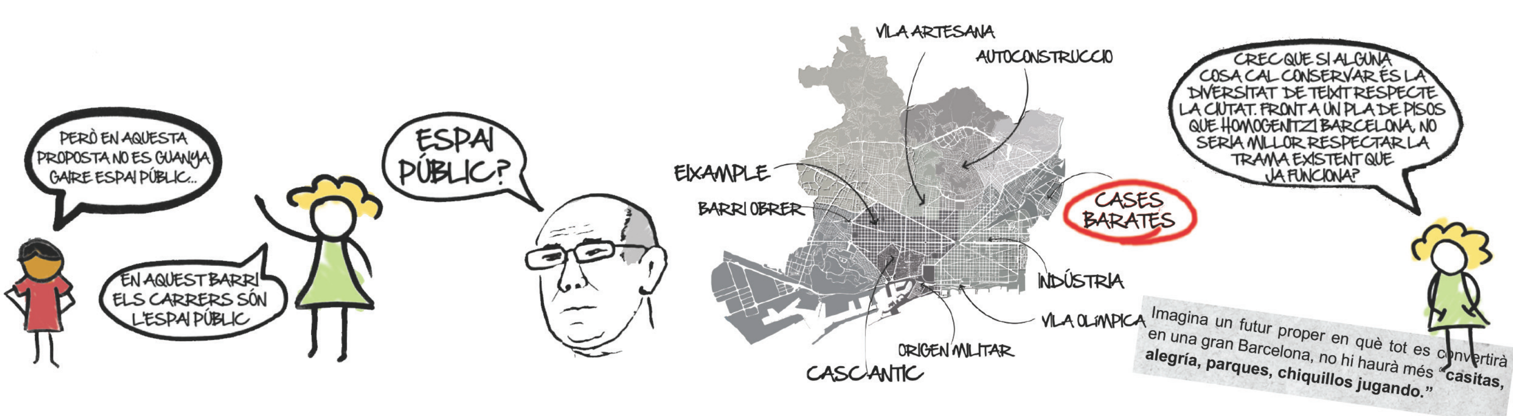
**Transformación consensuada**

Proponen que la unidad de transformación sea una manzana:

"UNITAT DE TRANSFORMACIÓ (UT)
és una illa actual, d'entre 14 i 20 cases, que han de posar-se d'acord per començar el procés de transformació.

DECISIÓ
> 75% de les cases ha de voler canviar.
Sí > 75 % l'illa comença el procés.
Sí < 75 % l'illa es manté i aquelles cases que vulguin canviar entren en la pròxima promoció existent en una altra illa gràcies a l'excedent que genera la proposta."

**DIVERSITAT vs. HOMOGENEITZACIÓ**



RB#18

# COOP

Modelo de gestión basado en cooperativas de viviendas en cesión de uso tipo Andel (modelo escandinavo).

**GESTIÓN**
cooperativa de viviendas <> capital colectivo

**COOPERATIVA DE VIVIENDAS** (MODELO ANDEL)
derecho de uso (propiedad de la cooperativa)
alquiler blando + entrada
acceso a servicios comunes
autogestión y mantenimiento
implicación de los usuarios en el bien común
iniciativa privada en un mercado no especulativo
blindaje del modelo para futuras generaciones
prorrogar el derecho de cesión

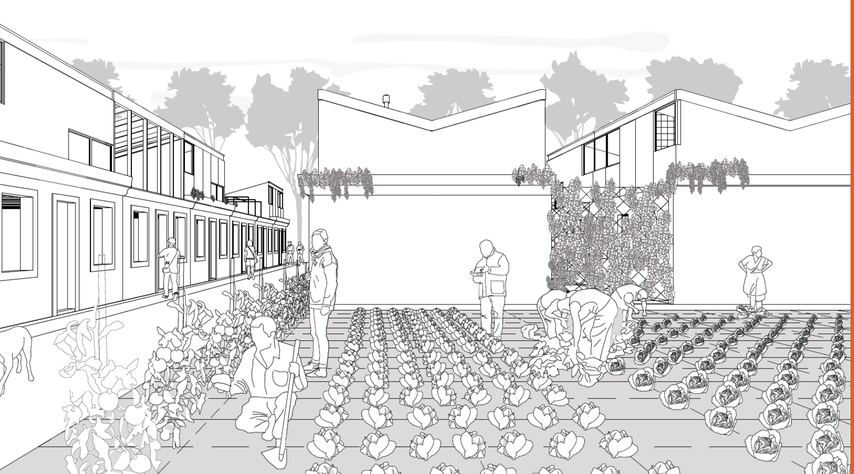
**FINANCIACIÓN**
banca ética
prestamos y cuotas mensuales
desgravaciones / beneficios fiscales
acceso solidario a la vivienda

**PROCESO**
información y comunicación
registro y estatutos
financiación
plan económico
participación de los vecinos

**SERVICIOS COMUNES**
aparcamiento
edificio multifuncional
obrador y producción
almacen materiales
lavanderias
centros de dia

**Propiedad colectiva**
**El modelo de cooperativas de viviendas**

El sistema de cooperativas de uso tipo Andel (modelo escandinavo) se basa en un modo de gestionar lo que se considera un capital colectivo, en el que la propiedad de las viviendas sólo puede residir en manos de la cooperativa. Su funcionamiento se fundamenta en una cesión de suelo y uso.
Los socios de la cooperativa, que nunca podrán ser propietarios de la vivienda, disfrutan de un derecho de uso indefinido, a cambio de un alquiler “blando” que incluye la mayoría de los servicios.
Este derecho no se puede vender ni hipotecar, pero puede legarse a hijos u otros integrantes de la unidad familiar, siempre que hayan residido en la casa con anterioridad.
Cada nuevo propietario debe pagar una entrada -reembolsable si decide darse de baja de la cooperativa- y un alquiler barato cada mes. Y cuando abandone la vivienda, sus derechos y obligaciones pasarán a un nuevo inquilino, que abonará a la cooperativa la misma cantidad como entrada.
Puede haber espacios de uso común para los miembros de la cooperativa, como lavandería, salas de día para ancianos y otros equipamientos comunitarios.
Es un modelo que favorece la implicación y el trabajo individual por el bien común, además de ser sostenible en el sentido de que hay bienes y servicios que será más efectivo gestionarlos de manera colectiva como las compras, la producción en huertos comunes, la energía solar, etc. Existe, además, un fondo común que se puede utilizar para reformas de las viviendas individuales y áreas comunes.



El modelo Andel, que integra la iniciativa privada en un mercado no especulativo, genera un tipo de empresas sin ánimo de lucro que, además, ayudaría al Estado a reducir los gastos para recursos destinados a vivienda social y subsidios para alquileres. Por otra parte, esta praxis facilita la autogestión y el buen mantenimiento de las viviendas y los bienes comunes, gracias a un funcionamiento interno claro democrático y transparente, a la implicación de todos sus miembros y a una distribución bien definida de tareas y responsabilidades. Esta fórmula favorece un mayor equilibrio social y se adapta muy bien para dar respuesta a diferentes tipos de demanda habitacional. Es una práctica alternativa destinada a aquellas personas que necesitan disponer de una vivienda a largo plazo y que deberían endeudarse para acceder a ella.
Estas experiencias han mostrado que el sistema genera solidaridad y autocontrol entre los miembros del grupo, especialmente cuando existen lazos sociales entre ellos. Estos lazos se construyen a través de compartir trabajo, espacios y actividades. En España ya existe la legislación básica para la aplicación de este modelo de cooperativa.

**En Bon Pastor**
El modelo de cooperativa de vivienda permitiría financiar la reforma del barrio a través de un crédito comunitario que se pagaría con los aportes iniciales de los vecinos y cuotas mensuales de acuerdo con sus posibilidades. A diferencia de un crédito tradicional, este no está suscrito por un individuo sino por grupos de vecinos que viven en el mismo bloque. Es decir, si un miembro se encuentra temporalmente sin trabajo, los miembros de su grupo se harían cargo de su cuota. Este sistema también posibilitaría la entrada de nuevos vecinos a través del pago de una cuota inicial y su compromiso de participación en un grupo de crédito comunitario.

**Pasos para implementar la cooperativa de vivienda en Bon Pastor**
1. Reunir a todos los vecinos, al menos dos tercios deben querer cambiarse a un sistema de cooperativa.
2. Informar a los vecinos de lo que significa una cooperativa de cesión de uso y constituirla.
3. Registrar la cooperativa.
4. Establecer los estatutos de la cooperativa.
5. Buscar financiación para que la cooperativa pueda adquirir las casas (créditos de banca ética, individuos que deseen y puedan implicarse en la cooperativa).
6. Establecer un plan económico de la cooperativa, con posibles cuotas, necesidades de mantenimiento, etc.
7. Decisión final de compra de las casas. Si un tercio de los vecinos no está interesado en una vivienda de cesión de uso, puede continuar en régimen de alquiler dentro de la propiedad de la cooperativa.
8. Formalizar la compra.
9. Las viviendas del barrio son ahora parte de la cooperativa.
10. Una vez amortizada la inversión inicial, el excedente común se destinará al mantenimiento de los edificios y calles de la cooperativa.
11. A la larga, la cooperativa podrá adquirir los edificios de pisos que construyó el Patronat de modo que los antiguos vecinos de las Casas Baratas volverán a formar parte de la comunidad.

**Servicios comunes**
La construcción de un edificio destinado a aparcamientos ofrecería a los vecinos un servicio de alquiler y/o préstamo de coches y bicicletas, en tanto que bienes comunes y un servicio sostenible, como parte del capital de la cooperativa de viviendas. Por otro lado, la creación de otro edificio, ubicado en el extremo norte, a partir de la rehabilitación de dos naves industriales en desuso -de 1500m2 y 400m2-, generaría un nuevo espacio de carácter multifuncional. Estas estructuras se reformarían para adaptarlas a las distintas necesidades durante el proceso de transformación del barrio, tales como obrador, cadenas de montaje de estructuras prefabricadas, acopio de materiales, estudios de proyecto temporales, para después convertirse en un edificio multiusos apto tanto para actividades deportivas como culturales comunitarias. También se podrían destinar algunas de las viviendas a usos comunitarios: lavanderías, centros de día para ancianos, etc.

RB#19

# CAMALOTE

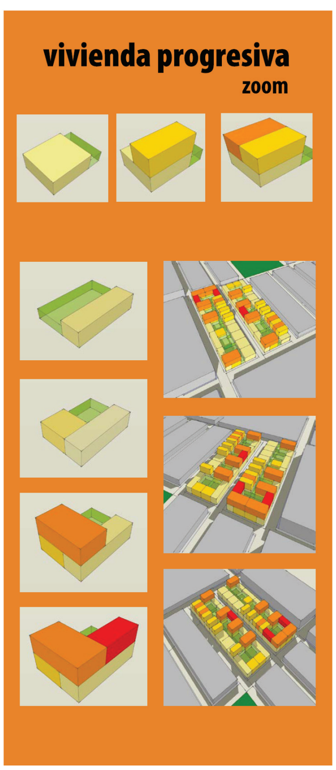
## Modelo cooperativo

**GESTIÓN**
propiedad cooperativa (modelo Andel o uruguayo)

**COOPERATIVA DE VIVIENDAS**
equidad + participación ciudadana
toma de decisiones colectiva
prácticas alternativas al mercado especulativo
derecho de uso
blindaje del modelo

**PROCESO**
programa
cooperativa <> isla de casas
acciones de rehabilitación
gestión del crédito

**FINANCIACIÓN**
créditos cooperativos







Resulta tan necesario rehabilitar el barrio como promover el acceso a la vivienda en condiciones asequibles y equitativas en una ciudad como Barcelona. Por ello es tan vital repensar estrategias propositivas como replantearnos las preguntas de partida: ¿qué elementos definen la obsolescencia de un parque habitacional? ¿Una "renovación urbana" implica una renovación poblacional?

Gestión y propiedad cooperativa (basado en los modelos uruguayo o escandinavo)

**¿Por qué un "modelo cooperativo"? Porque...**
- promueve una gestión habitacional en el marco de equidad y participación ciudadana.
- permite una organización barrial real para la toma de decisiones.
- propone prácticas alternativas a las impuestas al mercado y las reglas de la propiedad.
- evita la posibilidad de sustitución poblacional y de funciones urbanas generalmente motivadas por las "operaciones de renovación".

**¿Cómo aplicar el modelo a las Casas Baratas de Bon Pastor?**
- Definición de un programa / política pública de promoción cooperativa […].
- Conformación de cooperativas por manzana.
- Definición de acciones de rehabilitación y/o ampliación (cooperativistas + Ayuntamiento).
- Gestión de un crédito para la rehabilitación (ante organismo público que promueva el emprendimiento).
Los cooperativistas se comprometen a su devolución.
Los miembros de la cooperativa tienen derecho de uso sobre el inmueble que habitan, pero no de propiedad, ya que en todos los casos el inmueble (la manzana, en este caso) es propiedad de la cooperativa. El suelo sigue siendo propiedad del Ayuntamiento con la finalidad de uso "social"."

También proponen que los gastos de mantenimiento y mejora por parte de los inquilinos de las Casas Baratas a lo largo de estos años se descuenten de los créditos cooperativos.

RB#26

# BON PASTOR, BARRIO DE CÓDIGO ABIERTO

Cooperativa autogestionada de vivienda pública. Consejo de Barrio. Autoempleo y cooperativas de trabajo social.

**DIAGNÓSTICO DEL BARRIO**
déficit de espacios comunes
déficit en movilidad, accesibilidad
aislamiento de la trama urbana respecto a Barcelona
privatización del patrimonio público del barrio

**PROCESO / PROPUESTAS**
evaluación del estado constructivo de las casas
consideración integral de la sostenibilidad
fortalecer organización vecinal / tejido social

**COOPERATIVA DE VIVIENDAS**
autogestión
rehabilitación y/o sustitución
alquiler social

**GESTIÓN**
consejo de barrio
entidades locales <> agencias municipales

**COOPERATIVA DE AUTOEMPLEO**
inserción laboral
acceso a empleo digno
impacto en el barrio
implicación de las redes existentes
aprovechar sinergias y saberes
dignificar actividades informales

Un diagnóstico del barrio es el punto de partida para definir las carencias del entorno y marcar las posibles futuras intervenciones.
Respecto a las zonas verdes y espacios públicos, constatan un déficit de superficie y una fragmentación espacial que dificulta su utilización por parte de los vecinos.
En cuanto a la inserción urbana, destacan el déficit histórico en la movilidad, accesibilidad y, en general, el aislamiento de la trama urbana en relación a Barcelona, que ha sufrido el barrio durante décadas.
En relación al patrimonio, ponen en evidencia su privatización, por la pérdida de vivienda social en régimen de alquiler a través de la transformación en pisos de compra; la desaparición de la identidad histórica por el derribo total de las casas, además de la creciente centralización y privatización de la gestión de servicios y equipamientos públicos.

A partir de este análisis, se desarrollan propuestas para un nuevo proceso de transformación del barrio y se sugieren posibilidades de organización y participación de sus habitantes.

Tras una evaluación exhaustiva del estado constructivo de las casas, se establecen los criterios de transformación del barrio que incidirán sobre el espacio público y la movilidad y las bases para una “consideración integral de la sostenibilidad”. Se explican algunas propuestas de organización vecinal para el proceso de transformación, la gestión de las viviendas y el fortalecimiento del tejido social con diferentes formas de cooperativas: de vivienda, de trabajo social y el consejo de barrio.

Propiedad pública <> Gestión ciudadana

**La cooperativa de vivienda de Bon Pastor**

El proyecto de cooperativa autogestionada de vivienda pública en alquiler mantiene la propiedad municipal de las viviendas, delegando la gestión y el mantenimiento en los cooperativistas.

Surgirían de la rehabilitación y sustitución de las casas existentes diferentes tipologías que podrían ser intercambiadas por los cooperativistas de acuerdo con sus necesidades. El alquiler sería social, sin derecho a subalquiler. Existiría la posibilidad de que entraran en la cooperativa nuevos inquilinos.




**Consejo de barrio**

Órgano de participación activa encargado del seguimiento, evaluación y propuestas de iniciativas de regeneración barrial. Espacio de coordinación de entidades locales y agencias municipales (de formación, empleo, sostenibilidad) para el desarrollo de proyectos territorializados. Se ocuparía de temas como el espacio público, los equipamientos y servicios públicos y las iniciativas de autoempleo.

**Iniciativas de autoempleo y estrategias de inserción laboral**

**Cooperativas de trabajo social**

Las ventajas de estas cooperativas frente a la inserción individualizada:
- Alternativa viable para personas con problemas de inserción laboral (cargas familiares, conciliación...).
- Discriminación laboral, acceso a empleo digno.
- Territorialización de las iniciativas -> impacto en el barrio.
- Aprovechamiento de las redes existentes y de la experiencia previa.
- Sinergias con otras cooperativas y asociaciones locales. Efecto multiplicador.
- Dignificación y formalización de actividades informales.

Se pone como ejemplo, la cooperativa de flores, compuesta por mujeres del barrio.

# BIBLIOGRAFÍA

GALLARDO ROMERO, Juan José (2000). *Los orígenes del movimiento obrero en Santa Coloma de Gramenet. El anarcosindicalismo 1923-1936*. Ed. Grupo de historia José Berruezo, Santa Coloma de Gramenet.

RB#01 - HACER ACERA
Equipo Esazu
Claudi Pennese + Olartz Grijalba Aseguinolaza + Amaia De La Calle Grijalba
(Rentería, Zumaia, San Sebastián - España)

RB#39 - CON UN POCO DE VOLUNTAD SE PUEDE MOVER MONTAÑAS
Equipo Quatorze
Nancy Ottaviano + Romain Minod
(Paris - France)

RB#03 - PALIMPSESTO
Equipo Arquisetas
Diego Ramallo + Jaime Mejía + Virginie Manuel
(Barcelona, Espanya)

RB#14 - L'IMPORTANT ÉS PARTICIPAR
Equipo Lacol
Ernest Garriga + Mauro De Carlo + Jordi Miró + Carles Baiges + Laura Lluch + Santiago Facet + Eliseu Arrufat + Lali Daví + Arnau Andrés + Ricard Campeny
(Barcelona, Vilareal, Malgrat De Mar - Espanya, Buenos Aires - Argentina)

RB#18 - COOP
Equipo Birubiruwa
Martín Fernández Ares + Bárbara Chamorro + Magdalena Pueyo + Paula Bustos
(Barcelona - España)

RB#19 - CAMALOTE
Equipo Vivienda Social Y Ciudad Fadu Unl
Paola Bagnera + Sebastián Inglese + Jorge Massin + Mariana Melhem + María Paz Torreta + María Belén Pennisi + Maira Valdivieso + Yamila Virgilio
(Santa Fe - Argentina)

RB#26 - BON PASTOR, BARRIO DE CÓDIGO ABIERTO
Equipo Surcos Urbanos
Marian Simón + Nerea Morán + Cristina Fernández + Gorka Ascasíbar + Quim Vilar
(Den Haag, Madrid, Sheffield)

## ABSTRACT

La vivienda social y sus modalidades habituales de configuración excluyen, por lo general, la presencia de los habitantes como participantes en su producción. Sin embargo, son espacios donde la consolidación social en el tiempo, junto a la amenaza de desalojo, se constituyen como elementos movilizadores de procesos autogestionarios en defensa de su hábitat. Al igual que en algunos casos latinoamericanos de producción de vivienda informal, en las Casas Baratas de Bon Pastor se dio un proceso de gestión comunitaria que resultó clave en la paulatina y prolongada mejora de su hábitat y en la constitución de sus habitantes como sujetos políticos. Con el Plan de Remodelación en marcha, los vecinos de las Casas Baratas siguen reivindicando un lugar donde vivir y continúan luchando por ese derecho a la ciudad que no alcanza a materializarse.

# DERECHO A LA CIUDAD: EL DERECHO A ELEGIR EL LUGAR DONDE VIVIR

Paola Bagnera

Santa fe (Argentina), 2014

TOC / ÍNDICE

- LA VIVIENDA SOCIAL
- LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT
- LAS POLÍTICAS DE ERRADICACIÓN Y LOS PROCESOS DE AUTOGESTIÓN
- LOS SUJETOS POLÍTICOS Y LA EXPRESIÓN DEL DERECHO A LA CIUDAD
- BIBLIOGRAFÍA

La vivienda es el espacio más inmediato de nuestro hábitat y, por lo tanto, implica apropiación y pertenencia. Su materialización es un proceso y un deseo que, individual o colectivamente, intentamos concretar. Constituye también un derecho y, precisamente, en la movilización y la organización colectiva para su concreción, la lucha por ese "objeto" nos vuelve sujetos hacedores de derechos.

El derecho a la ciudad incluye y visibiliza la lucha colectiva por la vivienda y esos otros derechos preexistentes que concretan la condición ciudadana. "El derecho a la ciudad no es un derecho más, es el derecho a hacer cumplir los derechos que ya existen formalmente. Por eso, el derecho a la ciudad se basa en una dinámica de proceso y de conquista en la cual los movimientos sociales son el motor para lograr su cumplimiento" (Duhalde, 2010:7).

El proceso desarrollado por el colectivo Repensar BonPastor implica la reivindicación de un lugar donde vivir, y evidencia la lucha por ese derecho a la ciudad, que no alcanza a materializarse. La vivienda social y sus modalidades habituales de configuración excluyen, por lo general, la presencia de los habitantes como participantes en su producción. Sin embargo, son espacios donde la consolidación social en el tiempo, junto a la amenaza de desalojo, se constituyen en elementos movilizadores de procesos autogestionarios en defensa de su hábitat. Estos procesos de gestión comunitaria, que suelen estar presentes en la histórica configuración del hábitat informal latinoamericano, resultan claves para una paulatina y prolongada mejora del hábitat y para su constitución como sujetos políticos.

En este sentido, se introducen una serie de reflexiones respecto del caso latinoamericano, en particular el argentino, que permiten relacionar procesos autogestionarios con el rol del Estado (en tanto garante del derecho a la vivienda) y con la consolidación de los productores del hábitat como sujetos políticos, que luchan por la concreción del derecho a la ciudad. Si bien esta relación obedece a una específica realidad política, económica, social y territorial, sus relaciones, efectos y alcances permiten poner de manifiesto lógicas reconocibles a los inconclusos procesos de Bon Pastor.

# LA VIVIENDA SOCIAL

La vivienda obrera, la vivienda económica o las casas baratas suelen ser algunas de las denominaciones que históricamente remitieron a manifestaciones urbanas y arquitectónicas, que mostraron parte de ese proyecto moderno centrado en la búsqueda de respuestas a la problemática habitacional masiva. Intervenciones desarrolladas por los Estados o, en algún sentido, procesos movilizados por la organización gremial o cooperativa, dan cuenta de instancias donde se manifiesta una idea de habitar ligada a la ausencia de lucro, que esa noción de "vivienda única y permanente" encierra.

La historia de la vivienda social enfatizó una lógica de acciones directas -y en algunos casos, indirectas- que contribuyeron a abordar la problemática habitacional atendiendo a su consideración como intervención pública. Esta experimentación moderna, ligada tanto a modelos teóricos como a una praxis constructora de ciudad, protagonizó el debate disciplinar en torno a las respuestas urbanas y los tipos arquitectónicos resultantes. "Es en cierto modo lícita la identificación entre ciudad moderna y propuestas residenciales de la arquitectura moderna, ya que éstas constituyen la trama de fondo sobre la que se asienta la idea de ciudad elaborada por la cultura arquitectónica de la primera mitad del siglo XX" (Martí Aris, 2000:13).
Ese proceso generó propuestas diversas, que dieron cuenta de operaciones que, a su vez, configuraron fragmentos urbanos disímiles, asociados tanto a acciones intersticiales como a la construcción de enclaves residenciales periféricos, sobre todo a partir de la segunda mitad del siglo XX.

En Barcelona, desde las primeras Casas Baratas (1927) promovidas para dar albergue a inmigrantes y desalojados de barracas, con tipologías compactas y reducidas superficies, se plantea una idea de localización periférica y acotada visibilidad de los emprendimientos[1]. Esta primera aproximación, muy ligada al alojamiento de emergencia, es seguido paulatinamente por propuestas asociadas a la idea de ciudad jardín, pero será con la llegada de la República que se da un cambio de paradigma vinculado a la modernidad. Es a partir de entonces que se promueve la vivienda pública, atendiendo a la creación de un modelo habitacional digno tanto a nivel de implantación urbana como tipológica, fundamentado en la modernidad y su proyecto social[2]. Esta concepción urbanística da paso, en el año 1933, a los postulados racionalistas materializados por Macià y la paradigmática presencia de la Casa Bloc y su planteamiento prototípico[3].

El breve espacio temporal de estas búsquedas se interrumpe, hasta que se retoman algunas promociones de vivienda pública (vivienda protegida) en 1945, también con la lógica de la reubicación de población procedente de barracas, con tecnologías y definiciones de proyecto limitadas. Posteriormente, llegaría el desarrollo de los macropolígonos, de gran envergadura territorial, periféricos, donde se consolida la lógica del enclave residencial.

1. A diferencia de las Casas Baratas argentinas, que plantean una mayor visibilidad en términos de resultantes urbanas y espaciales, acompañadas de un abordaje proyectual de calidad tanto en el aspecto tipológico como constructivo, aunque con una menor presencia en términos cuantitativos (Comisión Nacional de Casas Baratas, 1915-43).

2. En Argentina, la primera resolución "moderna" a la cuestión puede considerarse de la mano de los proyectos de las décadas del 20 y 30 (Prebisch, Acosta, Bereterbide) pero concretándose como un "objeto" materializado en 1941 con el paradigmático Hogar Obrero (Bereterbide, Acosta, 1941-51). Sin embargo, es a partir de 1946 cuando las propuestas se tornan masivas, y cuando la idea de "vivienda digna" reemplaza la identificación de la producción de vivienda con la lógica de "económica" o de "casa barata" (Bagnera, 2008).

3. Al respecto: Solano Andreu (2007): "Casa Bloc", en Bagnera P. (2008): *Vivienda Social y Arquitectura Moderna: Argentina y Cataluña (1930-1970)*, UPC-UNL, Ediciones UNL, Santa Fe.

# LA PRODUCCIÓN SOCIAL DEL HÁBITAT

Cuando se plantea un escenario inverso, donde el actor protagonista es la población organizada, o se enuncian estrategias de gestiones colectivas, no son los vocablos "vivienda social" los que emergen sino ese prefijo "auto", que por definición indica procesos carentes de aportes externos al propio grupo o individuo generador. De este modo, es la autogestión la que protagoniza dichos procesos, en algún caso como decisión colectiva de agruparse para la resolución del problema, pero, en la mayoría, como única opción factible de producción de ese "lugar" en la ciudad.

En sí misma, esa barraca barcelonesa, que a principios de siglo o durante el franquismo se pretende erradicar, es producto del proceso más básico de autogestión: el de construir colectivamente ese lugar que la propia ciudad niega, y que tan presente se vuelve en los procesos latinoamericanos de producción del hábitat.
El hábitat precario evidencia, por lo general, esos rasgos de participación ausentes en los procesos de creación de "vivienda social". La definición unitaria se convierte entonces en gestión procesal y, con frecuencia, colectiva, a partir de los rasgos iniciales de un asentamiento (autoconstruido, autourbanizado, autogestionado) que se van completando con el paso del tiempo y las generaciones.

Es mayoritariamente dicho proceso el que materializa la noción de producción social del hábitat, atendiendo a "aquellos procesos generadores de espacios habitables, componentes urbanos y viviendas, que se realizan bajo el control de autoproductores y otros agentes sociales que operan sin fines lucrativos", y que está partiendo de entender a la vivienda y el hábitat "como proceso y no como producto terminado; como producto social y cultural y no como mercancía; como acto de habitar y no como mero objeto de intercambio" (Ortiz, 2007:31).

Muchos asentamientos en Latinoamérica, así como en otras partes del mundo, dan cuenta de la presencia de estos procesos y nos permiten visibilizar ese rol protagonista de lo colectivo que, en todo caso, la intervención profesional pretende luego "encauzar" en el marco de estrategias y propuestas que explican esa "historia de un desencuentro" con la que Piñón (2001) define a la histórica relación entre ciudad informal y arquitectura.

Si bien la autoconstrucción forma parte de procesos de producción social del hábitat, éstos últimos no son reducibles a la materialización de la vivienda. La autogestión se enmarca en procesos concatenados donde la autoconstrucción puede estar presente o no, pero que –en los sectores más vulnerables de la población- adquiere un rol fundamental.

El proceso de construcción de la vivienda implica, por lo general, una instancia básica que, acompañada de la demarcación de la parcela que informalmente define un lugar físico creado en la ciudad (o en sus bordes), materializa muchas de las prácticas autogestionarias ligadas a los sectores sociales más vulnerables. Estas fases iniciales, son complementadas después por acciones –también colectivas- destinadas a la producción de ciudad. En este sentido, la gestión de las infraestructuras en los barrios (en términos informales o su incorporación a redes formales) y los equipamientos (desde la inicial implantación comunitaria de comedores, dispensarios o espacios recreativos, a la institucionalización de redes y organizaciones sociales) forma parte de acciones que se reproducen y retroalimentan desde la gestión ciudadana para lograr paulatina y comunitariamente el acceso a la ciudad.

> "*Los compañeros y compañeras habitantes, sujetos sociales territoriales, se constituyen en sujetos políticos responsables, individual y colectivamente, a partir de la experiencia que les otorga la participación en el mejoramiento del hábitat. Esta acción constituye ciudadanía, catapultando la práctica de gestión para mejorar el barrio en un crecimiento que convoca a tener una mirada más compleja del mundo*" (Marzioni, 2012:173)



Charla de vecinos,
Florencia Vespignani (2009): Gráfica Política. Editorial El Colectivo, Buenos Aires.

# LAS POLÍTICAS DE ERRADICACIÓN Y LOS PROCESOS DE AUTOGESTIÓN

La presencia de ciertos actores protagonistas en el mercado del suelo, caracterizó el acceso a la vivienda y la ciudad por parte de los sectores populares en distintos espacios geográficos y políticos. En este contexto, el caso argentino permite un recorrido histórico que presupone vaivenes sociales y económicos, donde la autogestión se plantea desde la forma más básica, que presupone la existencia de la villa o la toma colectiva de tierras (ligadas a la ocupación de las periferias de las grandes ciudades, en particular al Área Metropolitana de Buenos Aires), a implicaciones más complejas en términos interactorales y territoriales[4].

4. Resulta interesante señalar que estas manifestaciones (sobre todo asociadas a la presencia de villas en el territorio urbano) se acompañaron de procesos sociales diversos: hacia 1950 las primeras organizaciones en las villas estuvieron ligadas a organizaciones de mujeres y equipos de fútbol, hacia 1958 se conforma la Federación de Barrios y Villas de Emergencia, que alcanza reconocimiento municipal en 1963 (contando Buenos Aires para ese entonces con 33 asentamientos precarios, que involucraban a poco más de 42.000 habitantes) y es hacia fines de los años sesenta que los Sacerdotes del Tercer Mundo contribuyen a la organización de la población villera (Padre Carlos Mugica, Villa 31).

Las primeras villas –reconocidas como ocupaciones informales de suelo urbano, con un patrón de asentamiento definido a partir de un trazado irregular intersticial en el dámero tradicional, que configura manzanas diversas y pequeños pasajes o pasillos, evidenciando un agregado edilicio autoconstruido, que se densifica a lo largo del tiempo– datan de la década de los años treinta en la ciudad de Buenos Aires, básicamente como albergue de inmigrantes europeos, que no encontraban en otras modalidades de alojamiento popular (inquilinatos, conventillos) su espacio en la ciudad.

Posteriormente (sobre todo hacia mediados del siglo XX, a partir de procesos migratorios internos referidos al desarrollo industrial en las grandes ciudades) se consolida esta forma de hábitat popular en los bordes urbanos, que hacia 1956 es cuantificado por primera vez: existen 21 villas en la ciudad que agrupan a casi 34.000 personas. “Cuantificar la población villera significaba, por primera vez y en el mismo acto, asumir el tema de las villas como problema. A renglón seguido, la solución ideada, por entonces original, era la de la erradicación.” (Blaustein, 2006)

Reconocer la villa, identificarla, es el paso inicial para desarmar sus componentes físicos (irregulares, no deseados, una “anomalía” en esa estructura urbana “legal”) pero, sobre todo, para desarticular su organización social, la movilización y la lucha de sus habitantes. Esa lógica, que se traduce en acciones concretas, forma parte de una estrategia política, que enuncia un interés específico por desmovilizar a la población, desde el miedo y el autoritarismo. Verbisky le puso nombre a la villa desde la ficción de una novela, pero el relato hubiese sido perfectamente factible en el escenario urbano de entonces:

> *“El recuerdo terrible de Villa Basura, deliberadamente incendiada para expulsar con el fuego a su indefenso vecindario, era un temor siempre agazapado en el corazón de los pobladores de Villa Miseria. La noticia de aquella gran operación ganada por la crueldad, no publicada por diario alguno, corrió no obstante como un buscapiés maligno.”* (Verbisky, 1957)

Las políticas públicas de vivienda social fueron acompañando esta lógica con diversos planes y programas, que propiciaban expulsiones masivas de población villera hacia los bordes los límites de la ciudad y el Conurbano, promoviendo la implantación de grandes enclaves residenciales, carentes de articulación urbana y social, de alta densidad y desarrollados por constructoras privadas, en el marco del PEVE (Plan de Erradicación de Villas de Emergencia) y sus programas sucesivos, generados a partir de la dictadura de Onganía. En este marco, se desarrollan los Núcleos Habitacionales Transitorios, con el objetivo de "educar" al villero, bajo la concepción civilizadora de células mínimas de alojamiento en las periferias.

Este planteamiento evidenciaba de alguna manera que ese "lugar" en la ciudad no estaba dado para cualquier habitante, la idea de "merecer la ciudad" va tomando forma por entonces y es crudamente retratada en las palabras del Jefe de la Comisión Municipal de la Vivienda:

> "*No puede vivir cualquiera en ella. Hay que hacer un esfuerzo efectivo para mejorar el hábitat, las condiciones de salubridad e higiene. Concretamente: vivir en Buenos Aires no es para cualquiera sino para el que la merezca, para el que acepte las pautas de una vida comunitaria agradable y eficiente. Debemos tener una ciudad mejor para la mejor gente*" (G.del Cioppo, 1980, citado por Oszlak, 1991:78)

A mediados de los años setenta, también enmarcado en procesos dictatoriales y en reformas más integrales de reducción de empleo e ingresos, se multiplican las problemáticas ligadas al acceso al suelo para los pobres urbanos, que dan lugar a otras formas de ocupación del suelo y de manifestación de la informalidad: "a las históricas villas, se suman los asentamientos, la venta de terrenos en parcelas rurales indivisas, los loteos clandestinos e irregulares, muchos de ellos en terrenos no aptos para la localización residencial (inundables, cercanos a basurales, etc.), los hoteles-pensión (que si bien existían desde hacía décadas, como los inquilinatos, se multiplican), y el nuevo fenómeno de los equipamientos y las casas tomadas" (Clichevsky,2008:62).

Si bien los programas de mejoramiento de villas y asentamientos comienzan a desarrollarse en la década de los años ochenta (Marzioni, 2012), el empobrecimiento de la población ligado a las transformaciones estructurales de las políticas neoliberales generadas desde la última dictadura, imposibilitaron el acceso a la vivienda a gran parte de la población.

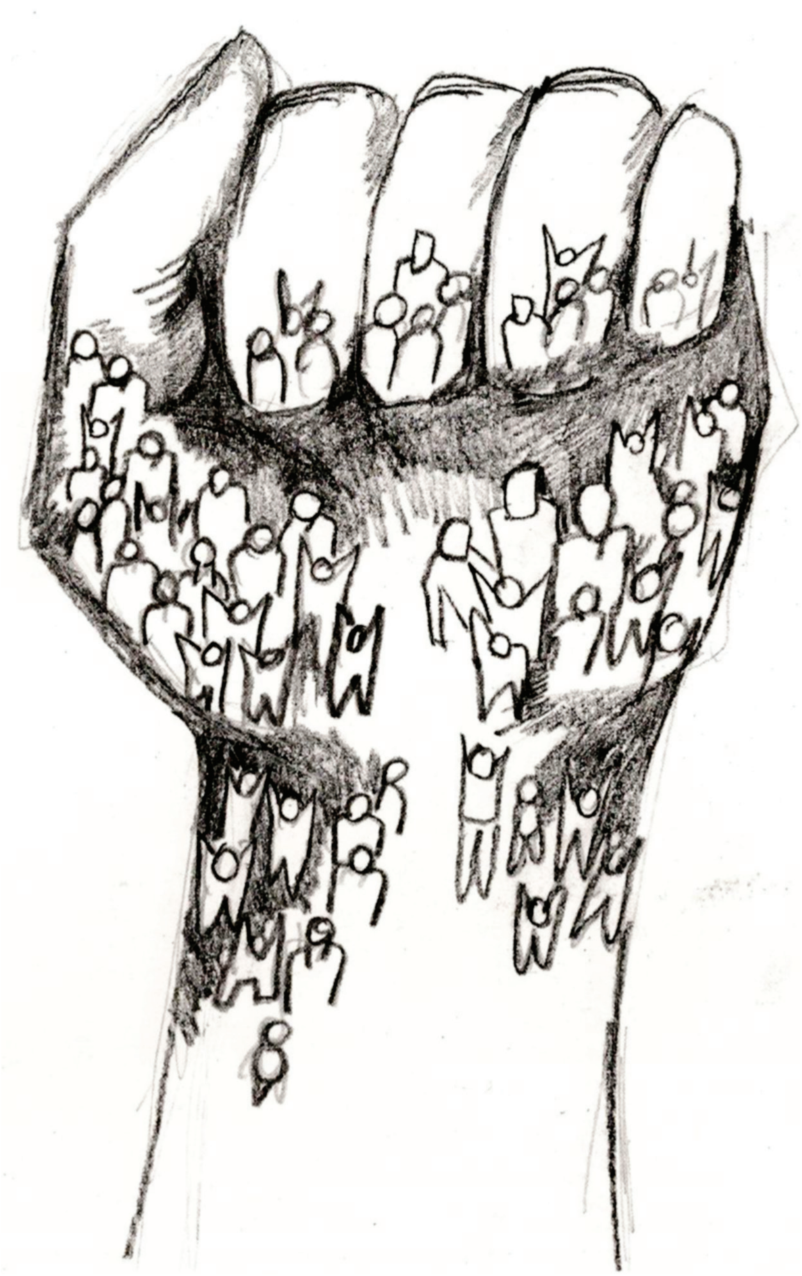
La exacerbación del problema, en torno a los años noventa y su eclosión posterior en la crisis 2001-2002, acompañado de una regresión social significativa, visibilizan una desarticulación (o desaparición) de la clase trabajadora, que se enmarca en los procesos de desindustrialización y precarización laboral que las políticas de ajuste (FMI, Banco Mundial) "indicaban" y dominan la década.

En el ámbito urbano territorial esta situación acrecentó la problemática habitacional y de acceso al suelo en términos exponenciales, ya no sólo para los sectores populares que históricamente se habían visto relegados, sino también para los sectores medios empobrecidos. La privatización de los servicios públicos y la presencia de políticas que fomentan claramente la mercantilización del suelo y la vivienda, tornan el panorama muy crítico.

Junto a este proceso se conformaría una fuerza social generada por movimientos de base territorial ligados a la toma de tierras, sobre todo en áreas del Conurbano bonaerense: la FTV (Federación de Tierra y Vivienda), el MTD Evita (Movimiento de Trabajadores Desocupados), la CCC (Corriente Clasista y Combativa) y posteriormente Barrios de Pie, MTL (Movimiento Territorial de Liberación), etc.[5] Definidos como grupos “piqueteros”, en clara alusión a la modalidad forma de protesta implementada[6], su reclamo se centró en la tierra y la vivienda, atendiendo a la regularización dominial y urbana de tierras e inmuebles ocupados, bajo esquemas cooperativos o comunitarios.

5. “Además varias de estas organizaciones tuvieron una integración política a la CTA (Central de Trabajadores Argentinos) nucleamiento sindical que nace de los procesos de pauperización, ya no integrando a los trabajadores por su inserción laboral, es decir por sindicatos por rama, sino integrando a los trabajadores con un sentido clasista, tengan o no empleo formal.” (F.Wagner, 2010)

6. Habida cuenta de que se trataba de trabajadores desocupados, la habitual modalidad de la huelga (paro) no fue la implementada, sino el piquete o corte de rutas y vías de comunicación vehicular.



Unidad, Florencia Vespignani (2009): Gráfica Política. Editorial El Colectivo, Buenos Aires.

# LOS SUJETOS POLÍTICOS Y LA EXPRESIÓN DEL DERECHO A LA CIUDAD

El proceso autogestionario nunca se encuentra desvinculado del proceso político, sino todo lo contrario: implica organización y lucha para modificar ese estado de la cuestión que provoca exclusión y segregación, en el marco de una territorialización del conflicto y de sus referentes. La vivienda y la tierra fueron las banderas que permitieron dicha organización social y, a su vez, el horizonte que permitió visibilizar un derecho de la sociedad toda, más allá de la directa alusión al grupo involucrado.

> "*Cuando estos sujetos sociales –construidos desde el territorio- se plantean la irrupción en lo político, surge un vector de análisis entre las prácticas populares y las políticas estatales, ya que se transforman en sujetos politizados que proponen trascender su accionar más allá del espacio de lo barrial, ampliando su territorialidad y siendo partícipes en estructuras del Estado.*" (Marzioni, 2012: 165)

El proceso post 2001 promovió una paulatina recuperación del rol del Estado en materia habitacional y del hábitat en general, que algún sentido también posibilitó generar espacios que permitiesen esa trascendencia en el ámbito estatal de las experiencias autogestionarias, particularmente en la generación e implementación de políticas públicas[7].

Si bien el planteamiento público del problema de la vivienda en épocas recientes, aún en la magnitud desarrollada[8], resulta insuficiente para garantizar el acceso al hábitat para los sectores más vulnerables de la población, las experiencias llevadas a cabo permiten evidenciar ciertas lógicas, que poco a poco, intentan modificar un estado de la cuestión que conduce a una nueva expresión del derecho a la ciudad.
La construcción política, que conlleva articulación interactoral, implica necesariamente roles que deben modificarse, incluso desde la propia concepción disciplinar de nuestros aportes a la cuestión. Pero implica sobre todo entender que los procesos autogestionarios no reemplazan esas indelegables responsabilidades de los Estados, al contrario, las evidencian, las interpelan y las demandan.

> "*El buen vivir y el derecho a la ciudad destacan el rol fundamental del Estado (en sus distintos niveles) en la redistribución y en la construcción de comunidades más justas y equitativas (garantías normativas, capacidad institucional, recursos públicos), a la vez que enfatizan la relevancia y el derecho a fortalecer procesos autogestionarios y de construcción de poder popular.*" (Zárate, 2011:68)

7. En este sentido, la Comisión Nacional de Tierras para el Hábitat Social evidencia esa llegada a lo público de las organizaciones sociales, movilizando políticas y poniendo en práctica en la primera década del siglo XXI, ejes de trabajo ligados a esos reclamos que el mismo grupo (como organización social) demandaba en los años 90.

8. El Estado Nacional finalizó (desde el año 2003) más de 790 mil soluciones habitacionales, encontrándose en ejecución otras 265 mil, lo que implica más de un millón de soluciones habitacionales en una década. F. López (2014) plantea en el transcurso del 2003-2014, tres etapas diferenciadas en las políticas de vivienda y hábitat. "Entre 2003-2007 la primacía de la política habitacional estuvo ligada a resolver situaciones sociales apremiantes (pobreza, desocupación), una estructura productiva devastada y un stock de obras de vivienda social paralizadas, producto de la crisis 2001-2002", desarrollándose los Programas Federales de Vivienda, que incluyeron operatorias diversas de vivienda nueva, mejoramientos, emergencia, etc. Entre 2008 y 2012, "la gestión se consolidó como una política de largo plazo (manteniendo metas de finalización de cien mil soluciones habitacionales por año) y se cualificó ampliando y profundizando la variedad de programas para atender la diversidad de problemáticas de la vivienda", siendo focalizado fuertemente al desarrollo de mejoramientos de vivienda y barrios, o incluso la urbanización de villas. El tercer período "busca profundizar las nuevas directrices lanzadas a fines del período anterior. La principal herramienta es el Plan Pro.Cre.Ar, lanzado en 2012, que ha tenido un impacto fundamental en 2013 y en este 2014, ya que permite avanzar en la política de vivienda para los sectores medios" (Lopez, 2014).

# BIBLIOGRAFÍA

BAGNERA Paola, compiladora (2008): *Vivienda Social y Arquitectura Moderna: Argentina y Cataluña (1930-1970)*, UPC-UNL, Ediciones UNL, Santa Fe.

BLAUSTEIN Eduardo (2006): *Prohibido vivir aquí*, Editorial Punto de Encuentro, Buenos Aires

CLICHEVSKY Nora (2008): "Acceso a la tierra urbana y políticas de suelo en el Buenos Aires Metropolitano. Apuntes para la reflexión", en *riURB Revista Iberoamericana de Urbanismo Nº 8*, Barcelona, Buenos Aires, Palma de Mallorca.

DUHALDE Eduardo Luis (2011): "El derecho de los ciudadanos a la ciudad. La ciudad como célula madre del Estado-Nación", en Perceval M. y Timerman J. (2011): *Derecho a la ciudad: por una ciudad para todas y todos*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación, Secretaría de Derechos Humanos, Buenos Aires.

FERNANDEZ WAGNER Raúl (2010): "Transformaciones recientes del espacio residencial en el Area Metropolitana de Buenos Aires. Políticas públicas y mercados", en *8° Bienal del Coloquio de transformaciones territoriales "Territorio y territorialidades en movimiento"*. AUGM, Buenos Aires.

MARTÍ ARIS Carles (2000): *Las formas de la residencia en la ciudad moderna*. Ediciones UPC, Barcelona.

MARZIONI Guillermo (2012): *Hábitat popular. Encuentro de saberes*. Editorial Nobuko, Buenos Aires.

ORTIZ FLORES Enrique (2007): *Integración de un sistema de instrumentos de apoyo a la producción social de vivienda*. HIC AL, México.

OSZLAK Oscar (1991): *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*. CEDES-HVUMANITAS, Buenos Aires.

PIÑÓN Juan Luis (2001): "Arquitectura y ciudad informal: historia de un desencuentro", en Piñón J.L., comp.)2001): *La recomposición de la ciudad informal.* Edicions Universitat de Valencia, Valencia.

SOLANO Andreu (2007): "Casa Bloc", en Bagnera P. (2008): *Vivienda Social y Arquitectura Moderna: Argentina y Cataluña (1930-1970)*, UPC-UNL, Ediciones UNL, Santa Fe

VERBISKY Bernardo (1957): *Villa miseria también es América*. Kraft, Buenos Aires.

ZARATE Lorena (2011): "El derecho a la ciudad: luchas urbanas por el buen vivir", en Institut de Drets Humans de Catalunya (2011): *El derecho a la ciudad.* Serie Derechos Humanos Emergentes 7. IDHC, Barcelona.



Bandera,
Florencia Vespignani (2009): Gráfica Política. Editorial El Colectivo, Buenos Aires.

Uno de los temas centrales en el análisis de las transformaciones urbanas es el de los impactos sociales y humanos sobre la comunidad. Para interpretar dichos impactos es necesario un trabajo interdisciplinar y holístico que contemple la visión y experiencia de la población afectada y sus dinámicas sociales conflictuales. Se trata de buscar qué causas y consecuencias se esconden detrás de los discursos mayoritarios (y simplistas, en muchas ocasiones) para explicar los motivos reales de las "renovaciones urbanas". La intención última del análisis de los impactos es establecer unas pautas interdisciplinarias necesarias en cualquier plan de transformación urbana. Con el fin de documentar el impacto social del Plan de Remodelación de las Casas Baratas de Bon Pastor, se utilizan los principios del documento/herramienta creado por la IAIA-SIA.

# DE CONFLICTOS E **IMPACTOS**

TOC / ÍNDICE

VIVIENDA, PATRIMONIO
Y LA IMPORTANCIA DEL CONFLICTO
*HOUSING, HERITAGE,*
*AND THE IMPORTANCE OF CONFLICT*
**Michael Herzfeld**

EL IMPACTO SOCIAL Y HUMANO DE LAS TRANSFORMACIONES URBANAS
**Martha Pelayo**

## ABSTRACT

La dignidad de los habitantes está en peligro cada vez que un argumento simplista aparece después de una campaña masiva de “renovación urbana”.

Lo que me gustaría hacer aquí es proporcionar un contexto más amplio y hacer algunas sugerencias sobre lo que otros casos presagian de las confrontaciones existentes, de las cuales Bon Pastor se ha vuelto, de alguna manera, emblemático.

# VIVIENDA, PATRIMONIO Y LA IMPORTANCIA DEL CONFLICTO

## *HOUSING, HERITAGE AND THE IMPORTANCE OF CONFLICT*

Michael Herzfeld

Traducción del inglés: Martha Pelayo

Boston, 2013

El derecho a la vivienda -garantizado en muchas constituciones nacionales- suele entrar en conflicto con el derecho al patrimonio colectivo. Esto es especialmente cierto cuando un gobierno nacional o regional impone una visión uniforme de ese patrimonio sobre la población y el paisaje. Pero la cuestión es aún más complicada, ya que la misma población puede estar dividida en su opinión acerca de las medidas a tomar más apropiadas; puesto que detrás del discurso sobre el patrimonio puede existir una campaña deliberada de crear inseguridad entre los segmentos más vulnerables de la población, en parte jugando con las divisiones existentes y creando nuevas. Y dado que las decisiones estéticas, a menudo parecen ser un juguete de unos pocos privilegiados, pueden provocar percepciones alternativas entre aquellos que deben vivir con las consecuencias de las acciones de los "planificadores" y de los "burócratas".

Durante mi breve visita a Bon Pastor, como miembro del jurado que evaluaba los diferentes proyectos, percibí señales de todos estos aspectos de la que ya se ha convertido en un fenómeno mundial. El caso de Bon Pastor ilustra, pero no agota, las complejidades de una creciente batalla por los corazones físicos de las grandes ciudades. Y en Barcelona, donde una administración local destruyó una amplia zona de antiguos edificios de importancia arquitectónica (como Mussolini hizo en Roma en los años treinta), el cinismo y la selectividad en la manera en que las autoridades invocan la idea de patrimonio se hace patente cuando observamos las tensiones y los sufrimientos que han padecido las personas de este barrio. Bon Pastor representa un tipo diferente de patrimonio respecto a las viviendas centenarias destruidas por el Ayuntamiento: es un recordatorio vivo de la solidaridad de la clase trabajadora del siglo XX bajo coacción, una pieza histórica que algunos poderosos sin duda prefieren no sólo olvidar sino también hacerlo olvidar al resto del mundo. El patrimonio en sí mismo es un "bien común" muy disputado.

The right to housing – guaranteed in many national constitutions – often comes into conflict with the right to a collective heritage. This is especially true when a national or regional government imposes a uniform view of that heritage on the population and the landscape. But the issue is actually much more complicated still, because the population may itself be divided in its opinions about the appropriate course of action; because behind all the talk of heritage there may be a deliberate campaign of creating insecurity among the most vulnerable segments of the population, in part by playing on existing divisions and creating new ones; and because aesthetic decisions, which often appear to be the plaything of a privileged few, may provoke alternative visions among those who must live with the consequences of the planners' and bureaucrats' actions.

During my brief visit to Bon Pastor as a member of the jury that assessed the various projects, I picked up whiffs of all these aspects of what has become a worldwide phenomenon. The Bon Pastor case illustrates, but by no means exhausts, the complexities of what is an increasingly fierce battle for the physical hearts of great cities. And in Barcelona, where a local administration destroyed a significant area of architecturally important old buildings (much as Mussolini did in Rome in the 1930s), the cynicism and selectivity of the way in which the authorities invoke the idea of heritage become especially apparent when one looks at the tensions as well as the sufferings that the people of Bon Pastor have been forced to endure. And Bon Pastor represents a different sort of heritage from the centuries-old habitations destroyed by the municipality – it is a living reminder of twentieth-century working-class solidarity under duress, a piece of history that some in power would doubtless not only prefer to forget but would prefer to make the rest of the world forget as well. Heritage itself is a highly contested "common good."

Dejo a aquellos con más experiencia del lugar que hablen sobre las particularidades del caso de Bon Pastor. Lo que me gustaría hacer aquí es proporcionar un contexto más amplio y hacer algunas sugerencias sobre lo que otros casos presagian de las confrontaciones existentes, de las cuales Bon Pastor se ha vuelto, de alguna manera, emblemático. Mi idea principal es muy sencilla: la dignidad de los habitantes está en peligro cada vez que un argumento simplista aparece después de una campaña masiva de "renovación urbana". El fallecido Neil Smith (p. ej, 2006) ridiculizaba el carácter eufemístico de este concepto y defendía su sustitución por el ahora ya extendido de "gentrificación". Una de las características de la gentrificación es que impone en un barrio entero la estética colectiva de una única clase social. Incluso las pocas variaciones que se encuentran son toleradas sólo porque reflejan un modelo de "pintoresquismo" controlado, más que el desorden no controlado de la vida cotidiana en un área habitada por personas de origen diverso. Esto, por supuesto, no pretende insinuar que las vidas de la gente de clase media sean más ordenadas que las de aquellos que tienen condiciones económicamente desventajosas; simplemente que la ideología estética de la planificación modernista burguesa requiere que se presente como tal (ver, ej. Holston 1989). La idea de que el conflicto represente una parte intrínsecamente importante de la vida urbana, un punto de vista defendido por el planificador y crítico social italiano Enzo Scandurra (2003:18), rompe lo burocrático, lo burgués y -en la estética formal de ambos- la belleza.

Ciertamente, la "estetificación" se utiliza a menudo como pretexto para la erradicación de barrios pobres. Otra afirmación frecuente es que los mismos residentes quieren irse. El problema es que en ambos casos nos estamos enfrentando con una estética y una actitud únicas respecto al atractivo afectivo del lugar. Las personas no siempre coinciden en cómo debería ser una "ciudad habitable" y este tipo de divisiones son muy manipulables. A veces es fácil utilizar los

I leave it to those with more experience of the site to speak of the specifics of the Bon Pastor case. What I would like to do here is provide some larger context, and make some suggestions about what other cases portend for those ongoing confrontations of which Bon Pastor has in some ways become emblematic. My main point is quite simple: that residents' dignity is endangered whenever a simplistic story is presented in the aftermath of a massive campaign of "urban renewal." The late Neil Smith (e.g., 2006) pilloried the euphemistic character of that term and argued for its replacement by the now widespread "gentrification." One of the features of gentrification is that it imposes a single social class's collective aesthetic on an entire district; even the few variations one encounters are tolerated because they reflect a model of controlled picturesqueness rather than the unruly messiness of everyday life in an area inhabited by people of more varied background. This is not, of course, to imply that middle-class people's lives are actually more ordered than those of the economically disadvantaged, but simply that the aesthetic ideology of bourgeois modernist planning requires that it be presented as such (see, e.g., Holston 1989]. The idea of representing conflict as an inherently important part of urban life, a viewpoint that the Italian planner and social critic Enzo Scandurra (2003: 18) has championed, disrupts the bureaucratic, the bourgeois, and – in the formal aesthetic of both – the beautiful.

Indeed, "beautification" is often cited as the reason for slum clearance. Another frequent claim is that the residents themselves want to move out. The problem is that in both cases we are not usually dealing with a single aesthetic and a single attitude to the site's affective appeal; people do not always agree on how a "livable city" should look. Divisions of this sort are highly exploitable; it is sometimes easy to stoke local disagreements into a powerful

desacuerdos locales convirtiéndolos en un argumento poderoso para justificar la intervención de autoridades externas, o de promotores inmobiliarios. Las ofertas de una compensación económica, para citar probablemente el ejemplo más obvio, con frecuencia representan una estrategia de "divide y vencerás" por parte de las autoridades, aquí como en otros sitios, pero también ofrecen una solución genuina para aquellos que anhelan los ideales burgueses que otros prefieren rechazar para seguir viviendo en un ambiente familiar. Aquellos que prefieren quedarse ¿tolerarán un proyecto que muestre, o incluso conmemore los conflictos que se han creado para presentar una cara unificada? ¿No considerarán este proyecto como una potencial concesión al poder que puede utilizarse para justificar más desalojos? ¿O verán acaso en ello la posibilidad de mantener el derecho de discutir, discrepar, refutar y protestar – un derecho que también evidencia su resistencia al poder municipal? ¿Cómo puede un nuevo proyecto comunitario reflejar estos conflictos sin convertirlos en absoluta hostilidad, manteniendo la independencia de la comunidad y la libertad de expresión individual que amenazan la autocomplacencia burocrática y la indulgencia ciudadana? [1] ¿Este proyecto sería simplemente una forma de registrar la historia de demoliciones, desalojos y debates en una especie de exposición permanente, o será inscrito cuidadosamente en la forma arquitectónica de espacios comunitarios rediseñados?

Estos son temas difíciles. Tanto las reacciones locales al Concurso de ideas como la larga experiencia residencial del observador etnográfico Stefano Portelli, colaborador clave de este volumen, sugieren que no todos los habitantes recibirían de buen grado recordatorios de sus desacuerdos internos, algunos de los cuales han sido muy amargos. Así como los Estado-nación tratan de controlar la representación externa de sus culturas al tiempo que permiten cierto margen de juego a las éticas y estéticas disidentes (Herzfeld 2005), las comunidades pueden no querer

1. Sobre "indulgencia" en un marco muy diferente, ver Jung 2010

argument for intervention by outside authorities or developers. Offers of substantial compensation, to cite perhaps the commonest and most obvious example, often represent a "divide and conquer" strategy on the part of the authorities, here as elsewhere, but they also offer a genuine solution for those who hanker after those bourgeois ideals that others would rather spurn in favor of continuing to live in familiar surroundings. Would those who prefer to remain tolerate a design that displayed, even memorialized, the conflicts that have bedeviled attempts to present a unified face? Would they not regard such a design as a potential concession to power, to be used as a justification for further evictions? Or would they see in it the possibility of maintaining the right to argue, disagree, contest, and protest – a right that also informs their resistance to municipal power? How might a new community design reflect these conflicts without stoking them into outright hostility, maintaining the tough community independence as well as the individual freedom of self-expression that threaten bureaucratic complacency and citizen complaisance? Would such a design be simply a matter of recording the history of demolitions, evictions, and debates in some form of permanent exhibition, or would it be carefully inscribed in the architectural form of the re-designed communal spaces?

These are tough questions, to be sure. Both local reactions to the design competition and the long-term residential experience of ethnographic observer Stefano Portelli, a key contributor to the present volume, suggest that not all residents would welcome reminders of their internal disagreements, some of which have been quite bitter. Just as nation-states try to control the external representation of their cultures while allowing considerable internal play to dissident ethics and aesthetics (Herzfeld 2005), so communities may not wish to display to outsiders any evidence of internal

1. On complaisance in a very different setting, see Jung 2010.

mostrar a aquellos que vienen de fuera las evidencias de sus problemas internos o de sus desacuerdos. Incluso sugeriría que aceptar esta opción es una manera de enfrentar la dificultad de satisfacer a la mayor parte de población posible, dado que implicaría reconocer la existencia de perspectivas diversas y divergentes, considerándolas igualmente importantes, hayan o no tenido éxito al incidir en el proyecto final. También permitiría reflejar el impacto del poder municipal, pero desde los puntos de vista de diversos grupos de habitantes.

Al realizar trabajo de campo en Bangkok, me impactó ver cómo al menos en dos ocasiones los líderes locales insistían apasionadamente en que hablara con sus críticos más tenaces, para que escuchara sus puntos de vista y creara mi propio juicio de valor independiente sobre los temas en juego. Esto me parece un elemento importante en el éxito relativo de estos líderes comunitarios para mantener la cohesión social frente a políticas nacionales que tienden a producir grandes divisiones. Bangkok hoy vive una gran fractura entre las dos mayores facciones políticas, pero uno de los barrios en cuestión ha resistido con éxito los desalojos masivos durante más de dos décadas y parece ser capaz de superar la refriega (véase Herzfeld 2012). Barcelona también se encuentra ahora en el centro de acalorados debates políticos, principalmente con respecto a la secesión catalana; y además debe enfrentarse a temas de racismo (que probablemente afectan a los residentes de Bon Pastor de etnia gitana y otros de origen no local) y de precariedad económica. Vista la fuerte tendencia a la polarización, tanto de la vida social ibérica (para un ejemplo precoz, véase Pitt-Rivers 1955) como de las modernas políticas nacionales e internacionales, los valores culturales pueden ser un obstáculo para que se tengan en cuenta puntos de vista diferentes de los de la mayoría. Sin embargo, reconocer la existencia de perspectivas disidentes no significa necesariamente apoyarlas. La evidencia de una apertura al desacuerdo, lejos de debilitar la resistencia al poder

problems or disagreements. And yet I suggest that facing that option is one way of resolving the difficulty of satisfying as large a proportion of the population as possible, since it would entail recognizing the various, divergent perspectives as all equally important, whether or not they had individually succeeded in affecting the outcome. It would also allow the visible record to reflect the impact of municipal power, but from the perspective of various groups of local residents.

When doing fieldwork in Bangkok, I was struck on at least two occasions by how passionately local leaders pressed me to speak to their most persistent critics, to hear their points of view, and to form my own independent judgment of the issues at stake. This strikes me as an important element in the relative success of these community leaders at maintaining social cohesion in the face of extremely divisive national politics; Bangkok today is riven by a huge division between two major political factions, but one of the communities in question has now successfully resisted collective eviction for over two decades and seems to be able to rise above the fray (see Herzfeld 2012). Barcelona, too, is now at the heart of heated political debates, especially about Catalonian secession; it must also face issues of racism – which arguably affect Bon Pastor residents of Roma and other non-local origin – and of economic precariousness. While cultural values may work against such a willingness to engage the views of those who do not accept majority views, given the polarizing tendencies of both much Iberian social life (for an early example, see Pitt-Rivers 1955) and modern national and international politics, acknowledging rival perspectives does not necessarily mean endorsing them. Evidence of openness to disagreement, far from weakening resistance to municipal power, creates possibilities of inclusiveness and cooperation at moments of intense crisis and confrontation with the authorities. Thus, I would like to see some open discussion of

municipal, puede generar posibilidades de inclusión y cooperación en momentos de intensas crisis y de confrontación con las autoridades. Así, me gustaría ver un debate sobre si un proyecto más heterogéneo, con un espacio de exhibición para las luchas internas y externas al barrio, podría reforzar la capacidad de Bon Pastor para sobrevivir como espacio que refleje la realidad moderna de diversidad cultural y social.

Esta sería una tarea ardua, ya que la estética moderna trabaja totalmente en la dirección opuesta. Ya sea como un planeamiento masivo como el que describe Holston (1989) para Brasilia o en ese proceso más insidioso, que yo he llamado "limpieza espacial" (Herzfeld 2007), dicha estética aboca a una separación de las funciones sociales. Lugares de culto, mercados y espacios de debate político están todos separados unos de otros, así como los tipos de actividad económica. Las distancias que se imponen son generalmente enormes. Esta forma de distribución favorece a aquellos con suficientes recursos para tener vehículo privado, pero deja a la población más necesitada de la ciudad en una gran desventaja; al elevarse las rentas en los nuevos espacios residenciales gentrificados, los pobres son empujados cada vez más lejos del centro, así que necesitan más inversión tanto de tiempo como de dinero para desplazarse al trabajo y, dado el esfuerzo que este modelo impone, también se debilita la vida familiar. He observado este fenómeno en Bangkok, en Roma y en Cambridge (Massachusetts) y el impacto en las personas con menos recursos es siempre, a grandes rasgos, el mismo. Es una desastrosa reposición del modelo higienista del Barón Haussmann del antiguo París, que enviaba a la población supuestamente peligrosa hacia el exilio y por lo tanto creaba un verdadero peligro. Se hace cada vez más difícil mantener un buen puesto de trabajo e implicarse en una vida familiar responsable en el mismo lugar al mismo tiempo. Dichas políticas, en consecuencia, presagian una mayor insatisfacción y aún más violencia en el futuro.

whether a more variegated design, with exhibition space dedicated to both internal and external struggles, might not strengthen Bon Pastor's capacity to survive as a space reflecting the modern realities of cultural and social diversity.

That would be an uphill task, since the modernist aesthetic works entirely in the opposite direction. Whether as massive planning of the kind described by Holston (1989) for Brasília or the more insidious process I have called "spatial cleansing" (Herzfeld 2006), it calls for a disaggregation of social functions. Places of worship, markets, and spaces for political debate are all separated out from each other, as are different kinds of economic activity. The distances involved are often huge. Such arrangements favor those wealthy enough to own cars, but they place the urban poor at a huge disadvantage; and, as the rents rise in the newly gentrified residential spaces of such cities, the poor are pushed further and further away from the center in a way that both necessitates both ever greater expenditure of time and money on traveling to and from work and weakens family life because of the strains that this pattern places on it. I have observed this phenomenon in Bangkok, in Rome, and in Cambridge, Massachusetts, and the impact on the poor is always, in broad terms, the same. It is a disastrous re-enactment of Baron Haussmann's clearance of old Paris, sending allegedly dangerous populations into exile and thereby creating genuine distress. It becomes increasingly difficult to maintain well-tried workplaces and to engage in responsible family life in the same place and at the same time. Such policies therefore threaten ever greater discontent and ever greater violence for the future.

Planning should not be solely focused on efficiency and economic gain. Even if those are some planners' major preoccupations, even those individuals might pause to think about how "security" – a key issue in the emergence of the

La planificación no debería únicamente centrarse en la eficiencia y las ganancias económicas.  Aun si estas son las preocupaciones principales de algunos planificadores, estos individuos podrían detenerse a pensar en como la “seguridad” -aspecto clave en la emergencia de las urbanizaciones cerradas (Low 2003) – se ve comprometida por la falta de hogar y la ruptura social a largo plazo. Se puede decir que es un reflejo de un patrón más general en el cual el capitalismo suele buscar ganancias financieras a corto plazo sin tener en cuenta el daño ambiental a largo plazo, de esta manera aplazando, pero también intensificando, la eventual explosión  y un duro despertar a la realidad de la naturaleza finita de los recursos naturales –con el consecuente colapso de economías enteras. Tal vez la esperanza es que los pobres, golpeados por la violencia estructural de la gentrificación, pierdan su anhelo de protesta y confrontación. Sin embargo, los actuales movimientos “Occupy” sugieren lo contrario. Representar, enfrentar y discutir los desacuerdos internos, y alentar a las fuerzas para que intentan aprovecharse de la situación para reflexionar sobre su propio papel en la producción de estos desacuerdos, puede, de hecho, representar una exploración constructiva de enfoques alternativos sobre la vida urbana.

Los espacios urbanos sin conflicto son espacios que ya han sucumbido a la lógica burocrática que trata cualquier disputa como antisocial, y la utiliza para menospreciar las críticas de la burocracia en particular.  Representan una dictadura silenciosa y no el paraíso urbano ideal que los burócratas proclaman constantemente. (Estoy pensando en este momento en los intentos de Italia de crear “festivales de la comunidad de vecinos”, celebraciones de cordialidad diseñadas para ocultar el inevitable y bien conocido hecho de que los residentes de las comunidades de vecinos suelen enfrentarse de forma muy amarga, rompiendo con el sueño burocrático de la harmonía perfecta.) Reivindicar una ciudad para sus habitantes no significa que en adelante no existirán desacuerdos

gated community (Low 2003) – is compromised by homelessness and social disaggregation in the longer term.  This is arguably a reflection of a more general pattern whereby capitalism often seeks short-term financial gains without regard to longer-term environmental damage, thereby deferring but also intensifying the eventual explosion and a rude awakening to the realities of the finite nature of natural resources – and to the consequent collapse of entire economies.  Perhaps the hope is that the poor, battered by the structural violence of gentrification, will lose their appetite for protest and confrontation.  Today’s “Occupy” movements, however, strongly suggest otherwise.  Representing, facing, and discussing internal dissension, and encouraging the powerful forces that attempt to exploit that dissension to reflect on their own role in generating it, may actually offer a constructive exploration of alternative approaches to urban life.

Urban spaces without contestation are spaces that have already succumbed to the bureaucratic logic that treats all dispute as anti-social, and uses that logic to disdain critiques of the bureaucracy’s own performance in particular.  They represent a silent dictatorship, not the ideal urban paradise that bureaucrats so often proclaim.  (I am particularly thinking here of the attempts in Italy to create “condominium festivals,” celebrations of amity designed to paper over the inevitable and well-known fact that the residents of condominiums often engage in quite acrimonious disputes, disrupting the bureaucratic dream of perfect harmony.)  Reclaiming a city for its inhabitants does not mean that there will henceforth be no disagreement about how it should be run and what features it should display.  To the contrary, it means that disagreement can be openly celebrated, embraced, and encouraged.  And disagreement means that all parties may claim a measure of representation, a circumstance that should relieve a good deal of the psychological pressure that makes

sobre cómo debe desarrollarse y qué características debe tener, por el contrario, significa que el estos pueden celebrarse, aceptarse y fomentarse. Y el desacuerdo implica que todas las partes puedan reclamar representación, una circunstancia que debería aliviar buena parte de la presión psicológica que hace que la vida urbana sea tan desagradable para muchos habitantes hoy en día. En el proceso, debería mejorar la seguridad, en el más amplio sentido de la palabra, de todos los ciudadanos. De este modo, mientras Bon Pastor permanezca visible y activo, sin importar que tan fragmentados estén su tejido social y su vida política, puede servir como uno entre tantos ejemplos de los que piden un serio compromiso en los debates que determinarán si la ciudad del futuro será “vivible” para todos sus habitantes o, finalmente, para ninguno de ellos.

urban living so unpleasant for many inhabitants today. In the process, it should improve the security, in the broadest sense of the word, of all residents. Thus, as long as Bon Pastor remains visible and active, no matter how fragmented its social fabric and its political life, it can serve as one among many beacons that invite serious engagement in the debates that will determine whether the city of the future will be “livable” for all of its residents or, ultimately, for none of them at all.




Basta de acoso. Queremos vivir tranquilos.
Autor: David Farran. Agosto 2007

# BIBLIOGRAFÍA

HERZFELD, Michael. 2005. *Cultural Intimacy: Social Poetics in the Nation-State*. 2nd edition. New York: Routledge.

------. 2006. "Spatial Cleansing: Monumental Vacuity and the Idea of the West," *Journal of Material Culture* 11: 127-149.

------. 2012. "Secularity and Religiosity: Holy Spaces and the Battle for Administrative Control over Land in Bangkok". In *Nils* Ole Bubandt and Martijn Van Beek, eds., *Varieties of Secularism in Asia: Anthropological Explorations of Religion, Politics and the Spiritual* (London: Routledge), pp. 233-250.

HOLSTON, James. 1989. *The Modernist City: An Anthropological Critique of Brasília*. Chicago: University of Chicago Press.

JUNG, Yuson. 2010. "The Inability Not to Follow: Western Hegemonies and the Notion of "Complaisance" in the Enlarged Europe". *Anthropological Quarterly* 83: 317-353.

LOW, Setha M. 2003. *Life, Security, and the Pursuit of Happiness in Fortress America*. New York: Routledge.

PITT-RIVERS, Julian. 1955. *The People of the Sierra*. London: Weidenfeld & Nicolson.

SCANDURRA, Enzo. 2003. *Città morenti e città viventi*. Rome: Meltemi.

SMITH, Neil. 2006. Gentrification Generalized: From Local Anomaly to Urban "Regeneration" as Global Urban Strategy. *In Frontiers of Capital: Ethnographic Reflections on the New Economy*, Melissa S. Fisher and Greg Downey (eds.), 191-208. Durham: Duke University Press.

ABSTRACT

Aproximación a una definición del concepto de impacto social de las transformaciones urbanas a partir de la exposición y recopilación de diversas teorías y formas de análisis, que aportan disciplinas tales como la antropología, la sociología urbana, el urbanismo, etc.

Con el fin de documentar el impacto social del Plan de Remodelación de las Casas Baratas de Bon Pastor, se utilizan los principios del documento/herramienta creado por la IAIA-SIA.

El objetivo es no sólo dar voz a los vecinos y a sus denuncias, desde sus experiencias vivenciales, sino también establecer pautas interdisciplinares necesarias en cualquier plan de transformación urbana.

# EL IMPACTO SOCIAL Y HUMANO DE LAS TRANSFORMACIONES URBANAS

Martha Pelayo

Barcelona, 2013

TOC / ÍNDICE

· TRANSFORMACIÓN DEL ENTORNO E IMPACTO

· NARRATIVAS PARA UNA EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL Y HUMANO DEL PLAN EN EL BARRIO DE BONPASTOR

· LA PÉRDIDA DE PATRIMONIO HABITACIONAL PARA LA CIUDAD Y PARA EL BARRIO

· BIBLIOGRAFÍA

Todas las casas son ojos
que resplandecen y acechan.
Todas las casas son bocas
que escupen, muerden y besan.
Todas las casas son brazos
que se empujan y se estrechan.
De todas las casas salen
soplos de sombra y de selva.
En todas hay un clamor
de sangre insatisfechas.
Y a un grito todas las casas
se asaltan y se despueblan.
Y a un grito todas se aplacan,
y se fecundan, y se esperan.

Miguel Hernández
en *Cancionero y romancero de ausencias* (1938-1941)

Descontrol urbano. Poblenou, Barcelona. Autora Martha Pelayo. 2009



# TRANSFORMACIÓN DEL ENTORNO E IMPACTO

Renovar, rehabilitar, remodelar, reconstruir, mejorar, intervenir, esponjar, etc., son una serie de términos que señalan la transformación del entorno de un barrio. Estos proyectos, sin embargo, van más allá de ser mejoras o intervenciones puntuales en el espacio y las construcciones implican un cambio en el día a día de las personas que viven allí. Este cambio no se produce en el momento que se inician las obras, el impacto comienza desde que un plan es propuesto.

Por lo general, los barrios a rehabilitar son aquellos que han sufrido muchos años de abandono y desgaste, barrios periféricos o centrales, que tienen en común la pobreza y la marginalidad. Los planes de rehabilitación -que son una de las herramientas de intervención en un barrio- llegan cuando la Administración se ve obligada a intervenir en un barrio que ha llegado a una extrema precariedad o le interesa integrarlo en un entorno, que ya está en transformación y es necesario homegeneizar y embellecer.

El resultado estadístico de las rehabilitaciones en todo el mundo es una profunda modificación del tejido social; las clases sociales de bajos ingresos son reemplazadas por una población de clase media o superior, lo que en numerosos casos se ha dado en llamar “gentrificación”. (Pelletier, 1991)

Otra de las características de la gentrificación es que impone la estética colectiva de una clase social homogénea en un barrio entero. (Herzfeld, 2013)

En el caso de Bon Pastor, la modificación al Plan General Metropolitano y las actuaciones que implicaba estaban justificadas por esta homogeneización y legitimaban la destrucción del barrio antiguo por uno nuevo, en consonancia con las transformaciones previstas en el entorno, con una visión no consensuada de las necesidades de sus habitantes:

> *La posta al dia dels habitatges, passa avui per un procés de remodelació que comporti tant la substitució dels habitatges actuals per altres de nous que ofereixin les condicions d’habitabilitat segons l’estàndard actual, com una ordenació del conjunt en coherència amb les transformacions urbanes que s’han de produir en l’entorn del Barri.*
>
> Generalitat de Catalunya, MPGM, junio, 2002 pág. 15.

Como en muchos otros barrios de Barcelona, desde la primera noticia de que su barrio está “afectado” ya implica un cambio en todas las proyecciones a futuro de cada familia. Son cambios sobre los planes, la estructura, los lazos que se generan, su seguridad económica,las aspiraciones y las intenciones que pueden tener sobre su propio hábitat, así como los recursos necesarios para hacer frente a una transformación, que para muchos de los vecinos ha sido impuesta.

Nos referimos a un sinfín de alteraciones de la vida cotidiana, que desde diferentes ámbitos (económico, social, cultural, espacial, simbólico, etc.) se van arraigando en la comunidad y que sufren, a pesar de que con el paso del tiempo la población se adapte y se acostumbre a esta intervención, muchas veces con un mediatizado consenso de “progreso” y “mejora”, decidido generalmente sin una verdadera participación de los habitantes y sin una clara relación entre las necesidad reales y los objetivos del proyecto.

Entre los diversos tipos de intervención que implican los planes de rehabilitación, los realojamientos son los que evidencian de forma más clara el cambio de un entorno conocido, con una organización espacial madura, a un espacio construido nuevo (y una organización espacial inexistente). Incluso en aquellos casos en los que el traslado es de vivienda pero no implica mudarse de barrio, existe un desplazamiento y una adaptación a una nueva forma de organizar el espacio doméstico, peridoméstico (escaleras comunes, portería) y público. En principio, un realojamiento implica una posibilidad de mejora en la calidad de vida y residencial de la población afectada. Sin embargo, la experiencia demuestra que las reacciones al cambio son a menudo menos positivas de lo que cabría esperar o incluso negativas (Tapada, 2002). Algunas de las razones que la antropóloga M.T. Tapada considera como causa de este fracaso, se centran, en parte, en la carencia de estudios sociales previos al proceso de traslado así como el uso de estándares constructivos inadecuados a la población que ocupará las nuevas viviendas.

El cambio radical de entorno construido, que implica un realojamiento urbano, supone una adaptación de organización espacial (recordemos que con este término nos referimos al orden mental del espacio), que requiere de un tratamiento mucho más específico. Es habitual observar en casos de realojamiento, cómo frente a las expectativas creadas por el cambio a una vivienda nueva, con la idea implícita de “vivienda nueva, vida nueva”, sobreviene un periodo de desajuste, que puede incluso llegar a la insatisfacción con el nuevo entorno. Este desajuste se materializa en aspectos cotidianos, que pueden dificultar gravemente las relaciones familiares y vecinales de la comunidad. Intervenir en un tejido residencial concreto, implica intervenir en las relaciones sociales que se establecen en el marco espacial del nuevo edificio. Cambiar de entorno

construido implica cambiar una determinada organización espacio-temporal y eso requiere tiempo. (Tapada, 2002)

Consideramos que en la práctica del urbanismo debe existir una consciencia mayor de que al realizar transformaciones de un entorno habitado se está impactando en la vida de cada uno de sus habitantes. Nos referimos a un impacto que va más allá de la misma ejecución del proyecto, es una transformación que afectará al resto de la vida de las personas, incluso modificando dinámicas individuales y sociales arraigadas y que, por lo tanto, debe ser tomado en cuenta y analizado, antes de aprobar un plan o proyecto.

Así como en la actualidad existen estudios exhaustivos de indicadores y métodos de evaluación para el impacto ambiental de un proyecto urbanístico y existe una normativa que dispone su obligatoriedad para el planeamiento específico, creemos que es igualmente necesario generar indicadores y métodos de evaluación sobre el impacto y las consecuencias sociales de la intervención urbanística de forma integral. Sin embargo, es un tema que ha sido sistemáticamente negado y minimizado por numerosos políticos y técnicos con prisa por aprobar proyectos.

En el caso de Barcelona, nos encontramos con una ciudad que desde hace años está abocada a ser una “ciudad-marca”, “ciudad para el turismo”, “ciudad-global”, etc., por lo que entendemos la falta de consideración de los estudios sobre el impacto social no ha sido una omisión inocente, sino una forma de “hacer ciudad”.

Los miembros del colectivo Repensar Bonpastor, tenemos una historia de trabajo e investigación en diferentes barrios de Barcelona desde hace más de diez años. En 2007 editamos un documento titulado “A Barcelona la participació canta”[1] en el cual intentábamos sistematizar la experiencia acumulada sobre participación comunitaria en diferentes barrios. Muchos de los relatos que recogimos detallaban el proceso de lucha vecinal contra planes impuestos por el Ayuntamiento en barrios de la Barcelona central y del área metropolitana. En este registro aparecían diferentes palabras clave que nos daban una idea de los diversos impactos de una transformación no elegida y lo amplio que podía ser el abanico de afectaciones de los planes urbanísticos en la vida cotidiana de los habitantes.

1. El documento “A Barcelona la participació canta” es el fruto de un trabajo colectivo en el cual se han implicado diferentes personas, la mayoría procedentes de las luchas vecinales contra la especulación. Este documento pretende ser una herramienta para dar significado a la palabra “participación”desde la experiencia propia y la valoración de la movilización vecinal. http://straddle3.net/participacio/

# PALABRAS CLAVE

**PLA CAUFEC**
Parque de Collserola, entre Esplugues y Sant Just Desvern

- Destrucción del patrimonio histórico de la zona afectada
- Derribos
- Desalojos
- Corrupción e irregularidades institucionales
- Procesos judiciales: obstáculos y sentencias desde el poder
- Participación ciudadana versus silencio, menosprecio, desinformación y mentiras
- Tejido de una red activa y solidaria
- Más de 20 años de desgaste, persecución y criminalización de los vecinos activos en la participación
- Contribución al exilio forzoso
- Eliminación de los equipamientos previstos
- Afectación al comercio local debido a la amenaza de implementar un gran centro comercial

**LA MINA**
Barrio periférico de realojamiento construido en los años sesenta, en la orilla del río Besòs

- Destrucción del tejido social
- Ineficiencia reiterada de una intervención social
- Destrucción del patrimonio de vivienda pública
- Más de 30 años de afectaciones no realizadas o realizadas parcialmente
- Riesgo de expulsión de los habitantes actuales
- Participación manipulada, desgaste ciudadano
- Años de abandono, degradación y exclusión social
- Impacto económico de los habitantes

**CAN RICART**
Antiguo polígono fabril privado en el barrio de Poblenou, recalificado por el Plan 22@ y destinado parcialmente al derribo

- Urbanismo de especulación
- Destrucción de la memoria histórica y patrimonio cultural inmaterial
- Desalojo y deslocalización de empresas en activo
- Eliminación de un espacio laboral y creativo
- Violencia inmobiliaria
- Persecución de la cultura independiente

**LA BARCELONETA**
Barrio tradicionalmente popular, afectado por un plan que implicaba la expulsión de un gran número de residentes

- Consecuencias sociales, legales y económicas para los afectados
- Afectación del patrimonio histórico y urbanístico
- Escasa información desde el Ayuntamiento
- Falta de proceso participativo
- Fomento de la especulación inmobiliaria

**EL FORAT DE LA VERGONYA**
Solar resultante de grandes derribos en el centro de la ciudad en los años noventa, en el cual se ha construido un parque autogestionado

- Expropiaciones
- Desalojos
- Derribos
- Mobbing inmobiliario, procesos de violencia inmobiliaria
- Afectación patrimonial
- Solar en degradación
- Abandono del barrio durante años
- Gentrificación
- Represión y violencia policial

**PISCINES MUNICIPALS FOLCH I TORRES**
Equipamiento del barrio del Raval

- Derribo
- Solar vacío
- Cambio de uso
- Privatización
- Falta de equipamientos

**OTROS IMPACTOS GENERALES EN LOS DIVERSOS CASOS DE ESTUDIO**

- Cambio físico del paisaje urbano
- La fractura social en los barrios
- Desplazamiento
- Gentrificación y pérdida de identidad
- Constante estado de transición, temporalidad de larga duración
- Alto coste del progreso: progreso y rentabilidad se imponen sobre deseos y necesidades de individuos y colectivos

Es importante destacar que el documento presentaba el análisis de las metodologías de “procesos de participación ciudadana” de la Administración en contraste con metodologías participativas de resistencia, o contrapuestas a dichos procesos, realizadas por diversos colectivos vecinales en los barrios en que se realizaba la investigación. Es evidente que existía una parte de la población que estaba conforme o satisfecha con dichos planes y otra que no se implicaba en ninguna movilización vecinal a favor o en contra de las transformaciones.

Marc Dalmau, en su estudio “Un barrio en el corredor de la muerte”, sobre la situación de afectación urbanística en la población a lo largo de años en el barrio de la Colònia Castells de Barcelona, se refiere a los diferentes impactos sobre la población con el concepto “síndrome de afectación”, que define así: “Etiqueta que reúne todo aquel conjunto de síntomas que definen social y psicológicamente una forma de vida, sobre la que recae una amenaza constante sobre alguna de sus necesidades básicas (alimentación, salud, educación...) En este caso el acceso a un refugio, techo o vivienda digna. Vidas susceptibles de ser afectadas dentro de un barrio afectado.” (Dalmau, 2010)

Dalmau en su estudio rescata como clave el testimonio de uno de los afectados que equipara el Plan a una sentencia de muerte: años en el que se recorre un doloroso camino cuyo final está anunciado desde el principio, pero que no queda claro cuando sucederá. Una trágica situación de espera indefinida, que no impide la vida cotidiana pero que imposibilita cualquier proyecto de futuro. Una enfermedad crónica que permanece en cada una de las personas a lo largo de su historia con el lugar:

> *Toda la vida. Esto lleva afectado de toda la vida. Cuando era pequeña ya nos decían que esto estaba afectado y que se iba al suelo*
> Entrevista a una vecina de la calle Piera. 3/02/2010 (Dalmau, 2010)

Otro análisis es el que hacen los psicólogos ambientales, quienes utilizan el término “estrés ambiental o residencial” cuando desean expresar los efectos negativos sobre los afectados por cambios ambientales o residenciales, en especial cuando se refieren directamente al cambio de vivienda. La psicología ambiental ha reconocido la influencia que tienen los factores físicos ambientales (frío, calor, iluminación, ruido…); los factores sociales (aislamiento social, conflicto de poder, conflictos familiares…); así como los factores vinculados al ambiente construido (diseño arquitectónico) sobre el individuo y que repercuten en él provocando estados de ansiedad, depresión, agresión, conflicto vecinal, apatía, etc. (Sangrador, 1991; Amérigo, 1995).

Scudder & Colson (1982) aplican el concepto “estrés ambiental o residencial” a los casos de realojamiento e introducen el de “estrés

multidimensional de realojamiento" en un intento por desarrollar una línea de análisis más completa y rigurosa, incluyendo componentes fisiológicos, psicológicos y socioculturales que intervienen en el proceso. La situación de cambio se ve agravada cuando las poblaciones afectadas tienen un nivel de renta bajo y una capacidad de negociación muy limitada, cosa que ocurre en la mayor parte de los casos. (Tapada, 2002)

En la práctica, el impacto de las intervenciones urbanísticas se ha medido analizando sólo el nivel de consecución de objetivos: la eficacia de la planificación como un conjunto de procedimientos. Más recientemente, se ha utilizado otro enfoque de impacto: ¿Cuáles son las consecuencias de la planificación en términos de la transformación ambiental o social y en la protección del medio y del bienestar y salud de los habitantes? Es el llamado estudio de "Evaluación de impacto social y medioambiental" (también conocido como EIA y SIA por sus siglas en inglés), una herramienta que se ha generado para abordar la legitimidad que se atribuye a cuestiones sociales y medioambientales en la planificación.

Estos estudios de impacto son importantes para ofrecer a los agentes implicados la posibilidad de evaluar posibles consecuencias de las decisiones que se toman durante el proceso.

> *No existe una definición única ni universal sobre el término* ***"evaluación del impacto social"****. Sin embargo, es considerado un procedimiento que incluye el análisis, seguimiento y gestión de las consecuencias tanto positivas como negativas (buscadas o no) de las intervenciones (políticas, programas, planes, proyectos) y cualquier tipo de proceso de cambio social generado por estas intervenciones.*
> Asociación internacional de evaluación de impactos, IAIA, (2003)

Al buscar relaciones causales entre un proyecto urbanístico y su impacto social, es importante considerar que este tipo de situaciones cuentan con una causalidad múltiple, es decir que puede existir más de una causa para cada efecto en particular. Por otro lado, el impacto social no se refiere sólo a relaciones causales sino también a valores subjetivos y de significado comunitario. Debemos entender que los impactos sociales también son parte de una construcción social.

Comúnmente los impactos sociales tienen características contextuales y representan complejas relaciones o dinámicas sociales. Vanclay (2002) hace énfasis en distinguir "cambio social" de "impacto social". Un proceso de "cambio social" es un proceso de cambio que se refiere a efectos directos en grupos o poblaciones, tales como incrementos de población, pérdida de empleo, cambio de actividades, etc. mientras que

el proceso de impacto social alude a efectos resultantes de un proceso de transformación social o física (nuevas necesidades de equipamientos, aumento de la pobreza, satisfacción de los habitantes, cambios en los estilos de vida). Un impacto debe ser experimentado por un individuo, familia, propietario, o una comunidad o sociedad, ya sea en términos físicos o perceptivos. En buena medida, los impactos sociales son construcciones sociales, pues son percibidos de forma distinta por personas diversas a través de interpretaciones mediatizadas de lo que resulta “normal” o “natural”, “esperado” e incluso “aceptable”.

Es por todo lo anterior que resulta difícil establecer claros indicadores sobre el impacto social, ya que muchas veces sólo algunos de los impactos pueden ser considerados como determinados causalmente por los planes. A pesar de que la legislación de evaluación de impacto estima que incluso los impactos indirectos (influidos por aspectos culturales, como el cambio de estilo de vida) deberían ser evaluados, a no ser que se demuestre de qué manera están determinados causalmente, este tipo de evaluación no se puede realizar. (Sairinen, 2004)

Podemos decir que existen impactos que son más fácilmente evaluables y medibles (p.ej. ruido, necesidad de nuevos equipamientos) y a los que se les da prioridad, mientras que existe una gran cantidad a merced de la opinión subjetiva de los técnicos.

**La gran dificultad ante la evaluación de este tipo de impactos nos sugiere que la búsqueda de metodologías de análisis debe ser multidisciplinaria y considerar los factores cuantitativos y cualitativos a la vez, así como la implicación directa de la población afectada a través de procesos de participación efectivos con los cuales sea posible evaluar y consensuar los posibles efectos de las intervenciones.**

También es básico aclarar que los posibles impactos sociales no son los objetivos sociales del plan. Con frecuencia, los planificadores simplemente hacen un listado de los objetivos que se han planteado dentro de las mejoras sociales. Es de esperar que si los objetivos son realistas y exitosos, se convertirán en impactos. Pero este planteamiento no tiene en cuenta que todo lo que afecta directa o indirectamente, tanto positiva como negativamente, a los habitantes es ya de por sí un impacto, y no sólo la consecución de objetivos marcados.

Para definir las variables a utilizar, existen muchas listas de categorías sobre conceptos a tener en consideración. Estas categorías sirven como indicadores de impacto social que pueden aplicarse en diferentes etapas de la evaluación y planificación, partiendo de la premisa de que las variables deberían ser revaluadas y consensuadas a lo largo del proceso, adaptándose a la realidad especial de cada caso.

La International Society for Impact Assessment ( IAIA-SIA ) ha creado un documento-herramienta con la intención de aportar un conjunto de principios internacionales, unos lineamientos que puedan considerarse en la evaluación de impacto ambiental y social de planes, proyectos, programas etc.

Desde esta comunidad internacional se considera que todo aquello que afecta a la población directa o indirectamente debe ser sopesado dentro de una evaluación de impacto social; se considera impacto todo lo que modifica uno o más de los conceptos del siguiente listado:

- **El modo de vida de las personas:**
  la manera de vivir, trabajar, jugar, y las formas de interacción en el día a día.

- **La cultura:**
  creencias comunes, costumbres, valores y lenguaje o dialecto.

- **La comunidad:**
  cohesión, estabilidad, carácter, servicios y equipamientos.

- **Los sistemas políticos:**
  la capacidad de las personas de poder participar en las decisiones que afectan a sus vidas, el nivel de democratización y los recursos que se destinan con este propósito.

- **El medio ambiente:**
  calidad del aire y el agua que se utiliza; la disponibilidad y la calidad de los alimentos que consumen; el nivel de riesgo o peligro, polvo y ruido a los que están expuestos; su seguridad física, y el acceso y control de sus recursos.

- **La salud y el bienestar:**
  considerando la salud como bienestar físico, mental, social y espiritual y no simplemente la ausencia de enfermedad o debilidad.

- **Los derechos personales y sobre la propiedad:**
  particularmente cuando las personas son afectadas o sufren una desventaja personal que puede implicar la violación de sus libertades civiles.

- **Los miedos y aspiraciones:**
  sus percepciones sobre su seguridad, sus miedos sobre el futuro de la comunidad, y sus aspiraciones por su futuro y el de sus hijos.

AIA 2002, 2003

**Es importante destacar que una evaluación de impacto de este tipo debe formar parte del diseño de un plan: no sólo ha de reconocer los distintos factores, sino tenerlos en cuenta en el proceso de planificación, ya que pueden ofrecer respuestas a cuestiones sobre los cambios que habrá, qué resultados tendrá, qué opciones existen, qué se ganará, qué se perderá, quién resultará afectado y quién beneficiado.**

**Este proceso de análisis debe integrarse en un proceso participativo real, en el que se valore el conocimiento de los diferentes actores y de los propios afectados para poder aportar la mayor cantidad de información, que pueda ser contrastada y evaluada constantemente a lo largo de dicho proceso.**

Mural en Londres. Fotografía de Martha Pelayo. 2009



# NARRATIVAS PARA UNA EVALUACIÓN DEL IMPACTO SOCIAL Y HUMANO DEL PLAN* EN EL BARRIO DE BONPASTOR

*Plan de Remodelación del Polígono de las Casas Baratas del Barrio de Bon Pastor.

En el caso del trabajo del colectivo Repensar Bonpastor, el objetivo ha sido, desde hace años y con diferentes herramientas, denunciar la falta de consideración del impacto social del Plan en los habitantes del barrio, así como dar cuenta de las aspiraciones, deseos y necesidades de todos los vecinos. Por otra parte nos interesaba generar conocimientos y prácticas que pudieran plantear nuevas maneras de acercarse a la problemática urbana, desde la participación, la interdisciplinariedad, el respeto a los saberes populares y a las necesidades de los habitantes.

Consideramos que la experiencia acumulada nos permite enumerar una serie de impactos que hemos visto a lo largo de estos años de implicación, de las diversas reflexiones surgidas a partir del Concurso de ideas y de los estudios, las entrevistas y denuncias de los vecinos, así como de la visión e investigación de técnicos, estudiantes, profesionales y vecinos de otros barrios y han compartido su percepción sobre el Polígono.

Expondremos aquí estos elementos a través de las vivencias y los relatos de los habitantes de Bon Pastor desde las primeras entrevistas de 2004[2] hasta el día de hoy, ordenados según los parámetros reconocidos por la International Association for Impact Assessment (www.iaia.org) .

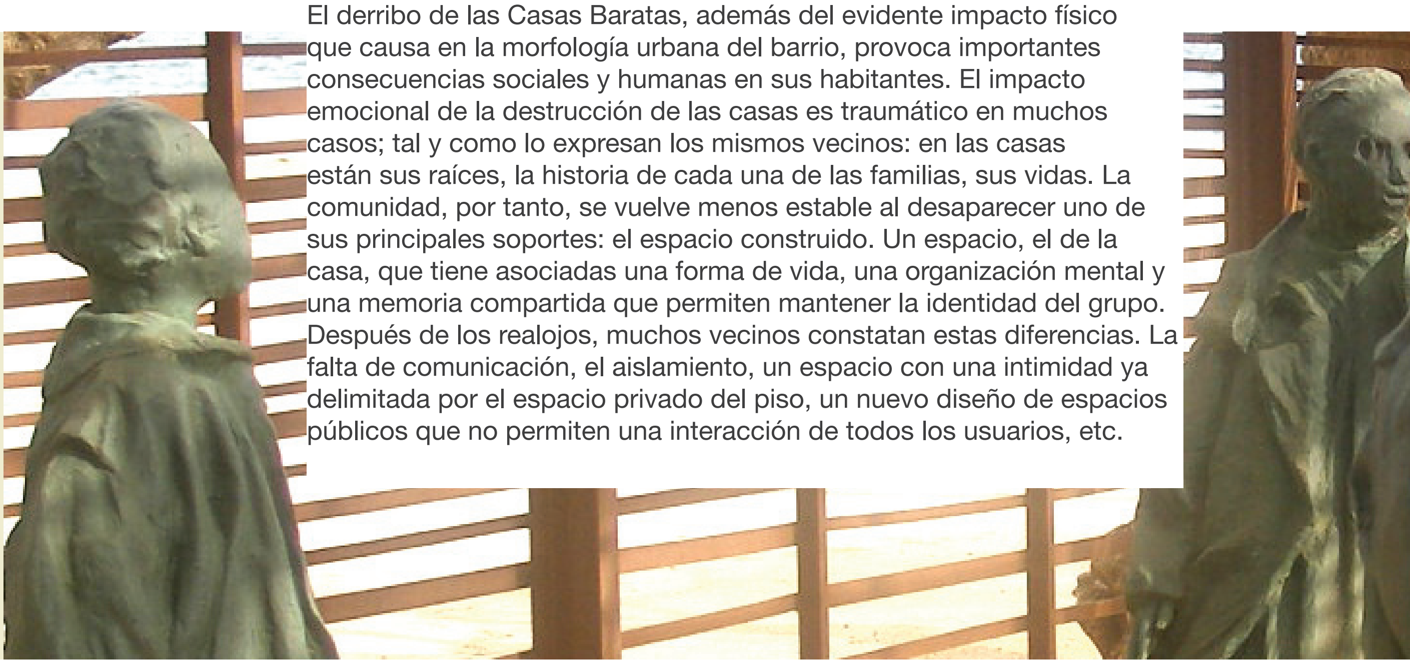
2. Resultados de la Encuesta Vecinal en las Casas Baratas de Bon Pastor, Barcelona, diciembre 2004. Cada cita a las entrevistas irá seguida del número de entrevista asignado entre paréntesis.

# MODO DE VIDA DE LAS PERSONAS, SU CULTURA Y SU COMUNIDAD.

En el caso de Bon Pastor, el cambio más evidente es el paso de casa a piso, de vivir en horizontal a vivir en vertical. Se produce una alteración en el eje tempoespacial que los habitantes tienen integrado en su organización mental, provocándoles una falta de ubicación. Pero el cambio más grande percibido es el del estilo de vida de las casas, un estilo de vida muy asociado a la calle: hablar desde la puerta, controlar los niños desde la ventana, charlar con los vecinos de forma espontánea, barrer las calles, etc. Todo esto no es, ni será igual con la mudanza a los pisos. En las entrevistas realizadas antes de los primeros derribos, ya se reflejaba el temor de que, al perder este espacio de sociabilización y convivencia, el tejido social del barrio se desintegrara de manera irreversible. Muchos de los vecinos vivían este cambio con nostalgia de la vida comunitaria, sin embargo, otros tantos coincidían en que es para mejor, en el sentido de que la ciudad moderna se relaciona con la ciudad vertical y la vida "digna" que se vive en un piso. Existe una fuerte carga simbólica hacia las Casas Baratas y la vida de calle, relacionada principalmente a la pobreza y la marginalidad.

Por ello, una parte importante de la población espera una dignificación y una mejora de la calidad de vida, que se adapte al tipo de vida generalizada de la ciudad.

El derribo de las Casas Baratas, además del evidente impacto físico que causa en la morfología urbana del barrio, provoca importantes consecuencias sociales y humanas en sus habitantes. El impacto emocional de la destrucción de las casas es traumático en muchos casos; tal y como lo expresan los mismos vecinos: en las casas están sus raíces, la historia de cada una de las familias, sus vidas. La comunidad, por tanto, se vuelve menos estable al desaparecer uno de sus principales soportes: el espacio construido. Un espacio, el de la casa, que tiene asociadas una forma de vida, una organización mental y una memoria compartida que permiten mantener la identidad del grupo. Después de los realojos, muchos vecinos constatan estas diferencias. La falta de comunicación, el aislamiento, un espacio con una intimidad ya delimitada por el espacio privado del piso, un nuevo diseño de espacios públicos que no permiten una interacción de todos los usuarios, etc.



Escultura en la Barceloneta, Barcelona. Autora: Martha Pelayo. 2008

*-yo estoy mejor en mi casa, estamos bien donde estamos, me da lo mismo, nunca me han gustado los pisos*
(51)

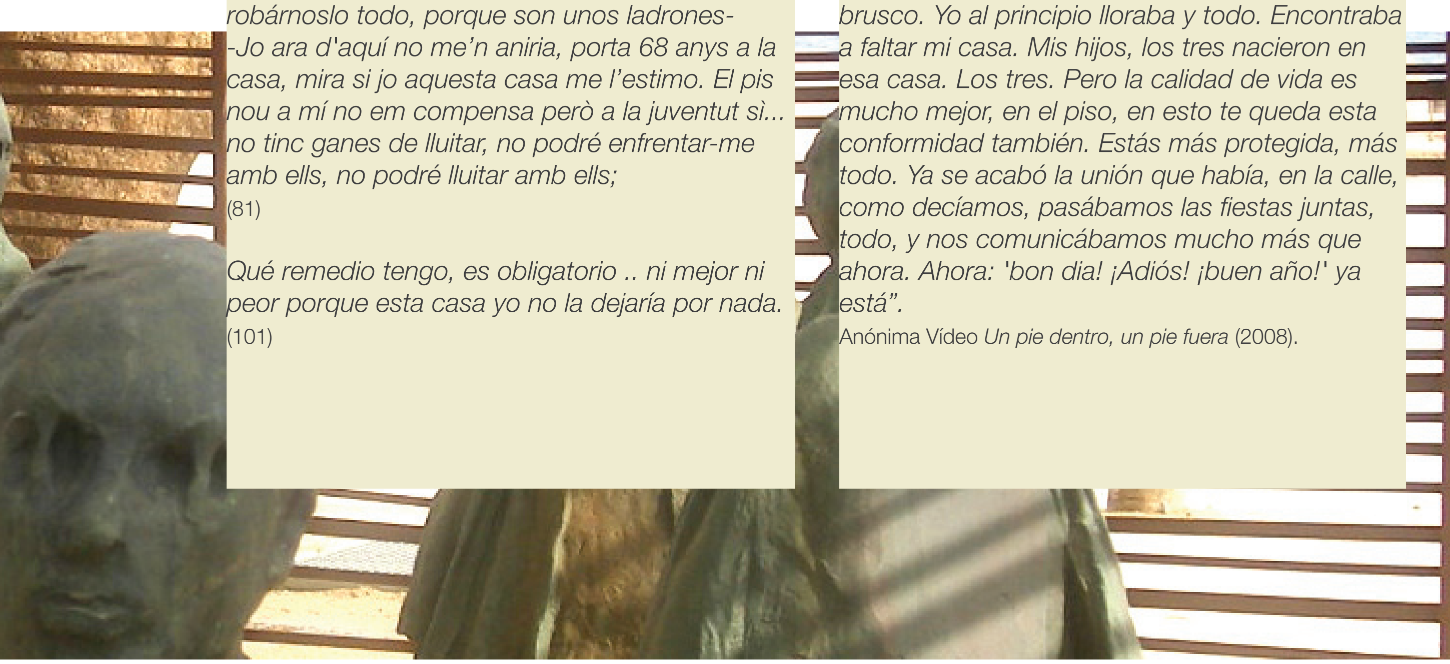
*-La seva familia porta 5 generacions a la casa, i li sap greu deixar-la no només pels veïns que ha tingut (algo fabuloso, unión casi de familia) -*
*-si les reformessin ella es quedaría a viure en elles; mi planta baja, mi jardincito.... el barri ho troba precioso, com un poble, i personalment diu que no necessita cap luxe-*
*-Él ha tenido suerte en vivir en la calle, porque todos los amigos que tienen son de piso: ¿a que es triste?*
(180)

*-Que nos las arreglen, pero que no nos las tiren. Hemos estado abandonados; nos han cobrado lo que han querido; y luego después no quieren más que... robarnos. Robarnos la dignidad y robárnoslo todo, porque son unos ladrones-*
*-Jo ara d'aquí no me'n aniria, porta 68 anys a la casa, mira si jo aquesta casa me l'estimo. El pis nou a mí no em compensa però a la juventut sì... no tinc ganes de lluitar, no podré enfrentar-me amb ells, no podré lluitar amb ells;*
(81)

*Qué remedio tengo, es obligatorio .. ni mejor ni peor porque esta casa yo no la dejaría por nada.*
(101)

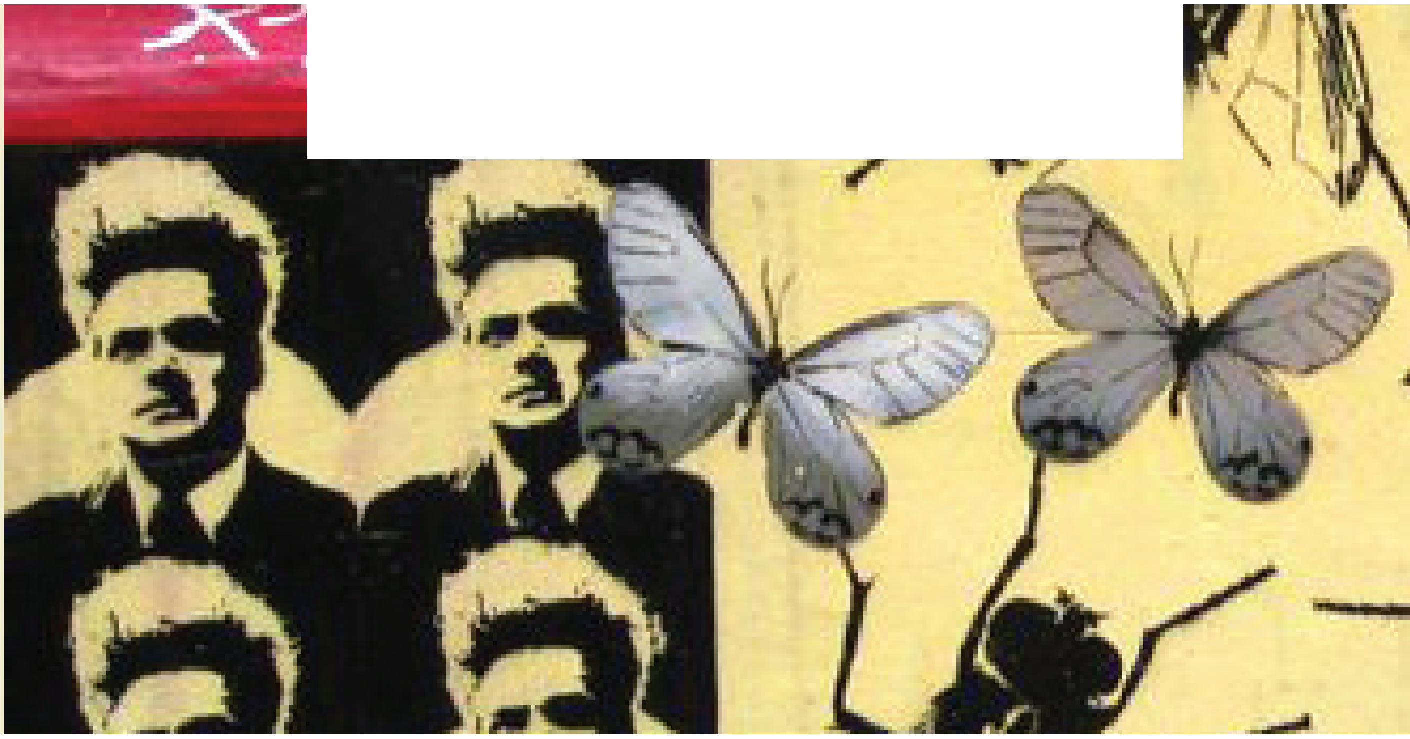
*.. Dicen que nos meten en los pisos nuevos estos, ¿eh? Y que continúa igual: no, no, esto no es así. O sea, el barrio continúa igual, porque son las mismas personas; pero el calor aquel de barrio, […] todo eso se pierde. Un piso la calidad de vida no la da: la calidad de la vida la dan las personas. Las personas dan calidad, dan calor. Yo vivo aquí, y prácticamente no veo a nadie. Si alguna vez me cruzo con algunos, 'buenas noches, buenas tardes, adiós, ¿le cierro la puerta? ¿le abro la puerta?' O sea, es lo único. Cuando yo vivía en mi casa, esto no existía. Yo salía a la calle, me sentaba en mi puerta, venía la gente, venían mis amigos, pasaban por las puertas, 'qué, ¿queréis tomar algo? ¿Ah sí? Pues mira, pasar pa' casa' ¿no?1.*
Josep Capdevila Oliveras
Entrevistat al vídeo *¿Subes al carro?* (2007).

*..Pa' la edad nuestra, y criados allí, porque yo he venido con 4 años aquí: ha sido un cambio muy brusco. Yo al principio lloraba y todo. Encontraba a faltar mi casa. Mis hijos, los tres nacieron en esa casa. Los tres. Pero la calidad de vida es mucho mejor, en el piso, en esto te queda esta conformidad también. Estás más protegida, más todo. Ya se acabó la unión que había, en la calle, como decíamos, pasábamos las fiestas juntas, todo, y nos comunicábamos mucho más que ahora. Ahora: 'bon dia! ¡Adiós! ¡buen año!' ya está".*
Anónima Vídeo *Un pie dentro, un pie fuera* (2008).



# LOS SISTEMAS POLÍTICOS

A pesar de que el Plan de Remodelación fue aprobado definitivamente en mayo de 2002, en octubre de 2003 se promovió una consulta popular (referéndum) con la cual, en teoría, los vecinos y las vecinas del barrio podrían opinar sobre dicho plan, aunque no se presentaran propuestas alternativas ni un espacio real de información y debate participativo. El Distrito y el Ayuntamiento utilizaron todos los medios a su disposición para dejar claro que sólo había una opción con "futuro". Generaron una fuerte tensión vecinal y una confusión sobre las implicaciones de cada respuesta, de tal forma que el "sí al cambio" obtuvo el 54 % de los votos, lo cual sirvió para justificar la aceptación vecinal de una intervención aprobada un año antes. Entre la población sólo había una realidad que se reconocía con claridad: daba igual si votaban a favor o en contra, el proyecto se realizaría porque ya estaba decidido por los políticos, y si votaban en contra sólo podía tener consecuencias negativas y temían perder incluso el derecho a realojo. De esta manera, agotados y sin alternativas, muchos vecinos callaron y se resignaron. En estas circunstancias, un referéndum deja de ser una herramienta de participación y se convierte en un instrumento para legitimar una decisión tomada de antemano desde arriba.



*He votat que Sí, però no porque estamos de acuerdo [...] es que nos obligan, es obligado. La gent que porta més temps al barri no estamos nadie de acuerdo; unos (han votado) sí y otros no.*
(17)

*tan com vull com si no vull és igual. Aquí no tenim res a guanyar.*
(25)

*además quien manda aquí [...] son ellos (.28)*
*si no quiero, tengo que marcharme. Aunque yo diga que no, no me van a hacer caso a mí. Eso tendría que ser mucha gente.*
(35)

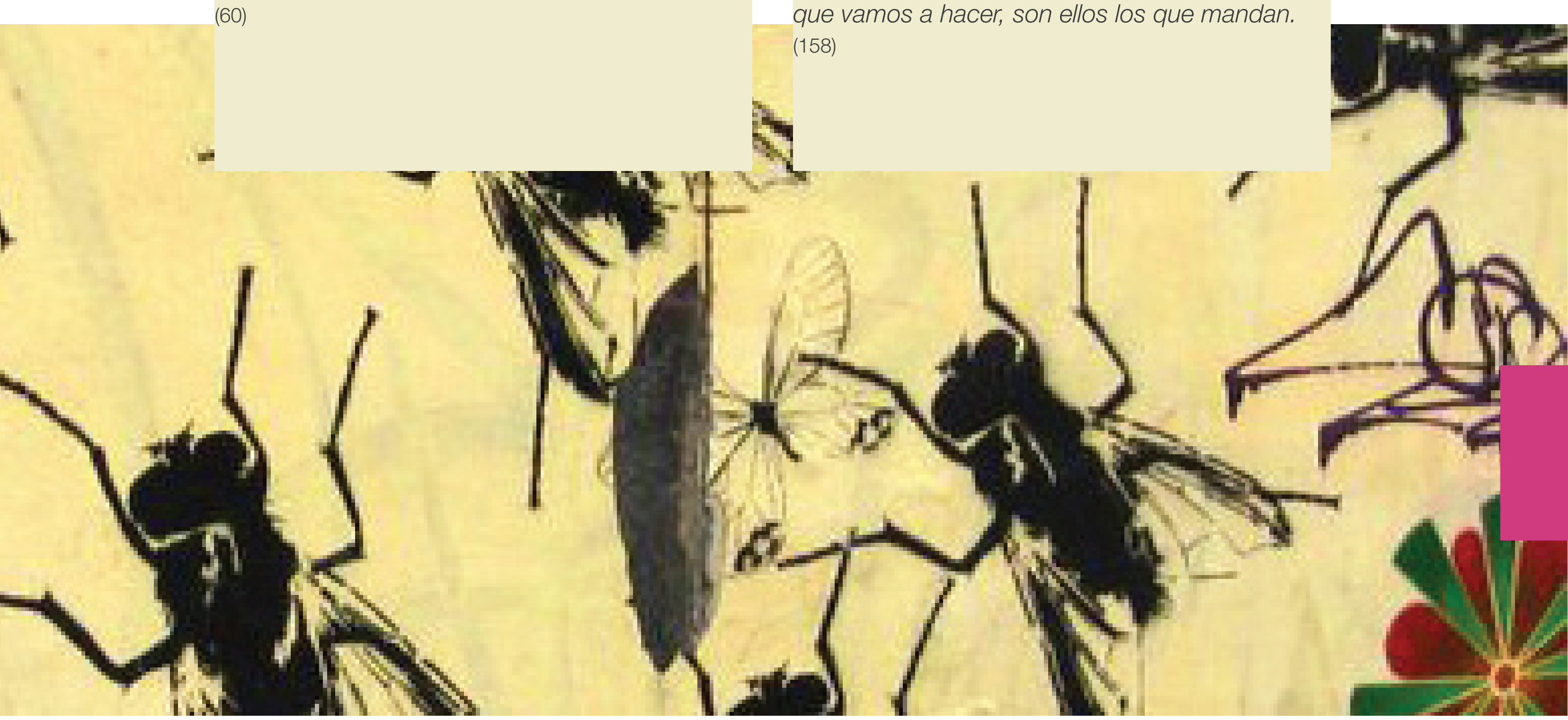
*les votacions no serveixen per res, i que si el Patronato se pone, a la calle todos.*
(60)

*si me dejan elegir no quiero pero yo lo entiendo que está bien y que estaremos más a gusto, es mejor la casa y todo, ¿no? Y aparte me parece que ya me he hecho a la idea y ya está, ¿no? Ya lo veo, no hay otra pues bueno, ya te haces a la idea.*
(80)

*això ho faran, tan si volem com si no volem. Res més*
(81)

*Hi va haver mucho jaleo, però es va votar, va sortir que SI, i ja està. Que hagan lo que quieran; si digo que sí las tiran, y si digo que no también.*
(82)

*Para mí, yo no quiero, pero como que lo harán igual, pues ya está. Yo estoy muy bien aquí, pero que vamos a hacer, son ellos los que mandan.*
(158)



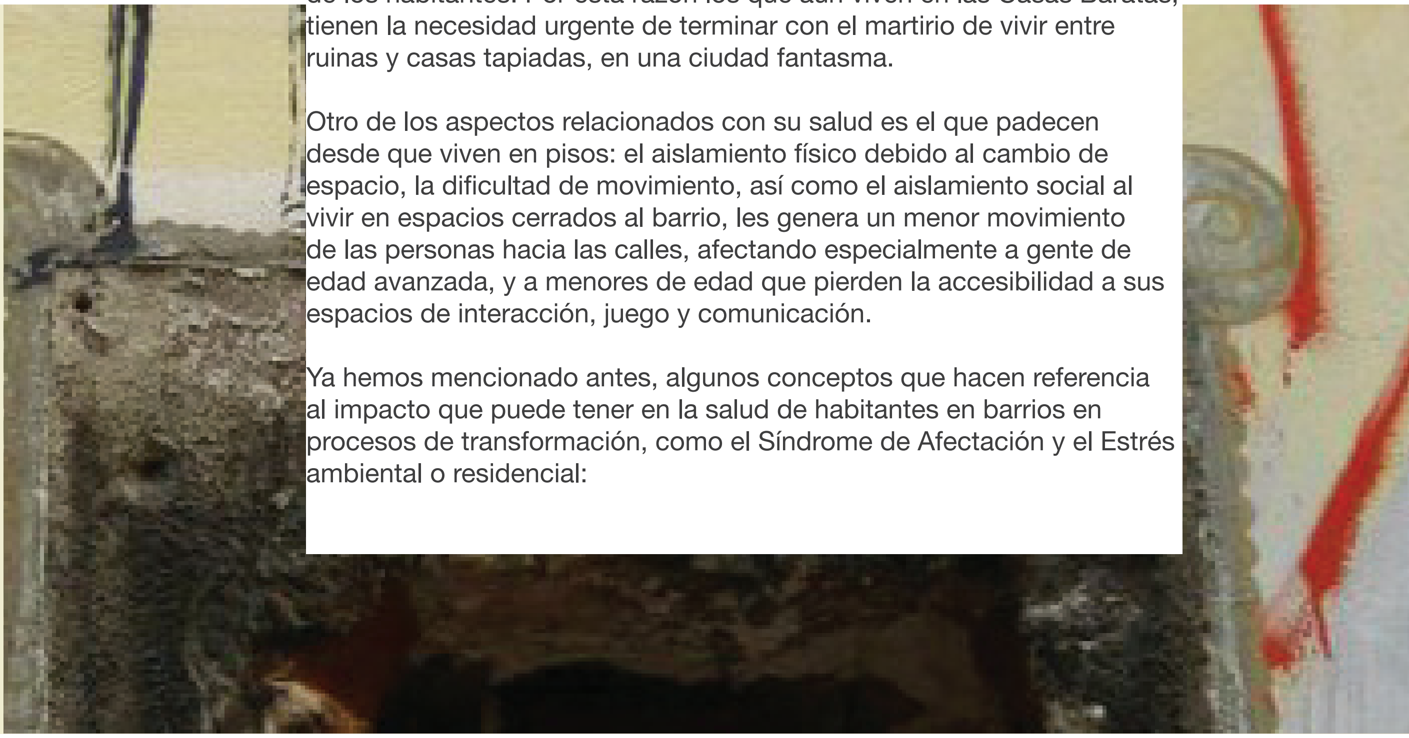
# LA SALUD Y EL BIENESTAR

En el año 2004 cuando se hicieron las primeras entrevistas, muchos vecinos veían una clara relación entre el derribo de las viviendas y la muerte o deterioro físico y anímico de los ancianos del barrio. Se reflejaba así el vínculo entre las personas con las casas, como contenedor y parte de su historia personal; también se evidenciaba que el derribo  del espacio construido podía influir en el deterioro físico y emocional de sus habitantes.

Es una realidad admitida por todos los vecinos del barrio que las casas tenían problemas de humedad y de calidad de las instalaciones, pues fueron construidas en 1929 y no recibían mantenimiento periódico por parte del Patronato; cada inquilino adecuaba la vivienda y la mantenía de acuerdo a sus posibilidades y aspiraciones. Es de esperar que, en esas circunstancias de abandono, los vecinos vieran en un piso nuevo la posibilidad de un entorno más sano que el que tenían en sus casas. Actualmente el proceso de realojamiento está en marcha pero lleva un largo retraso, y los afectados viven una situación de degradación aún más dura que la que sufrieron durante todos los años en los que, a pesar de la falta de mantenimiento del Patronato, existía el cuidado comunitario de los habitantes. Por esta razón los que aún viven en las Casas Baratas, tienen la necesidad urgente de terminar con el martirio de vivir entre ruinas y casas tapiadas, en una ciudad fantasma.

Otro de los aspectos relacionados con su salud es el que padecen desde que viven en pisos: el aislamiento físico debido al cambio de espacio, la dificultad de movimiento, así como el aislamiento social al vivir en espacios cerrados al barrio, les genera un menor movimiento de las personas hacia las calles, afectando especialmente a gente de edad avanzada, y a menores de edad que pierden la accesibilidad a sus espacios de interacción, juego y comunicación.

Ya hemos mencionado antes, algunos conceptos que hacen referencia al impacto que puede tener en la salud de habitantes en barrios en procesos de transformación, como el Síndrome de Afectación y el Estrés ambiental o residencial:

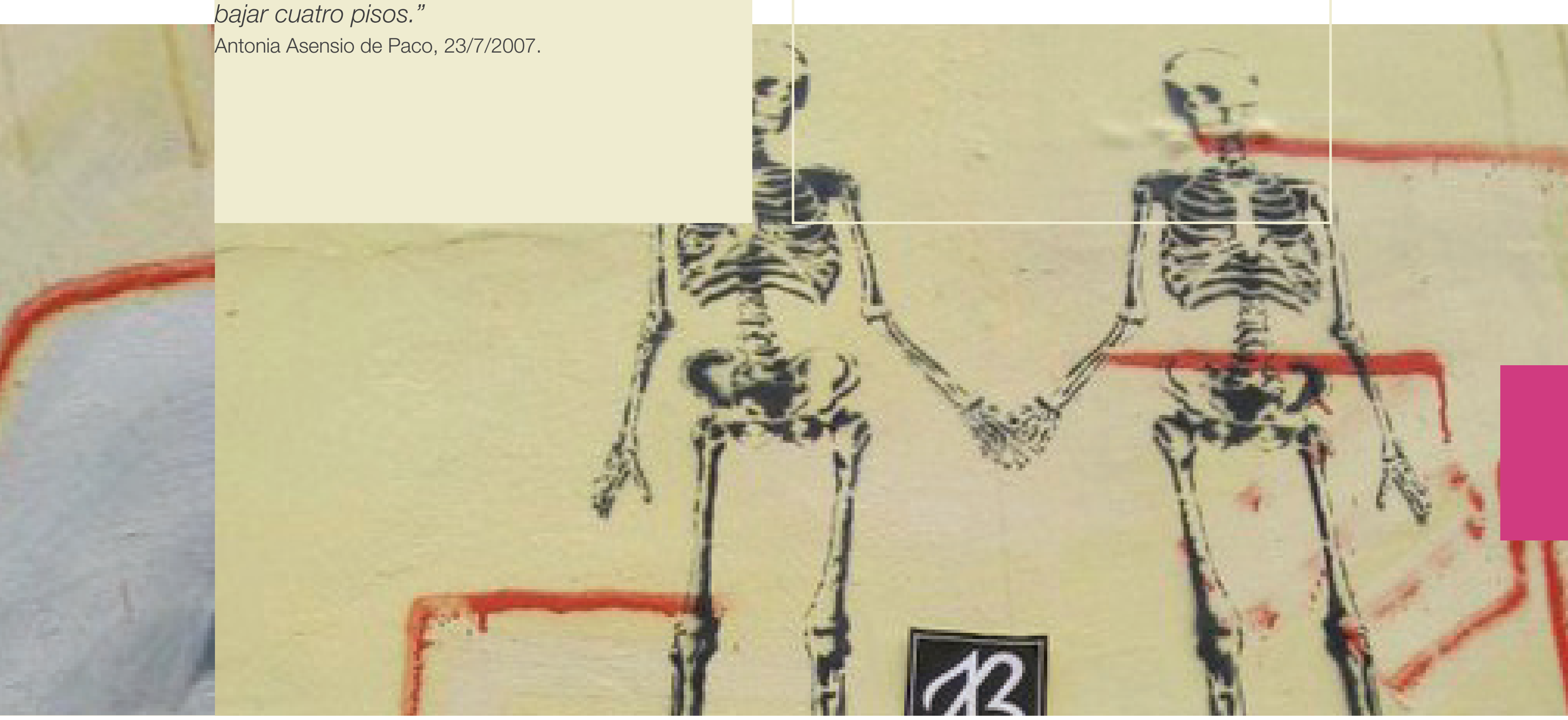


*más de uno (de los ancianos) se morirá en el piso solo.*
(60)

*...però pels grans és un cambio de vivir poco, de morirnos pronto. Viure a un pis serà horrible, diu que a vegades va a veure la seva filla que viu a una planta alta i se sent com dintre d'una presó.*
(71)

*anar a viure a un pis serà encerrarme [...] matarme viva.*
(83)

*..."le daba terror asomarse al balcón; y como mi tía, mucha de la gente mayor que nunca en la vida han vivido en pisos"...yo misma con los ascensores estoy achicharrá'; se estropea cada dos por tres, y tú mira a mí sí me cuesta subir y bajar cuatro pisos."*
Antonia Asensio de Paco, 23/7/2007.



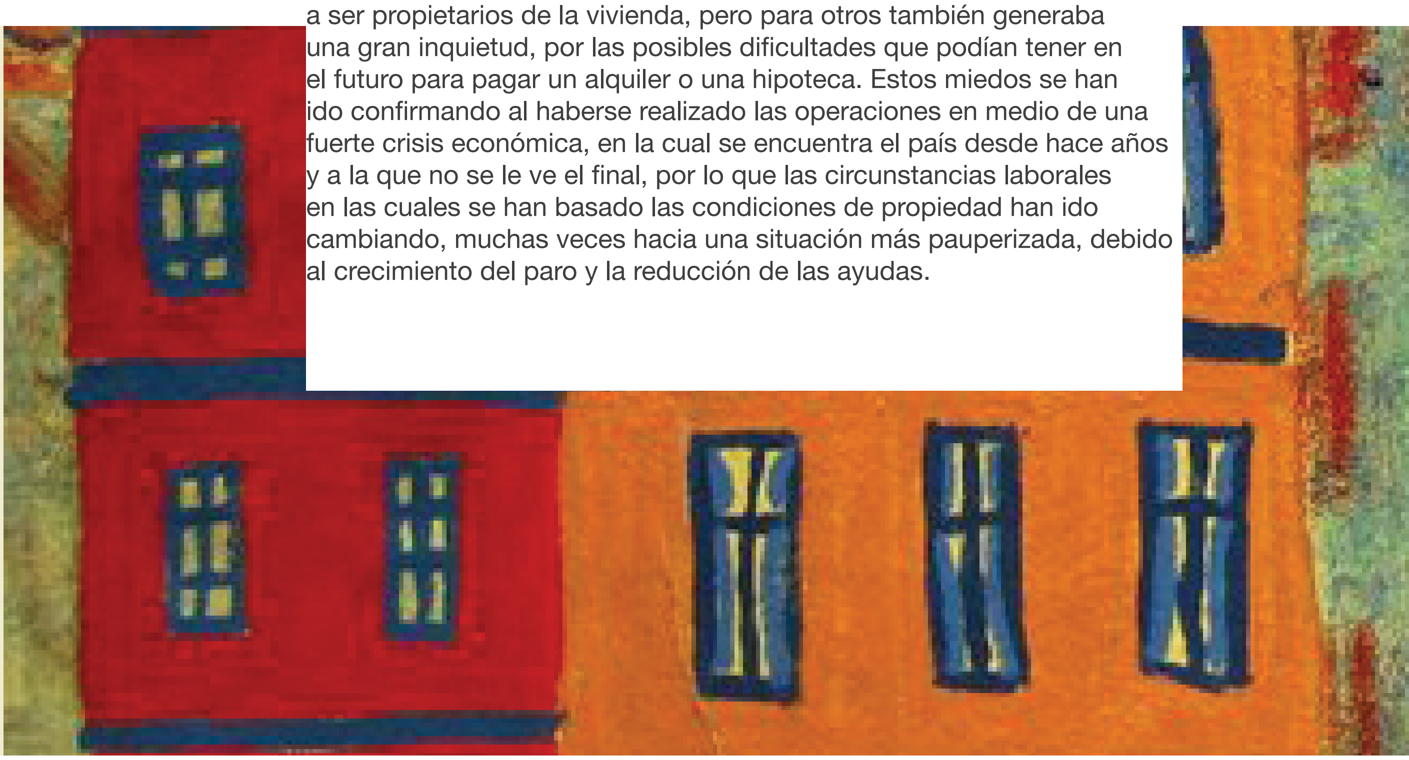
# LOS DERECHOS PERSONALES Y SOBRE LA PROPIEDAD

Los habitantes de Bon Pastor siempre han sido arrendatarios de las viviendas, que son de hecho propiedad del Patronat de l'Habitatge. Sin embargo, la mayoría son de familias que llevan mucho tiempo en sus viviendas, que han pasado de padres a hijos hasta la tercera generación[3]. Por ello, y debido al abandono generalizado de las viviendas por parte del Patronato, los habitantes se han encargado del mantenimiento y mejora de éstas, lo que ha generado una sensación de arraigo y de propiedad. Incluso durante muchos años corrió una especie de leyenda sobre el hecho que los terrenos eran un regalo de una marquesa para los habitantes.

3. Los contratos iniciales establecían el derecho a la subrogación (legalmente llamado prórroga forzosa), o sea la posibilidad de traspasar la asignación de padre a hijo hasta la tercera generación. PVCE, 2004. pág. 3.

El Plan de Remodelación de Bon Pastor dejó claro que el propietario-administrador de las viviendas era el Patronato y que, por tanto, haría llevaría a cabo el proyecto que había decidido de antemano. El régimen de propiedad de las viviendas de realojo que se ofrecía era el de compra, alquiler o uso vitalicio, en principio dependiendo de los ingresos de los adjudicatarios, de los metros cuadrados de superficie, de las subvenciones a las cuales se tenga derecho, etc.[4]. Esto para muchos habitantes representaba la posibilidad de ver su deseo cumplido y pasar a ser propietarios de la vivienda, pero para otros también generaba una gran inquietud, por las posibles dificultades que podían tener en el futuro para pagar un alquiler o una hipoteca. Estos miedos se han ido confirmando al haberse realizado las operaciones en medio de una fuerte crisis económica, en la cual se encuentra el país desde hace años y a la que no se le ve el final, por lo que las circunstancias laborales en las cuales se han basado las condiciones de propiedad han ido cambiando, muchas veces hacia una situación más pauperizada, debido al crecimiento del paro y la reducción de las ayudas.

4. Continua la remodelació de les Cases Barates de Bon Pastor, Ajuntament de Barcelona, gener 2007, pág. 9.



*-Que nos las arreglen, pero que no nos las tiren. Hemos estado abandonados; nos han cobrado lo que han querido; y luego después no quieren más que... robarnos. Robarnos la dignidad y robárnoslo todo, porque son unos ladrones.*
*-Jo ara d'aquí no me'n aniria, porto 68 anys a la casa, mira si jo aquesta casa me l'estimo. El pis nou a mí no em compensa però a la juventut sí.. no tinc ganes de lluitar, no podré enfrontar-me amb ells, no podré lluitar amb ells.*
(81)

*Qué remedio tengo, es obligatorio .. ni mejor ni peor porque esta casa yo no la dejaría por nada.*
(101)

*¿Mi opinión? Que no me la tiren. Tantos años he vivido en ella, ¿ahora se acuerdan de tirarla?*
(108)

*Lo tenían que haber hecho mucho antes. En espera del Pla no han estat fent reformes durant molts anys: a los jóvenes nos han partido por la mitad.*
(191)

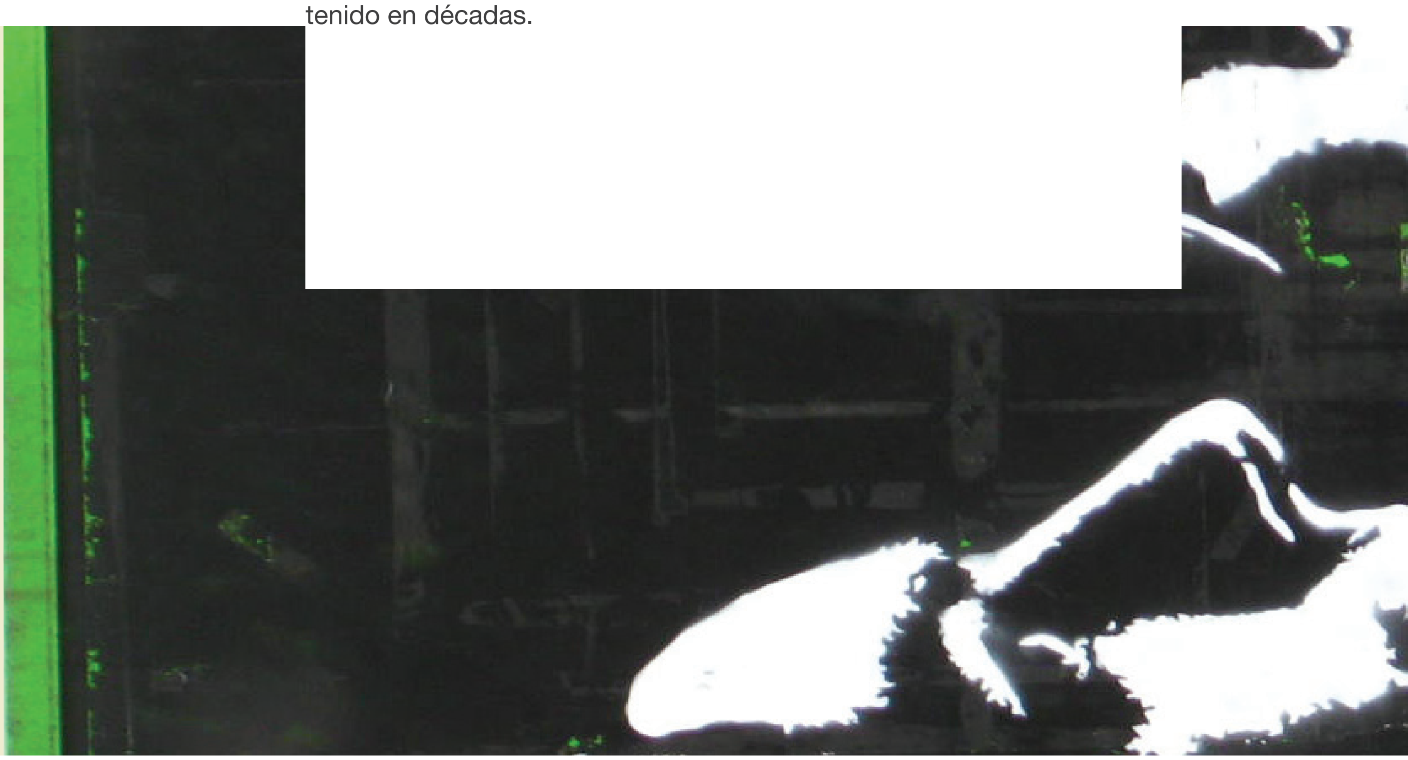


# LOS MIEDOS Y LAS ASPIRACIONES

Desde el inicio del movimiento vecinal contrario al Plan de derribo del barrio se observa la inquietud que tenían los vecinos respecto a las condiciones que se impondrían para las nuevas viviendas. Algunos de ellos preveían que éstas implicarían cambios en las garantías y en el formato de alquiler que habían tenido durante años. Se temían que, por un lado, aumentara el coste y por otro no garantizaran la protección a aquellos que no pudieran asumirlo. Tenían miedo de que la gente mayor del barrio no pudiera asumir el coste de un piso nuevo, ya fuera de propiedad o de alquiler. Desgraciadamente, después de los primeros realojos, la crisis comenzó a golpear a Bon Pastor, como al resto de barrios de los distritos más desfavorecidos y afectados por el desempleo, haciendo evidente que estos se harían realidad para muchos más vecinos de los que se pensaba en un principio. Otro de sus miedos era que, al convivir en vertical, se perdiera la cercanía, la accesibilidad, la relación entre vecinos que se daba a pie de calle y el aislamiento que eso podía representar para los ancianos. Las aspiraciones respecto a la mejora de las viviendas eran evidentes: se esperaba que los pisos representaran un espacio nuevo, bien construido, con todos los servicios y un mantenimiento asegurado, cosa que las Casas Baratas no habían tenido en décadas.

3. Los contratos iniciales establecían el derecho a la subrogación (legalmente llamado prórroga forzosa), o sea la posibilidad de traspasar la asignación de padre a hijo hasta la tercera generación. PVCE, 2004. pág. 3.

4. Continua la remodelació de les Cases Barates de Bon Pastor, Ajuntament de Barcelona, gener 2007, pág. 9.



*..No tendremos pa' comer y tendremos que ir a Caritas.*
(55)

*.. Imagina un futur proper en que tot es convertirà en una gran Barcelona, no hi haurà més casitas, alegría, parques, chiquillos jugando.*
(76)

*yo si me meten en un piso me meten en un nicho; como esto que tenemos ahora no estaremos en ningún piso [...] en mi pobreza lo tengo todo.*
(108)

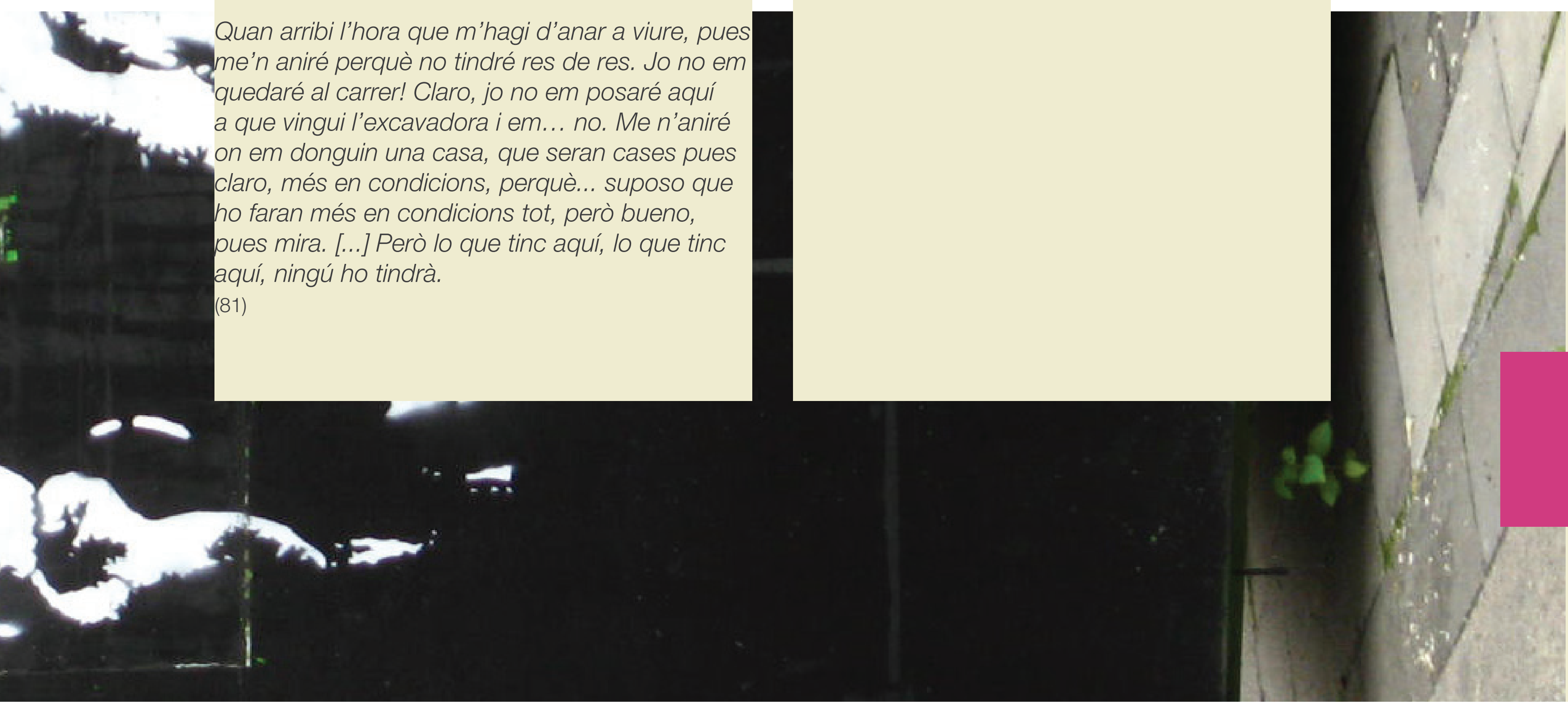
*viviría aquí toda mi vida, me he criado aquí... Pero….aunque no queramos la vida continúa ...es inevitable.*
(119)

*Quan arribi l'hora que m'hagi d'anar a viure, pues me'n aniré perquè no tindré res de res. Jo no em quedaré al carrer! Claro, jo no em posaré aquí a que vingui l'excavadora i em… no. Me n'aniré on em donguin una casa, que seran cases pues claro, més en condicions, perquè... suposo que ho faran més en condicions tot, però bueno, pues mira. [...] Però lo que tinc aquí, lo que tinc aquí, ningú ho tindrà.*
(81)

*Les preocupa molt que no les posin juntes, ja que han viscut juntes tota la vida i li agrada molt la convivència i l'ajut mutu. Somos como una gran familia aquí.*
(146)

*somos ya mayores per canviar-nos de casa, però el que mana és l'Ajuntament. Mi ilusión sería vivir aquí mientras viviera.*
*..Amb aquestes condicions els pisos els defineix una jaula de oro. Te quita la convivencia de vecinos i no vas a tener pa' comer.*
(195)

*….Yo creo que mis hijos quieren una cosa mejor de la que yo he vivido. No como cuando yo entré aquí que no haía ni para ducharse.*
(29)



# LA PÉRDIDA DE PATRIMONIO HABITACIONAL PARA LA CIUDAD Y PARA EL BARRIO.

Finalmente hemos considerado importante destacar un impacto social del caso Bon Pastor, que no depende de apreciaciones subjetivas de los habitantes. Nos referimos a la pérdida de patrimonio de vivienda social tanto para Bon Pastor como para toda la ciudad.

En Barcelona, las Casas Baratas de Bon Pastor son administradas por el Patronato Municipal de la Vivienda (PMHB). Creado en 1927, con el objetivo de "*promover las viviendas a precio asequible*" y de ser "*el principal órgano municipal en la promoción de viviendas protegidas y subvencionadas*"[5], el PMHB es una entidad pública patronal local y aunque el Ayuntamiento interviene para fijar los objetivos de la entidad, "*goza de una personalidad jurídica propia y de la capacidad de actuar de forma autónoma en la gestión*"[6].

5. Ver presentación Patronat Municipal de l'Habitatge de Barcelona (PMHB): http://www.pmhb.org/document.asp?id=1

6. Estatutos del PMHB.

Sus funciones son principalmente:
- La promoción / construcción de viviendas.
- La remodelación de los barrios.
- La venta / alquiler según diferentes contratos de las viviendas construidas o promovidas.

Se podría pensar que el Plan de Remodelación garantiza un aumento del parque de viviendas sociales públicas pero, de hecho, de las 342 viviendas construidas sólo 116 son propiedad del PMHB y están cedidas en régimen de alquiler. De esta manera el parque original queda sustancialmente reducido, implicando así la pérdida de un patrimonio social, cuya función reguladora del mercado inmobiliario es esencial para garantizar el cumplimiento de un derecho constitucional: "*Todos los españoles tienen derecho a disfrutar de una vivienda digna y adecuada. Los poderes públicos promoverán las condiciones necesarias y establecerán las normas pertinentes para hacer efectivo este derecho, regulando la utilización del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación.*"[7]. Por estos motivos, la decisión sobre el futuro del conjunto habría tenido que ser tomada no sólo por las administraciones y los vecinos afectados, sino por toda la ciudadanía Bavay (2012).

7. Artículo 47 de la Constitución Española de 1978

El caso analizado en Bon Pastor es un ejemplo que se ha seguido desde los primeros años del Plan, con la intención de aportar una visión global del impacto social de una transformación de esta dimensión. Sin embargo, muchos barrios en Barcelona han pasado por este tipo de procesos de larga duración, que implica una transformación radical de su entorno. Pensamos que es importante que existan registros

metodológicos para que en un futuro se reconozca la necesidad de que un estudio de impacto social sea parte del proceso de planificación, tal como piden las organizaciones internacionales. Creemos también que es necesaria una reflexión que vaya más allá de lo que implica a nivel local la destrucción de un barrio, de un patrimonio y de una forma de vida. Es importante preguntarnos cómo esto afecta a gran escala a una ciudad como Barcelona, cómo estas actuaciones se normalizan, y se multiplican y cómo la ciudad-global se convierte en sinónimo de ciudad pacificada, homogeneizada y vaciada de contenido social.

**Ciutat Vella**
01 el Raval
02 el Barri Gòtic
03 la Barceloneta
04 Sant Pere, Santa Caterina i la Ribera

**l'Eixample**
05 el Fort Pienc
06 la Sagrada Família
07 la Dreta de L'Eixample
08 l'Antiga Esquerra de l'Eixample
09 la Nova Esquerra de l'Eixample
10 Sant Antoni

**Sants-Montjuïc**
11 el Poble Sec
12 la Marina del Prat Vermell
13 la Marina de Port
14 la Font de la Guatlla
15 Hostafrancs
16 la Bordeta
17 Sants - Badal
18 Sants

**Les Corts**
19 les Corts
20 la Maternitat i San Ramon
21 Pedralbes

**Sarrià-Sant Gervasi**
22 Vallvidrera, el Tibidabo i les Planes
23 Sarrià
24 les Tres Torres
25 Sant Gervasi - La Bonanova
26 Sant Gervasi - Galvany
27 el Putxet i el Farró

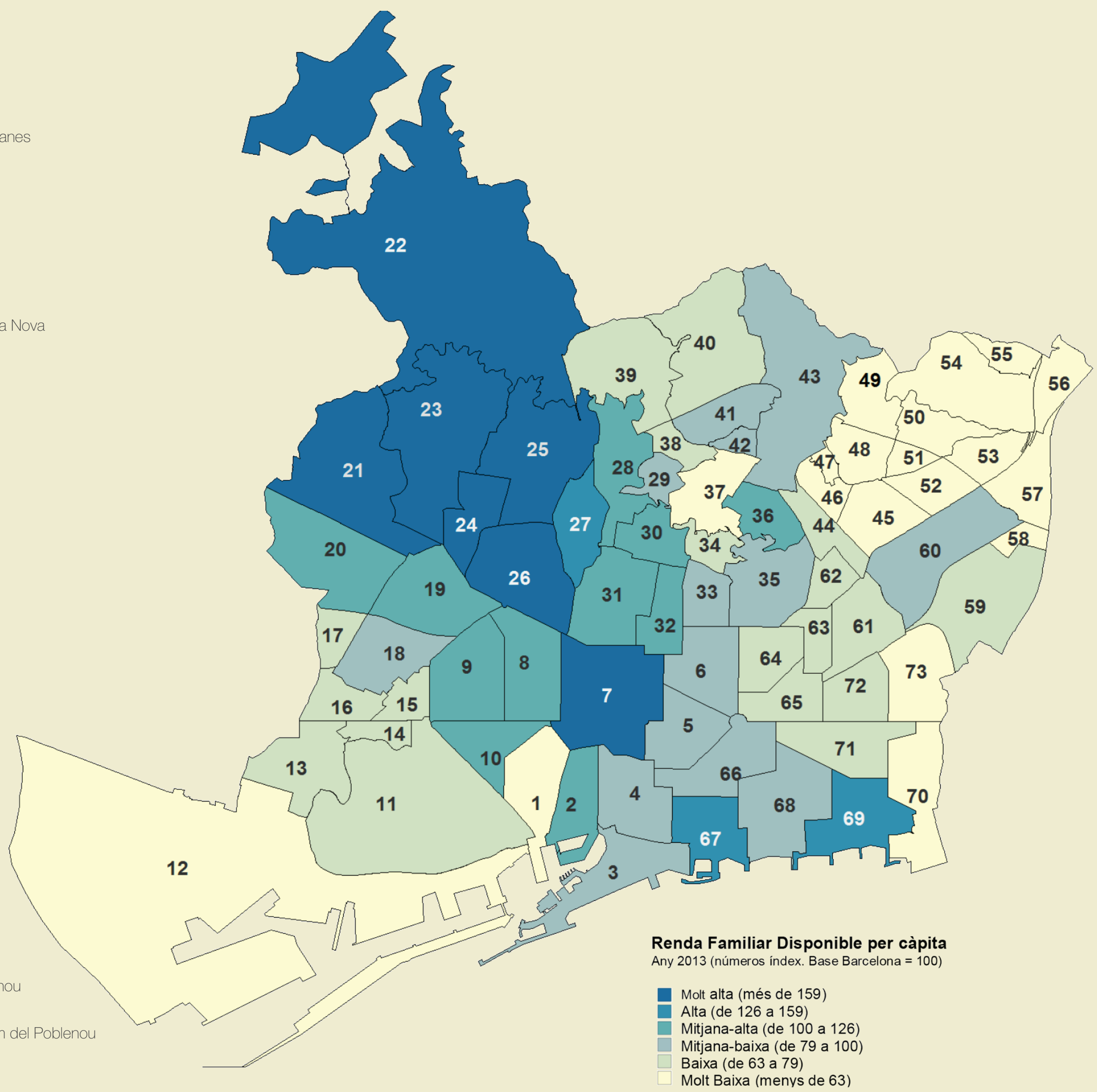
**Gràcia**
28 Vallcarca i Penitents
29 el Coll
30 la Salut
31 la Vila de Gràcia
32 el Camp d'en Grassot i Gràcia Nova

**Horta-Guinardó**
33 el Baix Guinardó
34 Can Baró
35 el Guinardó
36 la Font d'en Fargues
37 el Carmel
38 la Teixonera
39 Sant Genís dels Agudells
40 Montbau
41 la Vall d'Hebron
42 la Clota
43 Horta

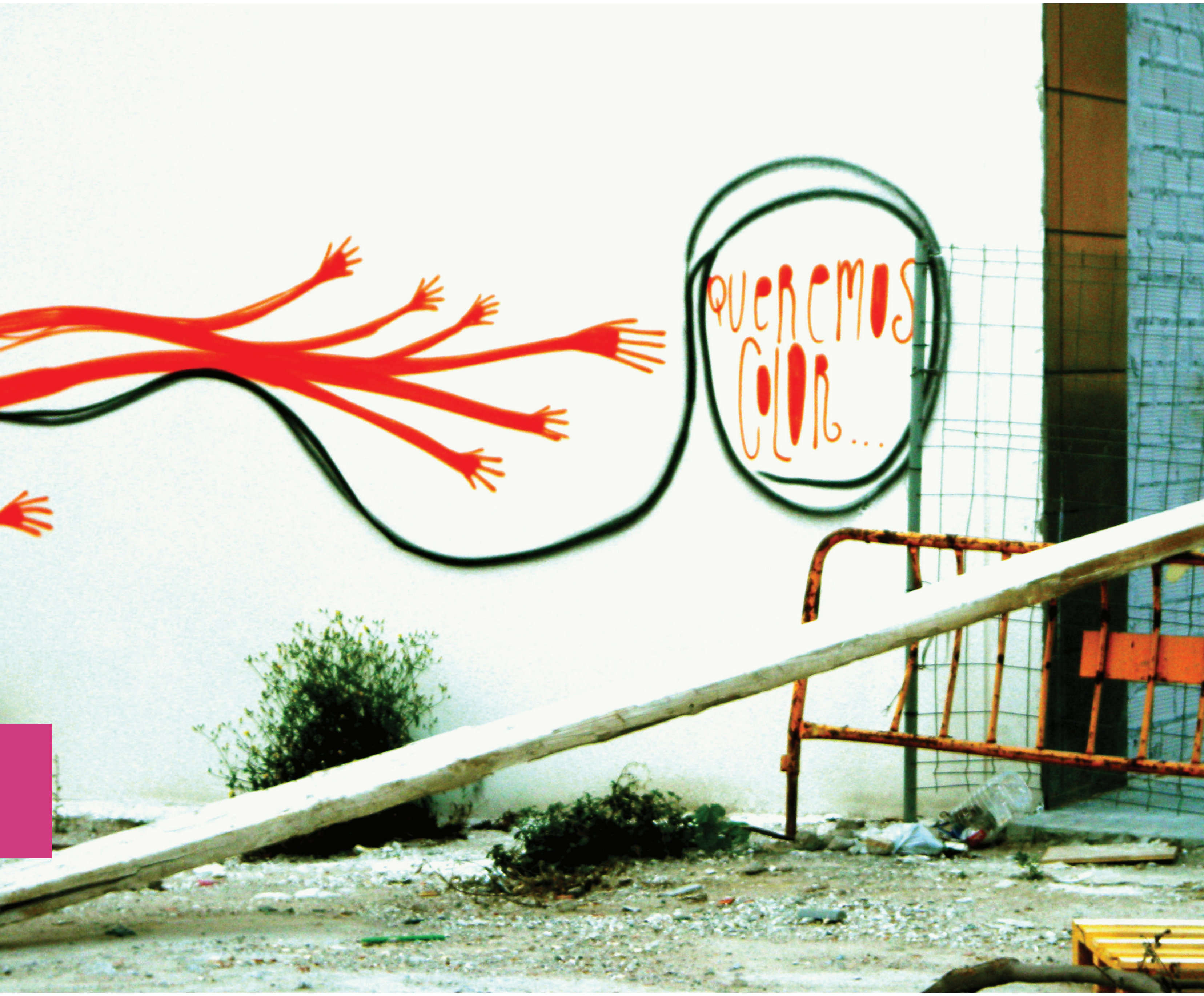
**Nou Barris**
44 Vilapicina i la Torre Llobeta
45 Porta
46 el Turó de la Peira
47 Can Peguera
48 la Guineueta
49 Canyelles
50 les Roquetes
51 Verdun
52 la Prosperitat
53 la Trinitat Nova
54 Torre Baró
55 Ciutat Meridiana
56 Vallbona

**Sant Andreu**
57 la Trinitat Vella
58 Baró de Viver
59 el Bon Pastor
60 Sant Andreu
61 la Sagrera
62 el Congrés i els Indians
63 Navas

**Sant Martí**
64 Camp de l'Arpa del Clot
65 el Clot
66 el Parc i la Llacuna del Poblenou
67 la Vila Olímpica del Poblenou
68 el Poblenou
69 Diagonal Mar i el Front Marítim del Poblenou
70 el Besòs i el Maresme
71 Provençals del Poblenou
72 Sant Martí de Provençals
73 la Verneda i la Pau




Distribució Territorial Renda Familiar Disponible per càpita per Barris de Barcelona
Segons dades any 2013. Elaboració desembre de 2014
http://barcelonaeconomia.bcn.cat/ca/renda-familiar/




Queremos color. Poblenou, Barcelona. Autora: Martha Pelayo. 2009

# BIBLIOGRAFÍA




BAVAY, Lucile. 2012. *Estudio Comparativo de dos barrios: El polígono de casas baratas del Bon Pastor, España y el Coron de l'église, France*, ENTPE/ENSAL/Colectivo Repensar Bonpastor.

DALMAU, Marc. 2010. “La Colonia Castells: un barri al corredor de la mort”, *Revista QuAderns-e*, Institut Català d'antorpologia (ICA) Número 15 (1)

PELLETIER, Jean. 1992. *Rehabilitación y Transformación del Tejido Social,* traducción del texto publicado en COLLOQUE PATRIMOINE ET DEVELOPPEMENT (1991, LYON). *Le patrimoine autout du developpemment/* Lyon, 3,4 dècembre 1991. Centre J. Cartier; Presses Universitaires de Lyon.

SAIRINEN, Rauno. 2004. *Assessing social impacts of urban lad-use plans: From theory to practice*, Boreal Environment Reserarch, Helsinki, december .

TAPADA, Ma. Teresa. 2002. “Antropología, vivienda y realojamiento urbano: la necesidad de diseños arquitectónicos más felxibles y adaptados.” Revista *Gitanos pensamiento y cultura*. Número 16 – octubre 2002- Revista bimestral de la fundación Secretariado General Gitano.

VVAA, 2008. *A Barcelona la participació canta*, documento colectivo, versión 0.2 , Licencia Creative Commons. Disponible en la web: http://straddle3.net/participacio/

GENERALITAT DE CATALUNYA, 2002. Departament de Política Territorial i Obres Públiques, Direcció General d'Urbanisme, *MPGM, Modificació puntual del Pla General Metropolità al polígon de les Cases Barates del bon Pastor del terme municipal de Barcelona*. Junio 2002

PVCE (Plataforma Veïnal contra l'especulació), 2004. *Resultados de la encuesta en las Casas Baratas de Bon Pastor*. Conclusiones de la investigación realizada por Stefano Portelli y Silvia Minarelli. Diciembre, 2004

PORTELLI, Stefano, 2015. *La ciutat horitzontal. Urbanisme i resistència en un barri de cases barates de Barcelona,* Barcelona: Generalitat de Catalunya, Inventari del Patrimoni Etnològic de Catalunya, Inventari Etnològic de Catalunya (IPEC).

VANCLAY, Frank. 2002. “SIA principles, International Principles For Social Impact” en *Assessment, Impact Assessment and Project Appraisal,* volume 21, number 1, march 2003.

VANCLAY, Frank. 2002. *Encyclopedia of global envirnmental change*, vol.5 Social impact assessment, Wiley, Chichester.

Repensar Bonpastor es un proceso en el que han participado muchas personas y no podíamos cerrar esta publicación sin darles voz.

Los vecinos explican cómo han vivido la transformación urbanística de Bon Pastor a lo largo de los años y expresan sus anhelos sobre el futuro de su barrio. Los concursantes nos dan sus impresiones acerca del Concurso. Especialmente, de lo que les ha supuesto conocer y trabajar en las Casas Baratas, una barriada que la mayoría desconocía. Por último, las voces de Repensar Bonpastor se funden en una para explicar cómo hemos vivido el proceso. Queremos dejar por escrito el testimonio de un trabajo colectivo de acción social para que nuestra experiencia pueda ser compartida y utilizada como herramienta en el futuro.

# REPENSARES

## TOC / ÍNDICE

VECINOS Y VECINAS

¿QUÉ NECESIDAD TENÍAMOS DE TODO ESTO?
**Sandra Capdevila**

SUEÑO, UTOPÍA O ENGAÑO.
SUEÑO O REALIDAD DE UN VECINO
**Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor**

CARTA ABIERTA AL BARRIO DE MI CORAZÓN
POLÍTICA DE TRANSFORMACIÓN DE UN BARRIO DE BARCELONA, BON PASTOR, SANT ANDREU-LA MAQUINISTA
**Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor**

CONCURSANTES

REPENSAR BON PASTOR CON CERO DESALOJOS PARA REPENSAR Y EJERCER EL DERECHO A LA CIUDAD
**Cesare Ottolini**

NUESTRA 1ERA VISITA A BON PASTOR
**Clara Nubiola**

*REINVENTING SOCIAL HOUSING?*
¿REINVENTAR LA VIVIENDA SOCIAL?
**Stavros Stavrides**

QUIN MODEL DE CIUTAT VOLEM?
**Jordi Garet i Cuartero, Joan Victòria i Codina**

VISITA A LAS CASAS BARATAS, EL DÍA EN EL QUE TODA DESCONFIANZA QUEDÓ CORTA
**Miquel Pich-Aguilera**

UN PARQUE DE SUEÑOS
**Mikel Valero, Andoni Egia / Hititik-at**

EPÍLOGO

¿CÓMO LO HEMOS HECHO? ¿CÓMO LO HEMOS VIVIDO?
NOSOTRAS, EL COLECTIVO. POTENCIAS, LOGROS Y CARENCIAS
**Col·lectiu Repensar Bonpastor**

# ¿QUÉ NECESIDAD TENÍAMOS DE TODO ESTO?

Sandra Capdevila (Ex-vecina de Bon Pastor)
Roma, 2014

Explicar cómo ha ido todo el proceso del Plan de Remodelación es muy complicado, sobre todo por las vicisitudes que se vivieron en ese momento de la historia de las Casas Baratas. ¿Qué podría decir cuando la opción que nos dieron era: "o piso, o piso, te guste o no te guste"? Por mucho que digan que dejaron decidir a la gente, es mentira. No todos los vecinos y vecinas estaban de acuerdo con el Plan, pero sólo unos pocos y pocas se atrevieron a hacer frente al Ayuntamiento y no aceptaron las condiciones engañosas que les proponía el Patronato Municipal de la Vivienda. A esos vecinos y vecinas los llamaré las "cinco familias"; entre ellas, estaba la mía. Antes que nada, quiero aclarar que las cinco familias llevaban toda la vida viviendo en las Casas que habían pasado de una generación a otra. Sólo así se puede entender el apego que sentíamos hacia nuestras casas, por no mencionar todo el dinero que habíamos gastado en arreglarlas durante décadas. Para nosotros, las casas nos pertenecían porque el Ayuntamiento se había desentendido de ellas y si estaban en pie era porque nosotros las habíamos arreglado. Por la Ley de la usucapión, las Casas tendrían que haber sido nuestras: esto lo decía muchísima gente del barrio.

Había personas que querían mudarse a un piso, sobre todo las que llevaban menos tiempo allí; pero también había otras que querían seguir viviendo en las Casas, y a estas no las escucharon. Su argumento era que la mayoría de la población estaba a favor del Plan, cosa que tampoco estaba muy clara. Pero, en todo caso, ¿qué pasa con los/as que no estaban de acuerdo, incluso si eran una minoría? ¿Tenían que vivir como la mayoría les dictaba? Ese es el principal problema de esta sociedad, que todos tienen que vivir y hacer como la mayoría, para que no las/los consideren raras o raros, antisociales, antisistema. Esta es la base del consumismo. Pero a las cinco familias esto no les importó y decidieron luchar hasta el final.

La Asociación de Vecinos hizo una campaña demagógica muy fuerte en el barrio; desde el principio estaban a favor de que tiraran las Casas. Hay gente que dice que el Ayuntamiento le prometió cosas. Yo no lo sé, pero no sería la primera vez que esto pasa, lo único que sé es que el Ayuntamiento le dio una medalla, salió en la revista de la AVV y, la verdad, aún no sé por qué. En vez de apoyar a sus vecinos y vecinas, que no estábamos de acuerdo con la Remodelación, malmetieron contra nosotros, nos hicieron boicot, instigaron a los demás vecinos y vecinas contra nuestra lucha, haciendo pintadas y repartiendo pancartas, echándonos la culpa de los retrasos de la obra. Y cuando nosotras llegamos a los pisos, las obras igualmente tardaron mucho más tiempo en empezar..

La lucha fue muy dura. El barrio se dividió entre los/as que querían piso y los/as que no. Las cinco familias recibían amenazas constantes por parte de vecinas y vecinos. A mi madre, como decía que no iba a dejar su casa si no le daban la indemnización que le tocaba, un día le dijeron: "ojalá se te lleven con la excavadora por delante". Cuando salíamos a la calle notábamos las miradas de desprecio y oíamos los comentarios estúpidos de algunas vecinas incultas. Un día me di cuenta de que una pareja de personas mayores, que en su tiempo habían sido como mis segundos abuelos, me habían retirado el saludo. Me quedé muy triste. Es una pena que pasara esto, pues antes los vecinos y vecinas estábamos muy unidas, éramos como una gran familia: si tocaban a unos nos tocaban a todos y todas, en cambio con la Remodelación todo cambió. Las cinco familias también sufrieron mobbing. En mi casa, cuando aún vivíamos entre las casas tapiadas y el polvo, nos intentaron cortar los tubos del gas. ¡Imaginaos la desgracia que podría haber sucedido! Pero cada vez que mis padres llamaban a la policía, nadie se presentaba. Es por esto que las cinco familias tuvieron que hacer pintadas en sus casas que decían "estamos viviendo", para que no entrara nadie a sacar el cobre y la chatarra.

Llegó el día en que nos desalojaron, eso fue muy fuerte. El Patronato nos devolvió el alquiler que estábamos pagando con la excusa de que nuestros contratos habían caducado; pero era ilegal porque los contratos no caducan, se anulan con una indemnización que dictamina la ley. Todas estas cosas no salieron nunca en los diarios, por muchas ruedas de prensa que hicimos: los medios de comunicación lo único que hicieron fue repetir mentiras que nos hacían aparecer como locos o salvajes, como un barrio marginal, para darle la razón al Ayuntamiento y para que la gente pensara que

PÁGINA SIGUIENTE: Fotografias varias del album familiar de José Capdevila, vecino de las casas baratas de Bon Pastor y padre de Sandra Capdevila.

nos habían salvado de la miseria – cuando los únicos miserables que hay son ellos.

Y entonces se produjo el desalojo forzoso, con carga policial incluida. Nos pegaron; hubo bastantes heridos; hay una foto de mi padre cogido del cuello por varios policías; a mí me pegaron un porrazo en la mano, sufrimos muchas agresiones. Ese día había un montón de gente que nos apoyaba: mucha de fuera, pero, inesperadamente, también mucha del barrio. Vino la tele, la prensa, ese día fue bastante sonado. Algunas horas después del desalojo fui con una amiga y mi compañero a ver mi casa, ahora tapiada, con todo mi dolor; había policías custodiándola, los mismos UPAS que nos habían pegado por la mañana. Al vernos, empezaron a insultarnos de nuevo: nos llamaron "guarras", nos decían "iros a vuestro país" y otras cosas absurdas. A mi compañero lo metieron en una furgoneta, lo desnudaron y le pegaron, le dieron de hostias sólo por pedirles el número de placa. Nos fuimos a poner una denuncia, alegando las fotos de los policías y nos dijeron que no podían hacer nada sin el numero de placa. Sí, claro ¿y las fotos en las que se les ve la cara? Como siempre, la impunidad para la policía, ¡qué vergüenza de mundo y de leyes! Ya se habían salido con la suya, ya no quedaba nadie de la "primera fase" y la gente de las siguientes había recibido un buen escarmiento para que no se atrevieran a pedir sus derechos. No quise ver cómo tiraban mi vivienda... era demasiado doloroso para mí, hasta después de un año no pude volver al lugar donde había estado mi casa.

Hoy por hoy lo que siento es rabia. Rabia por lo que le han hecho a mi familia, a mis vecinos y vecinas, a mi barrio. He vivido muy mal el cambio urbanístico: antes vivíamos muy tranquilas, en verano sacábamos las sillas a la puerta para tomar la fresca, cuando una vecina o un vecino enfermaba y necesitaba algo le ayudábamos... no sé, éramos como una familia. Con los pisos, todo esto se ha acabado. La gente ha cambiado; han remodelado el barrio y también nuestras vidas, nuestra historia, nuestro futuro y nuestro pasado. Me da tristeza que mi hijo y mi hija no puedan jugar en el barrio como yo jugué de pequeña, como en un pueblo en medio de la ciudad. Teníamos mucha suerte y la gente no se daba cuenta, es ahora cuando muchos y muchas se arrepienten. Decían que con la remodelación iba a mejorar nuestra calidad de vida; eso es falso, porque si bien es cierto que los pisos son más grandes o más cómodos, también es cierto que nos han empobrecido muchísimo, pues los alquileres son muchísimo más altos que antes, la gente que está intentando comprar vive al límite de su economía, muchas personas en el barrio no pueden pagar los recibos y hay varios casos de familias a las que ya han desahuciado o que van a desahuciar pronto. ¿Qué necesidad teníamos de todo esto, cuando hubiera sido mucho más conveniente "remodelar" de verdad las Casas Baratas?

La opción de remodelar la vivienda, es decir de reformarla, tal y como la palabra dice, no de demoler como hicieron, la mayoría la pasó por alto, como si no existiera o como si no la quisieran ver. Si nos hubiéramos unido todos y todas para que nos arreglaran las casas, adaptándolas a nuestras necesidades, seguramente hubiéramos conseguido lo que se logró en Can Peguera, donde la AVV siempre defendió que las casas no tenían que tirarse. Y son iguales que las de Bon Pastor. Cuando enseñaba las propuestas del Concurso, a la gente del barrio le gustaban. Muchos decían que ojalá se hubiera podido hacer antes, porque ahora la decisión ya estaba tomada. Recuerdo que había varios proyectos que le encantaban a la gente, y a algunos les dio muchas esperanzas imaginar lo bonito que hubiera sido si se hubiera podido reformar. Pero todo fue como un sueño porque la realidad era otra y ya casi todos se habían resignado. El lado positivo de todo esto, para mí, fue ver que a muchas personas de que no querían las Casas, al ver los proyectos se les iluminaban los ojos y al final confesaban: "ojalá hubieran hecho eso con mi casa, así sí que no hubiera querido piso, mira qué bonita hubiera quedado".






# SUEÑO, UTOPÍA O ENGAÑO
# SUEÑO O REALIDAD DE UN VECINO

Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor
Bon Pastor, 2013
https://www.facebook.com/avis.barri / http://avisbarri.wix.com/avis-del-barri

Son las 11 de la noche, de un miércoles de abril. Como cada noche, tomo mis pastillas para combatir las modernas enfermedades que azotan a esta sociedad desenfrenada. De pronto un sopor recorre mi cuerpo y los párpados me pesan como losas. Sin darme cuenta, me encuentro en el portal de mi casa mirando el cielo estrellado y una enorme tranquilidad embarga mi cuerpo, es una noche preciosa. Miro hacia la izquierda y veo la oficina del PLA de BARRIS, al frente todo un descampado desolador, donde antes había unas casitas preciosas y a mi derecha, lo que queda de un barrio destrozado por la avaricia y egoísmo de algunas personas. Pronto llegan a mi mente, todas aquellas promesas que se hicieron y firmaron hace cuatro o cinco años, de un barrio mejor, de una modernización beneficiosa y de una convivencia mejor para todos los vecinos.

Yo me pregunto:
¿dónde han ido los **71.048 Euros** que se han gastado en el año 2011 y 2012, en programas de mediación comunitaria?
¿Los **64.761,27 Euros** de programas de acompañamiento de las casas baratas?
¿Los **19.774,88 Euros** en programas interculturales para las mujeres?
¿Los **24.004,20 Euros** en espacios extraescolares para fomentar la integración de la mujer trabajadora?
¿Los **2.100.000 Euros** para urbanización de las casas baratas?
¿Los **293.474,92 Euros** del programa de dinamización para niños y jóvenes?
¿Los **48.273,73 Euros** para el programa de dinamización de colectivos de población nueva en el barrio
¿Los **45.011,09 Euros** para la promoción de grupos de trabajo residentes del barrio

Y así podría estar varias horas, pero caigo en que yo solo, no puedo cambiar, lo que han firmado algunos vecinos en nombre de todos, conjuntamente con los partidos políticos del momento. Unos por firmar y otros por conformarse diciendo **“es una herencia”**.

Sigo con mis pensamientos, pero de pronto y como salido de la nada, noto un zumbido en mis oídos, es insoportable, abro los ojos y me encuentro en mi cama como siempre, era el despertador.
Seguiré luchando lo que pueda, para que la verdad de un barrio destrozado, salga a la luz de todos



# CARTA ABIERTA
# AL BARRIO DE MI CORAZÓN

Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor
Bon Pastor, 2014
https://www.facebook.com/avis.barri / http://avisbarri.wix.com/avis-del-barri

Estos últimos Reyes he tenido mucha suerte, al contrario que muchos adultos que, por la crisis, no han tenido regalos. Yo he tenido dos, los que más ilusión me han hecho en los 57 años de vida.

El primero, unas tijeras para quitarme la venda de los ojos que los políticos nos han puesto para que no viéramos nada, por interés propio.

El segundo, unas tenazas para quitarme el caparazón de tortuga, que me impedía moverme, siempre llegaba tarde, cuando ya esta todo consumado y aprobado.

Me gustaría que los políticos sufrieran la precariedad del pueblo. Entonces quizás oyeran las voces de protesta y auxilio, así sabrían por lo que estamos pasando.

Problemas económicos, muchos pisos. Sí, todos contentos, los envuelven con lazos dorados, pero vecino si no puedes pagar, a la calle te vas. Por eso pido a los vecinos que se encuentren en malas condiciones económicas que se pongan en contacto con la Asistenta Social: ella tiene que preparar un informe para que lo llevéis al Patronato, conforme no podéis hacer frente al pago del alquiler. “Solo entran vitalicios y alquileres”: si se niegan hay que denunciar, estáis en vuestro derecho y no pueden negarse a tramitaros todo lo que os haga falta.

“Vecinos estamos peor que en la posguerra.”

Hay que enfrentarse a Goliat, antes de que sea tarde. No a la ampliación de La Maquinista o acabará con el comercio popular. Sí al comercio popular, sí al comercio de nuestro barrio.

Bon Pastor dice “SÍ” al colegio La Maquinista.

No a la especulación de terrenos.

Queremos una buena comunicación prioritaria al ambulatorio y hospitales a todas horas, una vida vale más que los beneficios monetarios.

Queremos que la línea de Bus H8 llegue hasta el metro.

Inseguridad ciudadana, robos en pisos, reventando puertas, también en comercios y atracos a personas: pedimos que todo esto se denuncie. Cuantas más denuncias hayan, mejor. No nos podrán decir que no pueden ampliar la vigilancia porque no pasa nada, que a ellos no les consta.

SR. TRIAS:

Nosotros somos el pueblo, no una mercancía. En la posguerra todavía estallaban bombas perdidas de ambos lados, después vino la cordura y la Democracia, con el esfuerzo de todos prosperamos. Yo pido que no nos devuelva a la miseria social y económica, menos especulación, y más pensar en los ciudadanos de los barrios. Barcelona somos todos, los beneficios no deben ser sólo para unos cuantos barrios bonitos.
Este es un barrio en el cual todos queremos lo mejor dentro de un orden para nuestras familias y el conjunto de vecinos. Si quiere que Barcelona sea puntera, empiece por los barrios, sus gentes, sus comercios y su industria, pero sin muros invisibles y sin especulación.
Soy apolítico, pero sí un ciudadano de mi barrio y mi ciudad.
Estoy orgulloso de haber nacido en mi barrio:
- EL BUEN PASTOR-
Derribe los muros invisibles.

Si usted cumpliera esto sería un tercer regalo y diría con más fuerza: gracias, Reyes Magos.

# POLÍTICA DE TRANSFORMACIÓN DE UN BARRIO DE BARCELONA, BON PASTOR,SAN ANDRÉS-LA MAQUINISTA.

Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor
Bon Pastor, 2014
https://www.facebook.com/avis.barri / http://avisbarri.wix.com/avis-del-barri

La política de transformación del barrio de Bon Pastor está llevando a los vecinos que viven en las casas bajas a que sus habitantes pierdan todo derecho, al ser expulsados de sus casas. La causa es la especulación del terreno que ocupa este barrio, las patronales lo necesitan para construir pisos para los vecinos que viven en estas casas.
¿Qué hay detrás de todo esto? Pues detrás de todo esto hay un interés político: especular con el terreno público para edificar sacando el mayor beneficio económico, en el cual han participado grupos políticos, tanto de izquierdas como de derechas. Todos son culpables de esta trama urbanística, de la que ellos se benefician con ayudas de la Comunidad Europea, que también aporta un dinero extra para poder hacer realidad este Macro Proyecto de rehabilitación de viviendas de Bon Pastor, renovación de la Estación de San Andrés AVE, siempre a costa de especular con los mismos.

Todos se han prestado al juego sucio, izquierda, derecha, centro, y algunos de dentro de nuestro barrio. El trabajo era convencer a los habitantes de las casas pequeñas para que se marcharan sin oponer resistencia alguna, pensar que los que dirigen son políticos, tienen todas las armas para convencer, y convencen.

La vida cada vez está más cara, los alquileres cada vez cuestan más dinero, todo esto es muy difícil de sobrellevar. Sanidad, alimentación, enseñanza, comunidad de vecinos en los pisos nuevos, agua, luz, teléfono, todo esto absolutamente es más caro. Que nos digan dónde empiezan y terminan nuestros derechos.
¿Sabes qué te dirán? "¿No querías piso? Pues ¡toma piso!"

Esta es la trama política y especulativa a la que me refiero. El banco también es partícipe, los presidentes de muchos bancos son cargos políticos, estas personas no arriesgan nada y juegan con tu dinero. En el momento en que firmas estás perdiendo todos tus derechos e hipotecas tu vida.

¿Sabes que cada vez hay más personas en el barrio que no pueden pagar y por eso el banco se queda con su piso? Hablo de los pisos de las fases 1 y 2.

¿Sabéis también que hay muchas personas en régimen de alquiler y vitalicio y tampoco pueden pagar?

Y con esto termino: los que en su momento podrían haber hecho algo se quedaron de brazos cruzados, pasivos, como meros espectadores del problema que se avecinaba.

Y ahora que ya es una realidad les tenemos que dar las gracias por el problema en que nos han metido.

# ASOCIACIÓN VECINOS INDEPENDIENTES SOLIDARIOS
# A. V. I. S.

Associació A.V.I.S del Barri Bon Pastor
Bon Pastor, 2014
https://www.facebook.com/avis.barri / http://avisbarri.wix.com/avis-del-barri

**Apreciado socio:**
A continuación te informamos de las preguntas realizadas y respuestas obtenidas en la reunión mantenida con el Sr. Xavier González, Gerente del Patronato.

**P*** Pisos sobrantes de la segunda fase de compra: se mandaron cartas a los vecinos de la tercera fase por si estaban interesados en compra. Al no haber ningún interesado, se les ofrecerán a los vecinos de la cuarta fase.
**R* Se mandarán cartas a los vecinos de la cuarta fase por si están interesados en adquirir una de las viviendas de compra.**

**P*** Revisión de alquileres.
**R* Para aquellas personas, cuyos ingresos se hayan visto disminuidos, se solicitará ayuda a los Servicios sociales. La asistenta social hará el seguimiento y acompañamiento al Patronato de la persona que solicite dicha ayuda.**

**P*** Viviendas sobrantes de la 4ª cuarta fase. La Asociación de AVIS del Barri propone al Patronato que las viviendas sobrantes sean para los hijos del barrio.
**R* El Patronato tendrá en cuenta dicha proposición, siempre que estén en régimen de alquiler y no tengan propiedades.**

**Nota:**

* Para cualquier duda o consulta os atenderemos los martes en el Centro Cívico de 19:00 a 20:00 h.
* En el supuesto caso de que los servicios sociales no fueran receptivos a vuestro problema, consultad con la **ASOCIACION AVIS DEL BARRI**.

**P*** Preguntas
**R*** Respuestas



# REPENSAR BON PASTOR CON CERO DESALOJOS PARA REPENSAR Y EJERCER EL DERECHO A LA CIUDAD

Cesare Ottolini
Coordinador de la Alianza Internacional de Habitantes
Italia, 2014

Apoyar la solidaridad internacional y la inteligencia popular para defender a los habitantes y a las Casas Baratas de Bon Pastor de los ataques de la especulación inmobiliaria y del desatinado "Plan de Remodelación" promovido por el Ayuntamiento de Barcelona, es la razón fundamental del compromiso de la Alianza Internacional de los Habitantes (AIH) con el Concurso internacional de ideas Repensar Bonpastor[1] y la "Campaña Repensar Bon Pastor con Cero Desalojos!"[2]

Éste es el derecho a la ciudad por el que vale la pena comprometerse. Un compromiso que surge de la relación de la AIH, desde su fundación, con los movimientos sociales de Barcelona, un territorio rico en historia y luchas. De hecho, fue en septiembre de 2004 que la AIH se unió a la protesta contra el Foro de las Culturas[3] para denunciar a nivel internacional el urbanismo especulativo imperante y organizar el Foro Internacional contra los desalojos[4] en la histórica sede de la CGT, en Vía Layetana, saliendo así del baluarte institucional del Foro Urbano Mundial de ONU-Habitat. Aquella decisión radical nos condenó a un largo ostracismo por parte de la ONU-Habitat, cuyo actual director ejecutivo es Joan Clos, quien en aquel entonces era el alcalde de Barcelona.

Sin embargo, no nos arrepentimos. Es más, reforzamos nuestras convicciones y acciones en el marco de las Campañas Desalojos Cero, convencidos de los efectos nocivos de la mirada neoliberal sobre las ciudades, consideradas territorios mercantilizados, cuyos habitantes son admitidos sólo en calidad de consumidores o desalojados.

Desde siempre, los habitantes de Bon Pastor han estado en el frente de la resistencia: esta barriada popular, nacida en 1929, fue de hecho bombardeada por la aviación fascista italiana y escenario de represalias por su oposición a la dictadura. Paradójicamente desde el 2000, la situación se volvió aún más difícil para una parte de sus habitantes, al ponerse este área en el punto de mira de la especulación inmobiliaria, como consecuencia de la llegada prevista del tren de Alta Velocidad a La Sagrera y la construcción del centro comercial de La Maquinista.

La esperanza parecía casi perdida cuando el "Plan de Remodelación", que preveía la demolición integral de las 784 Casas Baratas y su sustitución por bloques de pisos destinados al realojo de los inquilinos, fue respaldado también por la Asociación de Vecinos, en oposición a la Asociación Avis del Barri. En 2007, durante la realización de la primera fase del Plan, el violento desalojo de las familias resistentes fue una de las consecuencias más traumáticas de la transformación urbanística y constituyó también la razón de nuestra implicación. La carta del 21 de septiembre de 2007, titulada "Solidaridad de AIH con los habitantes de las Casas Baratas de Bon Pastor y petición a las autoridades de Barcelona para que respeten sus derechos", es uno de los testimonios de este momento[5].

A partir de entonces, nos sumamos a las reivindicaciones vecinales de aquellos que pedían una remodelación sin derribos ni desalojos. Por eso, en 2009, aceptamos la propuesta del colectivo Repensar Bonpastor para buscar herramientas que pudieran constituir una alternativa para el futuro de las Casa Baratas, basada en el respeto y la participación de todos sus habitantes. El resultado de esta búsqueda fue el Concurso "Repensar Bonpastor", que permitió experimentar la movilización de la inteligencia solidaria internacional en el marco de las Jornadas Mundiales Desalojos Cero en octubre de 2009.[6] Un concurso posible gracias, en parte, al capital social de la AIH,

1. http://esp.habitants.org/campana_cero_desalojos/jornadas_mundiales_cero_desalojos_2009/noticias/concurso_internacional_de_ideas_repensar_bon_pastor

2. http://esp.habitants.org/campagna_sfratti_zero/ripensare_bon_pastor_con_sfratti_zero/(language)/esl-MX

3. http://barcelona.indymedia.org/?category=forum_2004

4. Foro de Barcelona, septiembre de 2004 en http://esp.habitants.org/la_via_urbana/foro_de_barcelona_septiembre_de_2004

5. Ver capitulo EL CONCURSO DE IDEAS: REPENSAR BONPASTOR.

6. Jornadas Mundiales Cero Desalojos 2009 http://esp.habitants.org/campana_cero_desalojos/jornadas_mundiales_cero_desalojos_2009

de las organizaciones y de las personas que, voluntariamente, han contribuido al éxito de una iniciativa independiente y digna de respeto.

De los 155 equipos inscritos, procedentes de varios países, 45 presentaron sus propuestas. Todos ellos demostraron la existencia de una conciencia solidaria profesional capaz de ofrecer respuestas concretas a lo que, para muchos, parecía una utopía: mantener las viviendas y la estructura urbanística de la barriada para salvaguardar el tejido social, reconociendo a los habitantes como sujetos responsables de sus decisiones y no como obstáculos para los bulldozers.

Seguimos con emoción las visitas guiadas en el barrio, mientras los habitantes observaban incrédulos el interés generado. Respaldamos el meticuloso trabajo del jurado, integrado por personas comprometidas y reconocidas a nivel internacional. Estudiamos las propuestas de los concursantes con atención, con el objetivo de integrar las diversas visiones de los vecinos en un proyecto de revitalización compartido y participado. Incluso, apoyamos la búsqueda de diálogo con la administración municipal para hacer viables los proyectos ganadores, como alternativa de gobernanza del territorio a la impuesta sobre la base de la lógica mercantil.

Este concurso ha reforzado nuestra convicción sobre la eficacia de una perspectiva multidisciplinar en las Campañas Desalojo Cero, como instrumento para apoyar la resistencia a los desalojos y para definir herramientas que hagan creíble y factible la recuperación de un entorno físico, evitando romper el tejido social y sus vínculos con el barrio.

En 2010, emprendimos la Campaña “Repensar Bon Pastor con Cero Desalojos”, confiando en la solidaridad, amparados por la legitimidad de una batalla fundamentada en el derecho a la ciudad. Una ciudad pensada como bien común, construida sobre la memoria de sus habitantes, sus casas y su territorio, que debe ser defendida ante la especulación urbanística, exigiendo al Estado español el respeto de los derechos establecidos por las leyes nacionales e internacionales.

La convocatoria de la Campaña, que recogió centenares de adhesiones provenientes de numerosos países, reclamaba el cumplimiento del artículo 47 de la Constitución española y las Convenciones internacionales, ratificadas por España, que reconocen y protegen el derecho a la vivienda.[7] De ellos se desprende que desalojar a alguien mediante cualquier forma de violencia, ya sea física o psicológica, es una violación de las obligaciones legales. Pero parece que resulta más fácil para las instituciones adoptar medidas contra quienes defienden a los desalojados y ocupan edificios cerrados por la especulación, que cumplir con sus obligaciones y proteger el derecho a la vivienda.

Ambas experiencias fueron presentadas en numerosas iniciativas internacionales, en particular en las Asambleas Mundiales de los Habitantes (FSM Dakar[8], 2011 y FSM Túnez[9], 20137) y en el Foro Social Urbano Alternativo y Popular[10] (Medellín, 2014). De hecho, ambas se centran en un caso concreto, fundamentado en los derechos humanos y la responsabilidad de los habitantes de ser hacedores y gobernantes de las ciudades del futuro, en lugar de clientes/usuarios de los territorios. Por tanto, se trata de prácticas radicalmente alternativas a aquellas basadas en los paradigmas del neoliberalismo, recogidos en el “Manifesto por las ciudades”[11], la biblia ideológica del partenariado público-privado, documento base de la cumbre ONU Habitat III de 2016, y causas principales del aumento del número de personas sin hogar y en condiciones precarias en el mundo.

En otras ciudades, como Buenos Aires, incluso fue aprobada una ley para la recuperación de las villas, (barrios “ilegales”), asegurando así la permanencia de sus habitantes sin desalojarlos[12]. Entonces, ¿por qué las instituciones de Barcelona se oponen a la recuperación participada de las Casas Baratas de Bon Pastor?

Retomaremos el tema en Barcelona en la próxima Asamblea Mundial de los Habitantes (FSM Túnez, marzo de 2015) durante la preparación del Foro Social Urbano Mundial alternativo a Habitat III (Quito, octubre de 2016).
Ya es hora de Repensar Bonpastor con Cero Desalojos para repensar y ejercer el Derecho a la ciudad.

7. La Declaración Universal sobre Derechos Humanos (Art. 25), el Pacto Internacional sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) (Art.11), ratificado por España el 27 de abril de 1977, la Convención por la eliminación de la Discriminación contra las Mujeres (Art. 14 y 15), ratificada por España el 5 de enero de 1984. Destacamos los Comentarios Generales Nº 4 y 7 del Comité de las Naciones Unidas sobre los Derechos que afirman que los desalojos forzados son incompatibles con los requisitos del PIDESC.

8. Asamblea Mundial de los Habitantes (FSM Dakar 2011)
http://esp.habitants.org/la_via_urbana/asamblea_mundial_de_los_habitantes

9. Asamblea Mundial de los Habitantes (FSM Túnez 2013)
http://esp.habitants.org/la_via_urbana/asamblea_mundial_de_los_habitantes_2013

10. Foro Social Urbano Alternativo y Popular (Medellin 2014)
http://esp.habitants.org/la_via_urbana/foro_social_urbano_alternativo_y_popular_2014

11. Manifesto por las Ciudades. El futuro urbano que queremos
https://www.citiesalliance.org/sites/citiesalliance.org/files/Manifesto-For-Cities.pdf

12. Argentina, la provincia de Buenos Aires ya tiene su ley de acceso justo al hábitat
http://esp.habitants.org/noticias/info_locales/argentina_la_provincia_de_buenos_aires_ya_tiene_su_ley_de_acceso_justo_al_habitat

# NUESTRA 1ERA VISITA A BON PASTOR.



Clara Nubiola *
Barcelona, diciembre 2009
http://www.claranubiola.com

Queremos presentarnos al concurso.
Y hemos realizado nuestra primera visita a Bon Pastor. Nos ha alterado y hemos hecho fotos y hemos escrito. Señores, visiten Bon Pastor.

Disculpen la intromisión egocéntrica pero transcribo lo vivido.... (en caso de aburrimiento miren las fotos o miren el blog)

Hola Bon Pastor.
Sábado diez de la mañana. Salida "turística"
Vamos a descubrir Bon Pastor. Barrio de Barcelona al que he rozado algunas veces pero nunca he visitado.
Diez grados, moto y dos cascos.

Porque Bon Pastor?
Descubrimos un concurso y detrás del concurso un barrio y detrás del barrio unas casas y detrás de las casas un pasado, presente y futuro proyecto de demolición.

Son "Las casas baratas de Bon Pastor", un conjunto de 784 casas bajas (de las que ya han demolido una buena parte) expuestas al Sr. Plan de Remodelación que ha decidido tirarlas al suelo para construir unos fantásticos bloques clonificados y que harán del barrio de Bon Pastor un barrio anónimo más, un barrio para encapsular.

Porque han decidido demoler el conjunto de casas bajas más grande que aún queda en Barcelona?
Indiscutiblemente por el bien de los ciudadanos……..
Las condiciones de vida en esas casas, alegan, son "tercermundistas"(que fea palabra) y no se puede seguir viviendo en esas condiciones.
El Sr. Plan de remodelación sabe lo que conviene y unos pisitos lindos y con 30 metros más de regalo serán mucho mejor que esas insalubres casas.

Resulta que, para desgracia del Sr. Plan de Remodelación, no todos los ciudadanos de las casas baratas están de acuerdo con su discurso paternalista que esconde bonitos beneficios inmobiliarios y han decidido agruparse.
Y han hecho ruido y se han movido y se han rebelado contra ese papa Sr Plan de Remodelación que cree saber lo que a los ciudadanos les conviene y que puede echarlos cuando quiera porque él les ha dado cobijo mientras eran chicos y recién llegados (las casas son de protección oficial con antiguos alquileres de rentas bajas) y ahora ,se acabó que no conviene.

Después de la breve introducción lo dicho.
Aparcamos la moto y llegamos a ese supuesto espacio degradado y "tercermundista" que es el Barrio de Bon Pastor.

Gente que va al mercado, compradores de pan y paseadores profesionales y gente, mucha gente que se saluda por la calle. Cuanto tiempo hace que no saludo a alguien en mi calle?.
Delante, las casas baratas, rodeadas de horribles pisos de obra nueva que parecen maquetas de pladur. Un gueto, un pequeño gueto de supervivencia, es lo primero que pienso.

Vamos a por el café que hace frio. Boniato? Si, si boniato también. Adios panadería. Nos vamos a andar. Siempre el dilema.
Yo incursora del centro de la ciudad, con mi cámara en mano y mi actitud de turista como debo moverme? Las invasiones de espacios nunca fueron bien vistas y sino que les pregunten a los antropólogos.

Las degradadas casas baratas de Bon Pastor.
Que esperábamos encontrar?
Casas abandonadas pendientes de demolición, calles desiertas y dejadez.
Que nos encontramos?
Un barrio. Un barrio vivo.
Casas pequeñas con techos de ladrillos de los de verdad, geranios en las puertas, sillas en la calle, señoras que van a la compra, silencio, calles tranquilas donde la gente vive, saluda y se mira y se conoce y se pregunta.
Casas pintadas, casas personalizadas, cada una su carácter, cada una, una familia.
Increible.

Queremos preguntar y no sabemos como y mientras, nos vamos moviendo con nuestras cámaras click click.

* Del equipo "Rquatres" con la propuesta No se puede tener la bota llena y la mujer borracha

Un plaza con su fuente, un perro de cuatro meses, un señor que saluda, una señora que nos mira, reggaeton de una ventana, un coche en obras, coleccionistas de pericos y las obras.

Llegamos a las obras.
De repente el paisaje se corta.
Y llegan las obras.
Aún los restos de las últimas casas derribadas y enfrente lo que serán las nuevas casas de Bon Pastor. Da miedo.
Si. Han dejado un espacio entre los dos bloques al que deben llamar espacio público ajardinado. Un trozo de verde con un tobogán pero allí no hay nada. Un solar vacio y unas gruas sin consciencia que siguen ordenando la ruina de lo que ayer eran casas habitadas.
Fotos, fotos, fotos y el extraño sentimiento de que a una misma le están robando algo que le pertenece. La historia. El Barrio. La identidad.

Es una frontera.
A un lado el vacio, el solar, el bloque.
Al otro, aparentemente ajeno pero mirando de reojo, las casas bajas, la vida, la vecindad.
Volvemos a nuestro lado de la frontera.
Hay que preguntar.
Mejor lugar?
La bodega. Vermut y cigarros siempre fueron buenos conversadores.
Hemos localizado al Bar Can Mariano dentro de una de las casas baratas.

Barra, vermut, anchoas y patatas.
Todo bueno y además las anchoas de regalo.
Dos mujeres, las camareras y doce hombres, los clientes.
Nosotras en nuestra barra conversamos a dos y discutimos sobre el concurso, sobre las posibilidades de frenar la demolición, sobre, sobre, sobre y además de sobre, nerviosas.
Segundo vermut.

Pregunta la chica de detrás de la barra.
“Buenas las anchoas?
Pues ahora boquerones”.
“Si. Si. Todo bueno. Nos apuntamos el bar en la agenda que es la primera vez que venimos al barrio y estamos encantadas”.
“¿Y como habeis llegado hasta aquí?”
“Por lo del concurso y las demoliciones”.

La palabra concurso abre la caja de Pandora. El bar y sus rotaciones se vuelcan a opinar, debatir, explicar, historiar.
Nos cuentan. Nadie, nadie en el bar apoya la demolición por mucho piso nuevo y mandangas que




prometan. “Que no. Que esto es impagable, que no saben los que viven en pisos lo que es vivir en una calle casi peatonal de casas bajas y patios.
Que a nosotros no nos la venden. Se piensan que somos tontos. Anda que no vale el terreno ni ostias. Lo que quieren es especular que aquí molestamos porque somos pobres y encima pagamos poco.
Pero joder, que nos permitan comprar las casas, que nos suban los alquileres si hace falta y que nos dejen en paz. Especuladores.”
Nos explican la vida en el barrio. Cuando llegaron, la historia de sus padres, las relaciones de vecinos que más que vecinos son parientes, la vida en la calle.

Nosotras escuchamos mientras voy pensando que yo nunca tuve barrio. Mi barrio era barrio muerto y aburrido.
No son solo la casa o el paisaje los que cuentan. Son las relaciones. Las historia. Las personas.

Entra y sale gente y nadie deja de opinar, de contar, de sentir.
De repente una de las chicas del bar aparece con un álbum de fotos. Son las fotos de la boda de sus padres. Las dos chicas son hermanas.
Fotos en blanco y negro de casas pequeñas engalanadas y campos de futbol de arena con paisajes sin bloques.
La chica con el álbum nos cuenta con los ojos rojos que ya no es solo por ella que aún vive ahí, que es por sus padres, que a ellos los matan si les tiran la casa.
Su hermana ya no vive allí, está en un piso y nos cuenta que al principio fue muy duro y que aún no ha logrado acostumbrarse.

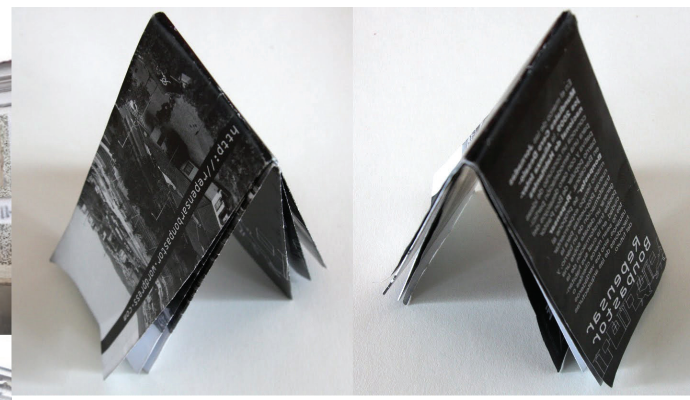
El señor del perro caniche dentro del abrigo nos dice que lo que van hacer aquí no tiene perdón. Que no entiende como pueden dormir tranquilos.
“Solo por dinero, mierda, porque estamos cerca del centro ese de la Maquinista y ahora les interesamos pero aquí nos han tenido olvidados mientras ha convenido que hasta el bicing se han llevado por 4 desgraciados que hay en el barrio. Pero como cualquier barrio, joder. Y ahora nos construyen más bloques en la única cosa de lujo que teniamos, la calidad de vida, hombre. Nuestras casas. Nuestras casas baratas”

Asi seguimos durante una hora y suenan las 3 y es hora de irse.
Nos despedimos depués de pagar por 4 vermuts y su sifón, unas patatas y los boquerones + anchoas + aceitunas de regalo, 5,20. Gracias.

Es raro.
Una se sube a la moto.
Se aleja de ese trozo de barrio.
Y “entra en Barcelona” por la calle Santander.
Pasamos la via del tren y cruzamos Guipuzcoa y una siente que deja alli algo que si un día desaparece, pocos notarán.
Pero habrá desaparecido.
Y ya no estará más.
Y habrá más bloques. Más iguales. Más feos. Más aburridos. Más muertos.

Señores, repensemos.
Señores, visiten Bon Pastor.



# ¿REINVENTAR LA VIVIENDA SOCIAL?

# *REINVENTING SOCIAL HOUSING?*

Stavros Stavrides*
Grecia, 2014

Creo que el Concurso de ideas Repensar Bonpastor logró combinar dos perspectivas importantes en la investigación social y arquitectónica. La primera está firmemente centrada en las necesidades sociales urgentes y trata de explorar las maneras para que puedan ser detectadas, difundidas y eventualmente satisfechas en la cotidianidad urbana. La segunda apela a la exploración de los sueños compartidos de un futuro diferente e intenta descubrir métodos para estudiar esas aspiraciones colectivas y darles forma en el espacio. Ambas perspectivas confluyeron en este concurso a través de la búsqueda de posibles soluciones ejemplares o experimentales para la problemática habitacional.

El polígono de Casas Baratas de Bon Pastor, en tanto que conjunto de viviendas sociales, es un caso emblemático en muchos sentidos. No sólo era (y sigue siendo) un área de intensa vida comunitaria en el espacio público, sino también el propio espacio de un vecindario, que refleja la complejidad y la creatividad que caracteriza las costumbres de sus habitantes. Y fue debido a estos hábitos colectivos, que algunos vecinos decidieron luchar y defender su entorno de los planes de “renovación y desarrollo urbanos” (eufemismos bien conocidos cuando hablamos de especulación inmobiliaria).

El concurso ha sido un medio para apoyar la lucha de estos habitantes, así como un instrumento para explorar los valores comunitarios de convivencia. La gente tiende a inventar formas de la vida colectiva, especialmente en aquellas áreas residenciales caracterizadas por una homogeneidad social y cultural. Las personas suelen organizar su vida privada y pública mediante la proyección de los valores compartidos en el entorno físico. Un paseo por el barrio, incluso antes de la demolición de una parte de las Casas Baratas, es suficiente para quedarse impresionado por el cuidado y la personalización de las viviendas, la diversidad de usos de los patios privados, la pluralidad de la vida en la calle y la multiplicidad de formas de comunicación entre los vecinos. Hasta los concursos de canto de aves y las competiciones de palomas contribuyen a tejer lazos comunitarios que se expresan en la cotidianidad.

Cuando visitamos Bon Pastor, como equipo de arquitectos-investigadores[1] que tratábamos de aprender

1. Equipo / Team 38 - Fms2. Paraty09: Maria Kopanari, Stavros Sofianopoulus, Stavros Stavrides y Fereniki Vatavali. (Atenas - Grecia).

I believe that the Repensar Bonpastor ideas competition managed to combine two important perspectives in social and architectural research. The one is firmly focused on urgent social needs and tries to explore ways through which those needs can be detected, expanded and possibly satisfied in urban everydayness. The other draws on the exploration of shared dreams for a different future and attempts to discover ways to study those collective aspirations and to give them shape in space. Both perspectives converged in the context of this competition on the housing problem and the search for possible exemplary or experimental solutions.

Cheap housing polygon of Bon Pastor is a social housing complex indeed emblematic in many ways: Not only it used to be (and still is) an area with a rich communal and public life but it is also the very space of the neighborhood which reflects the complexity and inventiveness that characterizes the habits of its inhabitants. And it was because of these collective habits that part of people  struggled to defend their neighborhood from plans of “urban renewal” and “urban development” (well known euphemisms for real estate profit-making).

The Repensar Bonpastor competition was a means to support an inhabitants struggle but also a way to explore communal values of co-habitation. People tend to collectively invent forms of shared life especially in housing areas characterized by a social and cultural homogeneity. They tend to organize their private and common life by projecting shared values to the built environment. Just a walk around the neighborhood, especially before the demolition of many of the houses, is enough for someone to be impressed by the variety of self- built house extensions, the diversity of private yard uses, the rich street life and the multiplicity of ways of communication between the neighbors. Even the local habits of bird singing contests and dove races contribute to the weaving of communal bonds which are expressed in every mundane everyday activit

When we visited Bon Pastor as a team of architects-researchers[1] seeking to learn more about this neighborhood in order to be able to participate in the competition, we found out that beyond an apparent

más acerca de este barrio para participar en el concurso, nos dimos cuenta de que, bajo una aparente uniformidad, este entorno se caracterizaba por la heterogeneidad de las casas, resultado de la implicación de sus habitantes. Fue este espíritu de generar diversidad a partir de la uniformidad, respetando la identidad colectiva, el que tratamos de incorporar en nuestra propuesta. Responder tanto a las necesidades urgentes como a las aspiraciones comunes se perfila como un reto para la arquitectura y el urbanismo contemporáneos: ¿cómo reinventar la vivienda social?

Muchas personas viven en conjuntos de viviendas sociales que requieren intervenciones públicas de mantenimiento y mejoras. Sin embargo, están sometidas a la amenaza de demolición impulsada por planes depredadores de “renovación urbana”. ¿Cómo puede una práctica arquitectónica comprometida políticamente ayudar a esas personas a mantener y desarrollar su vida comunitaria frente a las fuerzas del mercado y las políticas de privatización? ¿Cómo pueden las luchas vecinales y la creatividad cotidiana generar propuestas que protejan y fomenten valores alternativos de convivencia?

Vivimos en un período de políticas de austeridad devastadoras y ataques neoliberales implacables en el sector público. La creación de vivienda social era uno de los aspectos emblemáticos del estado del bienestar pre-neoliberal. Pero también ha sido el resultado de luchas sociales continuas y reivindicaciones de los derechos de aquellos que no pueden acceder a una vivienda. Hoy día, en la mayoría de los países, la vivienda social ha perdido su significado original, integrándose de diversas formas en el mercado inmobiliario. Sin embargo, actualmente cada vez son más las personas que no tienen acceso a una vivienda. Por ello, reinventar la vivienda social es un acto político urgente y también es imperativo buscar soluciones disciplinares alternativas. Redefinir los espacios de convivencia y las prácticas de vida comunitaria es de vital importancia cuando el espacio público se privatiza de forma agresiva y los espacios colectivos se encuentran en proceso de extinción.

El concurso Repensar Bonpastor, de manera casi profética, apuntaba a la reapropiación del significado social de la convivencia y sus implicaciones. Estoy muy agradecido a las personas y a los activistas involucrados en la lucha de Bon Pastor (y en el concurso) porque me demostraron, una vez más, la importancia de pensar en la vida comunitaria y la creatividad colectiva en el espacio urbano y a través de él. Si la perspectiva de la emancipación humana retiene su poderoso significado, éste tiene que emerger en las experiencias cotidianas de solidaridad e identidad compartida. De hecho, tales experiencias parecen irradiar de la historia de las Casas Baratas y de su presente, ambiguo pero prometedor.

uniformity in building types and layout the area was characterized by a rich diversification of individual houses which evolved through the inhabitant’s active involvement. It was this spirit of producing diversity out of uniformity without losing sight of a shared urban identity that we tried to incorporate in our proposal. There seems to be a major challenge for contemporary design nowadays which is connected both to urgent needs and to important aspirations: how to re-invent social housing?

Lots of people live in existing social housing complexes which are in urgent need of re-design and maintenance while being under threat of demolition due to predatory “urban renewal” projects. How can a politically engaged architecture help those people develop and maintain their common life against market forces and privatization policies? How can inhabitants’ struggles as well as their everyday inventiveness generate proposals that protect and encourage alternative values of cohabitation?

We live in a period of devastating austerity policies and relentless neoliberal attacks on the public sector. Social housing used to be an emblematic welfare activity of the pre-neoliberal state. But it was also the result of continuous struggles and organized demands connected to the rights of those who cannot afford their shelter in the city. Today, in most countries, social housing has lost its social meaning and has been integrated in various ways to the real estate market. However, more people than ever are unable today to have access to an affordable appropriate dwelling. Re-inventing social housing is an urgent political act and an urgent alternative design task. Re-defining common spaces of co-habitation and practices of communal living may become crucially important in a period during which public space is aggressively privatized and shared spaces are becoming extinct.

The Repensar Bonpastor competition almost prophetically gestured towards the prospect of re-appropriating the social meaning of cohabitation and the emergent potentialities connected to it. I am really thankful to the Bon Pastor people and the activists directly involved in their struggle (as well as in the competition initiative) because they showed me once more how important it is to think about communal life and collective inventiveness in and though urban space. If the prospect of human emancipation retains its powerful meaning, this meaning is bound to emerge in everyday experiences of solidarity and shared habits. Such experiences indeed seem to radiate from Casas Baratas’s history and from its ambiguous but promising present.

# QUIN MODEL DE CIUTAT VOLEM?

El globus vermell. Jordi Garet i Cuartero*, Joan Vitòria i Codina
Barcelona, Agost 2014
http://elglobusvermell.org

Poc després de casar-se, la senyora Amparo va obrir una botiga de roba al barri del Bon Pastor, on vivia des que havia arribat a Barcelona, de joveneta, amb els seus pares. El negoci li ha permès anar-se guanyant la vida i, conjuntament amb el seu home, tirar endavant la família. L'any 2000, l'obertura del centre comercial de La Maquinista li va suposar un fort sotrac en el volum de vendes, però va continuar obrint cada dia la botiga. Els darrers anys, la crisi econòmica ha provocat que les vendes seguissin baixant de forma lenta però imparable i, en aquests moments, l'Amparo dubta entre tancar la botiga, amb la qual ja pràcticament no hi guanya res, o aguantar els pocs anys que li queden per arribar a l'edat de jubilar-se.

L'Amparo té una filla, la Mònica, que, des que va acabar la carrera d'arquitectura, està sense feina. O, més ben dit, sense feina digna. La Mònica té exactament l'edat que tenia la seva mare quan va obrir la botiga, però ella no té diners ni per marxar de casa. Les úniques feines que ha aconseguit, totes temporals, han estat en botigues de roba. Però no en botigues de barri, com la de la seva mare, sinó en botigues de grans cadenes instal·lades al centre comercial de La Maquinista. Precisament, les que estan provocant que la seva mare es vegi abocada a tancar la botiga. La Mònica hi ha treballat a contracor perquè coneix les conseqüències que aquestes superfícies comercials tenen sobre els comerços de barri com el de la seva mare. Però, com que no trobava altres feines, es veia abocada a acceptar contractes temporals i mal pagats perquè les grans cadenes de moda poguessin cobrir les èpoques de rebaixes, de Nadal o d'estiu.

Quan la Mònica va conèixer el projecte d'ampliació del centre comercial va decidir que no hi acceptaria més feines, que havia arribat el moment de ser coherent amb els seus ideals. Des de fa uns mesos col·labora amb la plataforma "No al "pelotazo" de la Maquinista"[1] fent assessorament en temes de normativa i legalitat urbanística. I gràcies a aquesta feina, que fa de manera altruista, n'hi han començat a sortir d'altres, ara sí, relacionades amb l'arquitectura i l'urbanisme.

Aquesta història és fictícia però podria ser ben certa, tal com expliquem a continuació.

El Bon Pastor és un dels set barris que actualment conformen el districte de Sant Andreu. Per la seva situació, entre el riu Besòs i el Rec Comtal (construït al segle X) el Bon Pastor va ser tradicionalment una zona dedicada al conreu de regadiu i la indústria molinera.
Amb la revolució industrial es van instal·lar al barri algunes indústries i l'any 1917 s'hi va construir una gran fàbrica de l'empresa La Maquinista Terrestre y Marítima. Aquesta fàbrica de més de 100.000 m² va arribar a donar feina a unes 3000 persones, la gran majoria habitants del Bon Pastor i de Sant Andreu, i va estar en funcionament fins el 1993, quan va tancar definitivament.

Set anys després, l'any 2000, als terrenys que havia ocupat la fàbrica s'hi va inaugurar el centre comercial La Maquinista, el qual és, des d'aleshores, el centre comercial més gran de Catalunya. El centre té uns 2800 treballadors i una superfície construïda que supera els 250.000 m², dels quals 92.000 m² estan destinats al comerç i oci (235 botigues, multicinemes, bars, restaurants,...) i 30.000 m² a espais oberts com carrers i places. A més, disposa de 5500 places d'aparcament.

L'empresa propietària del centre comercial La Maquinista és la multinacional Unibail-Rodamco, la principal empresa europea del sector. Actualment Unibail-Rodamco és propietària de 82 centres comercials arreu del món, 4 dels quals a Catalunya: Les Glòries, Splau, Barnasud i La Maquinista. A més, també és propietària d'una parcel·la de 30.000 m² situada entre el centre comercial La Maquinista i la zona ferroviària, parcel·la que al PGM (Pla General Metropolità) queda definida com subàmbit 2 del sector IV de "La Maquinista".

El subàmbit 2 admetia, d'acord amb el planejament vigent, 72.000 m² de sostre industrial i terciari i 20.000 m² de sostre comercial, però als propietaris del centre comercial els interessava canviar la qualificació urbanística perquè els m² destinats a usos industrials i terciaris passessin a tenir un ús comercial i residencial. Amb aquest objectiu Unibail-Rodamco va promoure una MPPGM (Modificació puntual del PGM), redactada per l'estudi d'arquitectura L35, que va ser aprovada inicialment per la Comissió d'Habitat Urbà i Medi Ambient de l'Ajuntament de Barcelona el 10 d'octubre de 2013 i que va rebre un llarg llistat d'al·legacions per part de les associacions de veïns i comerciants dels barris de l'entorn (Bon Pastor, Sant Andreu, Baró de Viver, la Sagrera,...)[2].
Finalment, el 17 de juliol de 2014, la mateixa Comissió, amb

* Membre de l'equip "Síndrome Goffman" amb la proposta Canviar per mantenir

els vots favorables de CiU i PP, va aprovar definitivament la MPPGM que permetrà construir un total de 42.000 m² nous de superfície comercial i 50.000 m² destinats a habitatge.

Grans projectes com el de La Maquinista, que impliquen una enorme concentració de comerç en un gran centre de propietat privada, tenen necessàriament un fort impacte en els barris del seu entorn.
En primer lloc, hi ha una influència directa sobre el teixit comercial d'aquests barris, el qual veurà com les seves vendes disminueixen. Els comerços que no puguin suportar la baixada d'ingressos acabaran tancant i això implicarà, per una banda, que els treballadors d'aquests negocis quedin a l'atur i, d'altra banda, que el barri perdi comerços de proximitat. I com menys comerços quedin, menys gent hi anirà a comprar. La propietària d'una botiga de moda explica (3): "Cada vegada hi ha menys oferta i això és com un peix que es mossega la cua: sinó hi ha oferta, la gent no passeja, i si la gent no passeja no es ven". Les conseqüències, evidents, les exposa una altra botiguera[3]: "És curiós, perquè ja no tinc competència al barri, però encara que siguem menys comerços, també venem menys ". I conclou: "Les botigues de barri desapareixeran".
L'Institut Nacional d'Estadística (INE)[4] calcula que entre el 2005 i el 2013 les grans cadenes han augmentat les vendes un 29% mentre que el petit comerç (les botigues de barri, que no tenen sucursals) han perdut un 26% de negoci.
Però els canvis en el sector comercial vénen de més lluny. Un exemple: segons l'INE, el 1994 les botigues tradicionals tenien una quota de mercat del 13% en productes envasats i el 2010 aquesta presència havia baixat fins al 5%. Per contra, la quota dels grans supermercats (entre 1000 i 2500 m²) havia passat del 10% al 38%. Una altra dada: la Confederació de Comerç de Catalunya[5] estima que la quota de mercat de les botigues multimarca (moltes de les quals representen el petit comerç de barri) ha caigut del 40% al 25% en deu anys (del 2003 al 2013) a favor de les grans cadenes com Zara, Mango, etc., les quals han passat a controlar el 45% del mercat.

Aquests canvis suposen, a més, una pèrdua de qualitat en els llocs de treball. Dit d'una altra manera, així com als comerços de barri la majoria de treballadors són els mateixos propietaris, a les grans cadenes i grans superfícies comercials els treballadors solen tenir contractes-escombraria, temporals, mal retribuïts i amb molt poques possibilitats de progressar. A més, les botigues de barri són les que, proporcionalment al volum de negoci, més treballadors tenen. L'Índex de Comerç al Detall (ICM)[5] demostra que les empreses unilocalitzades i les petites cadenes, tot i tenir majors pèrdues en la xifra de negoci, mantenen molt més el nivell d'ocupació que les grans cadenes i grans superfícies. És a dir, la microempresa i la petita empresa ajusten molt més els seus marges comercials per poder fer front a una mala situació econòmica i poder mantenir els llocs de treball.
Segons l'INE, les empreses unilocalitzades representen el 41,4% del comerç minorista però, en canvi, donen feina al 52% del sector. En canvi, les grans superfícies, que representen el 15% del comerç al detall donen feina al 8,8% dels treballadors totals.

Un altre factor que agreuja la crisi del comerç de proximitat és la liberalització dels horaris comercials, reclamada per les grans superfícies però no pas pel petit comerç ni per la majoria dels ciutadans (tal com ho demostra el baròmetre del CIS). Els seus defensors esgrimeixen que ajuda a augmentar les vendes i a reactivar el sector. En canvi, tant els experts com les estadístiques demostren que l'ampliació d'horaris no només no fa augmentar les vendes[6] sinó que a més perjudica greument el petit comerç de barri. La liberalització dels horaris provoca que part de les compres es desplacin a altres dies de la setmana, com diumenges i festius, fet que posa en situació de desigualtat el petit comerç, el qual, en la majoria de casos, no pot assumir les despeses que suposa obrir més hores. La dependenta d'una perfumeria del centre de Madrid, una de les ciutats més "liberalitzadores", explica[7]: "Quan vénen mal dades, el petit comerç té les de perdre. Perquè amb els grans és difícil competir. Els que són grans poden negociar millor amb proveïdors i tenen personal per no tancar al migdia o els diumenges". Un estudi de la Confederació de Comerç de Catalunya confirma que les comunitats autònomes més liberalitzadores han perdut més establiments tradicionals, i, per tant, més ocupació que les altres.

D'altra banda, la liberalització també implica el trencament de la conciliació entre vida familiar i laboral, amb efectes importants si tenim en compte que, segons la Confederació de Comerç de Catalunya[5], el 47% dels comerços al detall estan formats únicament pel propietari i que el 68% dels seus treballadors són dones, les quals, en molts casos, segueixen sent les qui porten el pes principal de la casa i la família.

Pel que fa a la mobilitat, la construcció de grans centres comercials afavoreix l'ús del vehicle privat i genera un gran increment de trànsit als carrers de l'entorn, ja que solen atreure visitants no només dels barris del voltant sinó també procedents de zones més allunyades. Això implica la necessitat de replantejar la mobilitat de la zona, preveure més accessos, més carrils, més zones d'aparcament i, també, més transport públic. En canvi, el comerç de proximitat es troba disseminat per tot el teixit urbà i, com el seu nom indica, dóna servei, sobretot, a la gent del barri on es troba, la qual pot arribar-hi fàcilment a peu. Per tant, suposa una mobilitat més eficient i sostenible.

Per acabar, el comerç de proximitat genera una activitat als carrers dels barris que fomenta el contacte veïnal, afavoreix l'estabilitat social i fa augmentar la seguretat[8]. És ben diferent caminar per carrers amb botigues i gent passejant, comprant, jugant,... que fer-ho per zones sense locals comercials.

Tot això pel que fa a l'àmbit del comerç, un sector que a Catalunya, segons l'Índex de Comerç al Detall (ICM)[9], genera 615.00 llocs de treball (el 16% del total) i que aporta l'11,5% del PIB català, però interessa tornar al cas concret de la MPPGM de La Maquinista per destacar un últim aspecte que toca de ple la manera de "fer ciutat" i que ha estat un dels punts que ha aixecat més polèmica: la promesa de construir uns equipaments escolars públics gràcies a les plusvàlues generades per la requalificació urbanística aprovada[2]. L'Escola pública La Maquinista fa 6 anys que està en barracons "provisionals" i els mateixos anys que reclama una escola nova en condicions. L'Ajuntament argumenta que, amb la crisi, no té diners per fer-la, però diu que la MPPGM permetria aconseguir-los. El més greu d'aquesta promesa és que demostra com l'administració pública ha deixat de planificar la ciutat de manera general i en funció de les necessitats més urgents dels ciutadans i del territori, per anar fent projectes aquí i allà en funció o a remolc dels interessos privats. No hi ha una idea global de ciutat, ni plans específics pels barris on s'actua. Un dia s'afirma que cal mantenir el sol industrial a la ciutat i l'endemà es requalifiquen més de 70.000 m² industrials en nou ús comercial i residencial. Un dia s'afirma que cal mantenir la ciutat mediterrània, basada en la compacitat i la barreja d'usos, i l'endemà es vota a favor de l'ampliació del centre comercial més gran de Catalunya[10].

Quina ciutat volem? I, en concret, quin Bon Pastor volem? Necessitem un centre comercial encara més gran? Hi ha d'haver indústria al barri? Cal potenciar l'ús residencial? Quins equipaments públics hi manquen? Cal millorar els existents?[11]. S'ha previst millorar-ne la xarxa de transport públic? Quina façana ha de tenir el barri cap al Besòs? I cap al futur Parc del Camí Comtal? Qüestions que esperen resposta per part de l'administració…

De moment, al barri del Bon Pastor s'ha decidit enderrocar el conjunt de les "Cases Barates" i reallotjar els veïns en nous blocs de pisos. Aquests blocs tenen les plantes baixes pensades per ser destinades al comerç però, des que es van inaugurar, els locals estan buits i tapiats. I difícilment deixaran d'estar-ne si el centre comercial de La Maquinista s'amplia encara més.
Per tant, al Bon Pastor s'haurà perdut un conjunt de cases, i alguns petits comerços, directament vinculats al carrer, a canvi d'uns blocs que ofereixen unes millors condicions d'habitabilitat als seus habitants però que neguen doblement la relació amb el carrer i les relacions socials que se'n deriven. Doblement perquè, per una banda, els pisos no s'obren directament a planta baixa i, per altra banda, perquè els locals pensats per ser destinats a comerç, estan tancats. D'aquesta manera, les relacions veïnals es perden, el carrer mor i el barri es torna insegur. Ni vida de barri, ni ciutat mediterrània.

Sembla que tots aquests arguments, acompanyats de dades, xifres i estadístiques, no són suficients perquè els governants prenguin decisions en benefici de l'interès general, tal com seria la seva obligació, i, en canvi, es dediquin a legislar afavorint grans interessos privats, en molts casos de capital estranger.
Recentment la Comissió Europea ha demanat als estats membres que adoptin mesures per protegir els productors agrícoles i les PIMES del sector alimentari, cercles àmpliament afectats per les grans superfícies. De totes maneres, es tracta d'"un brindis al sol", d'una recomanació no vinculant que els estats no estan obligats a seguir.
Una mostra més de la diferència de tracte que reben els ciutadans i el gran capital. Per a uns es fan declaracions no vinculants de cara a la galeria. Per als altres es creen normatives a demanda.

1. Plataforma "No al "pelotazo" de la Maquinista"
http://noalpelotazodelamaquinista.wordpress.com

2. *La Maquinista, nou laboratori del "pelotazo"*. Jordi Mumbrú. *Revista Carrer, 130*. Desembre 2013
http://www.favb.cat/pdfs/carrer_130/carrer130.pdf

3. *La caída del consumo arrasa las tiendas de barrio.* El País. 01.09.2013
http://ccaa.elpais.com/ccaa/2013/08/31/catalunya/1377967511_455052.html

4. *Índices de Comercio al por Menor.* INE. Notas de prensa. 29.01.2013
http://www.ine.es/daco/daco42/daco4215/ccm1212.pdf

5. *Informe del comercio catalán 2012. Análisis del comercio al por menor desde la perspectiva de Cataluña.* Confederació de Comerç de Catalunya. 26.04.2012
http://www.confecom.cat/wp-content/uploads/2012/04/Elcomercioespanol_Abril2012.pdf

6. *Liberalitzar el comerç: guanyem competitivitat o distorsionem el mercat?*. Ara. 04.07.2012
http://www.ara.cat/economia/liberalitzar-comerc-experts-entrevistes_0_730127179.html

7. *Tiendas de barrio y grandes superficies pierden un tercio de ventas desde 2006.* El País. 03.11.2012
http://economia.elpais.com/economia/2012/11/03/actualidad/1351977725_047420.html

8. *Rehabitar las plantas bajas. Rehabitar,* grupo de investigación. UPC. 2010
http://habitar.upc.edu/wp-content/uploads/rehab4.pdf

9. *El comercio minorista en Cataluña según modo de distribución. Aprovechamiento del Índice de comercio al por menor (ICM)*. Núria Baluda Cisneros, Celia Gomà Aznar, Cristina Rovira Trepat. 2010
http://www.jecas.org/ponencias/jueves/tarde/economicasIII/comerciominoritario.pdf

10. Comissió d'Hàbitat Urbà i Medi Ambient. 17.07.2014
https://www.youtube.com/watch?v=nLtQA1jby2M
(a partir del minut 40)

11. Visc a les Cases Barates. 30 minuts. TV3. 2009
http://www.tv3.cat/30minuts/reportatges/1237/Visc-a-les-Cases-Barates

# VISITA A LAS CASAS BARATAS, EL DÍA EN EL QUE TODA DESCONFIANZA QUEDÓ CORTA

Miquel Pich-Aguilera
Barcelona, julio 2014

“Nosotros somos personas de periferia, a nadie le interesa escucharnos, el distrito nos da la espalda, la asociación de vecinos no nos representa, hasta empiezas a dudar si eres de Bon Pastor o ya han pasado a llamarte La Maquinista; pero a pesar de todo ello, las familias de las “casas baratas” llevamos tres generaciones aquí y permaneceremos hasta que alguien se dé cuenta por lo que estamos pasando. Lo que están haciendo con nosotros es propio de una dictadura fascista”

Este tipo de intervenciones se escucharon durante el encuentro vecinal “Bon Pastor: Acciò & debat”, que el colectivo Repensar Bonpastor, junto con algunos inquilinos de las Casas Baratas, organizó con motivo de la semana de Arquitecturas Colectivas[1]. Un espacio que nos invitaba a participar de una charla aparentemente inocente entre vecinos se convirtió, para mí, en la muestra más clara de qué tan cierta es la mercantilización de la ciudad y cuáles son las herramientas (especulativas) con las que la administración pública está imponiendo esta retorcida dinámica.

Soy vecino de Barcelona y, a decir verdad, nunca había pisado Bon Pastor. La condición de límite que tienen los barrios de Sant Andreu y su distancia del centro de la ciudad provocan procesos tiránicos de aislamiento social, además de camuflar mecanismos de erradicación de modelos urbanos alternativos. Es así cómo la invitación a romper ese muro invisible permitió evidenciar procesos de destrucción de la vida urbana, que en el centro de Barcelona se encuentran perversamente maquillados. Es precisamente en estos límites donde se percibe la tan bien dirigida “marca Barcelona” y cómo arrasa de forma indiscriminada, homogeneizando el entorno urbano y eliminando las diferentes realidades que coexisten dentro de la ciudad.

Un paseo por las Casas Baratas en compañía de sus habitantes bastó para vincularnos emocionalmente con el barrio. Se podía leer la vida que había contenida en esa barriada. Al escuchar las denuncias de los vecinos que en su día habían vivido en alguna de esas casas, vimos el estado de degradación provocada al que había llegado este entorno. Una realidad que se puso de manifiesto cuando Loli, una de las vecinas que nos acompañaba, nos invitó a entrar en su casa y observar el panorama desde su terraza: las dos viviendas contiguas a la suya habían sido desalojadas en fases anteriores y para evitar su ocupación habían hundido el techo, exponiendo a su familia a todas las humedades, grietas y tentativas de robo, que esa nueva situación generaba en su vivienda.

A medida que nos fuimos adentrando en el barrio, se nos fueron abriendo los ojos y nuestra rabia iba en aumento, quedándonos atónitos ante la realidad: viviendas sociales tapiadas, estado de abandono, vandalismo, inseguridad, cortes de luz, falta de servicios básicos. Lo peor es que todo aquello formaba parte de mecanismos de presión que especulaba con la posibilidad de imponer un nuevo urbanismo regulador. Éste implicaba la construcción de bloques de viviendas, aprovechando el suelo para obtener el mayor beneficio económico, a costa de la vida de la barriada. Cruzamos la calle y, de la vivienda obrera de una sola planta con crujías y calles estrechas, pasamos a los bloques de manzanas cerradas de 6/7 plantas. En ese momento se acercó una persona que había permanecido en silencio hasta entonces y nos dijo: “allí donde ven esos pisos fríos, vivía yo en mi casa barata; no me gusta volver a este sitio. Antes, cuando el barrio se levantaba, Barcelona temblaba, y ahora lo que han hecho es dividirnos, y con ello, matar al barrio.”

Ese día pudimos experimentar por igual la riqueza contenida en el conjunto de las Casas Baratas frente a la cruel realidad y el porvenir incierto de los vecinos que todavía viven allí. Estamos hablando de un proceso de derribo de 784 viviendas sociales para construir, según palabras del ex alcalde Joan Clos, “dos nuevos barrios del siglo XXI con la contundencia del Plan 22@ y el Eixample como referentes”. ¿Es esto lo que nos depara la ciudad del futuro? ¿Cómo se puede construir ciudad si su desarrollo pasa por la destrucción y la sustitución? ¿No es la ciudad un elemento complejo y su característica fundamental, la diversidad?

Bon Pastor o La Maquinista: ciudad vivida o ciudad vendida.

1. *La ciutat no es ven es viu*: encuentro anual de la red internacional Arquitecturas Colectivas celebrado en Barcelona del 6 al 13 de julio de 2014. http://arquitecturascolectivas.net/bcn2014

# UN PARQUE DE SUEÑOS

Mikel Valero, Andoni Egia / Hititik-at *
Euskadi, septiembre 2015
http://hiritik-at.org

Hace ya unos cuantos años de este proceso del que nos piden que hagamos memoria. Pero el tiempo, por largo que sea, no borra el recuerdo de las situaciones vividas en aquellos tiempos y en aquellos espacios.

Recuerdo que eran tiempos de estudiante, una situación vital que se alarga como si de un chicle se tratase, en la precariedad infinita de carrera, máster, CAP, otro máster… y, mientras tanto, la casa sin barrer.

Recuerdo también la ilusión de poder participar en un concurso internacional de ideas, la ilusión, o el espejismo, de dejar atrás, de superar, esta condición infinita de estudiante y de empezar por fin a construir, a proponer, a transformar.

Recuerdo que llevaba poco tiempo en Barcelona, dos o tres años, y las ansias que tenía de conocer y participar en los movimientos sociales de la ciudad. Más todavía en todos aquellos colectivos que tenían como objeto el Derecho a la Ciudad.

Recuerdo, por tanto, la ilusión con la que participamos en este concurso. Era la oportunidad de satisfacer el doble deseo de actuar en lo profesional y empezar a militar, a participar, en lo personal. De matar dos pájaros de un tiro y hacerme mayor ¡al fin!

Y en estas que nos inscribimos, leemos las bases y nos acercamos al lugar. ¡Y plas! En toda la cara. Toda las teorías de Lefevre, de Harvey y de Garnier hechas realidad, de ladrillo y de escombro, de dignidad y de vergüenza.

Recuerdo el primer paseo por el barrio. La impresión de que la realidad supera la teoría, y de que detrás de conceptos como "destrucción creativa" o "acumulación por desposesión" existen unas formas de vida y de socialización que han sido destruidas y desposeídas y, con ellas, la trayectoria vital de distintas generaciones que no son vendibles en la "Botiga més gran del món".

Recuerdo la sensación de estar asistiendo a la creación de historia urbana, a la extinción de una ciudad que las generaciones más jóvenes sólo verán en los museos, leerán en los libros y conocerán en el CCCB, en esas exposiciones que alaban las ciudades que los museos, los centros comerciales y los Trenes de Alta Velocidad destruyeron. Fue bajo el influjo de esta sensación que elegimos el objeto que pretendíamos subjetivizar mediante una propuesta, que queríamos llenar de memoria para proyectarla en el futuro. Nuestro proyecto, llamado "Un parque de sueños", pretendía dejar de mirar hacia atrás, de añorar lo que fue, para pensar lo que seremos, para forjar las nuevas generaciones que se reapropiarán creativamente del barrio, ante la destrucción acumuladora que imponen los ciclos del capital

Y de aquellos lodos, estos barros.
Este proyecto dirigido a lxs niñxs del barrio fue la semilla que engendró lo que hoy es nuestra cooperativa: Hiritik At (www.hiritik-at.org), en la que intentamos construir nuestro barrios y ciudades con todas aquellas prácticas y discursos que hemos aprendido, producido y compartido en los movimientos sociales urbanos en los que hemos participado. Algunos se situaban en Barcelona y emergían, como no podía ser de otra manera, de los recuerdos, de los conocimientos y de las prácticas generadas en estos barrios que un día dieron cuerpo y vida a aquello que se conoce como La Barcelona Rebelde o  La Rosa de Foc.



* Miembros del Equipo 27 - Bon Pastor, Un Parque De Sueños (Euskadi)

Fotografía incluida en una de las láminas del concurso.
Equipo 27 - Bon Pastor, Un Parque De Sueños (Euskadi)

# ¿CÓMO LO HEMOS HECHO? ¿CÓMO LO HEMOS VIVIDO? NOSOTRAS, EL COLECTIVO.

# POTENCIAS, LOGROS Y CARENCIAS

Col·lectiu Repensar Bonpastor
Agosto 2015

Ya han pasado casi seis años desde que lanzamos la convocatoria del Concurso de ideas Repensar Bonpastor. Desde entonces han ocurrido muchas cosas, sobre todo en el seno del colectivo: idas y venidas, viajes, descansos, contactos, nuevas complicidades… Sin embargo, otras parecen seguir igual. Nos referimos a la situación de las Casas Baratas de Bon Pastor. A pesar de que el proyecto de remodelación preveía la finalización de las obras en 2015, a día de hoy aproximadamente la mitad de las Casas Baratas sigue en pie.

La degradación urbana programada por el Plan de Remodelación está dilatándose en el tiempo y convirtiendo a la barriada en algo irreconocible, tanto para los vecinos como para las personas que alguna vez visitaron Bon Pastor. Después de años de retraso, a causa de la crisis inmobiliaria, de espera por parte de los afectados para que el Patronato consiguiera financiación, la tercera fase se está ejecutando. Parece que con la construcción de estos nuevos pisos se podrá completar el realojo de todos los inquilinos de las Casas Baratas. Muchos vecinos se han marchado, cansados de las duras condiciones –materiales e inmateriales- en las que tenían que vivir en un barrio, que como diría el compañero Dalmau,  está “en el corredor de la muerte”.

Al mismo tiempo, los vecinos que aún viven en las casas, parece que están tomando conciencia de que el Plan de Remodelación, tal como se gestionó, ha sido perjudicial para la comunidad. Esta inesperada toma de conciencia está llevando a muchos habitantes de la tercera y cuarta fases, cuyas casas entrarían en el proceso de demolición en los próximos años, a cuestionar los acuerdos estipulados entre la Asociación de Vecinos y las administraciones públicas. Avis del Barri ha declarado que está creciendo

Esta inesperada toma de conciencia está llevando a muchos habitantes de la tercera y cuarta fases, cuyas casas entrarían en el proceso de demolición en los próximos años, a cuestionar los acuerdos estipulados entre la Asociación de Vecinos y las administraciones públicas.

en número de socios, a medida que aumenta la disconformidad y la necesidad de encontrar situaciones alternativas al Plan. En este contexto, tanto la publicación del presente documento, como la difusión de la monografía etnográfica *La ciudad horizontal* – publicada en marzo 2015 por ediciones Bellaterra (en castellano) y por el Inventari del Patrimoni Etnològic de Catalunya (en catalán) – aún pueden contribuir a modificar los equilibrios existentes hasta la fecha.

Seis años después de la convocatoria del Concurso de ideas y sin haber logrado un objetivo tangible, podríamos pensar que evaluar nuestra actividad carece de sentido. Sin embargo, nuestra vinculación con el barrio ha ido más allá de un concurso. Se ha convertido en una experiencia de acción social e investigación que nos ha dado la posibilidad de poner a prueba muchas de nuestras intuiciones e ideas sobre la construcción colectiva de la ciudad. Creemos que este libro puede ser una magnífica oportunidad para compartir algunas de las alegrías, inquietudes, dudas, dilemas y contradicciones que vivimos durante el proceso de Repensar Bon Pastor. Aunque todo esto no influya en el desarrollo posterior de la barriada de las Casas Baratas, estamos convencidas de que dar a conocer nuestra experiencia a otros barrios, grupos de vecinas y vecinos, colectivos... puede contribuir a que sigamos aprendiendo juntas y a cargarnos de argumentos, estrategias y herramientas para construir ciudades más justas,  igualitarias y habitables.

## Cómo recordamos el Concurso

Todas coincidimos en que el Concurso, desde su lanzamiento hasta la presentación de los resultados,  fue una experiencia repleta de ilusión, trabajo y emoción. Una ilusión que aumentaba cada día al ver la inesperada y grata respuesta que estaba teniendo entre estudiantes, profesionales, universidades, colectivos y en las redes sociales. Esto también supuso una cantidad de trabajo mayor de la que nos habíamos imaginado, pero tratamos de repartirla de la manera más equitativa posible. Durante meses, nos organizamos en asambleas semanales en las que nos coordinábamos y tomábamos decisiones. Recordamos momentos desbordantes, como la recepción de las 45 propuestas y la preparación del material para que los miembros del jurado las pudieran valorar. Aunque, indudablemente, lo que se nos ha quedado grabado en la retina son nuestras propias caras llenas de curiosidad, sorpresa y emoción al abrir las propuestas provenientes de diferentes rincones del mundo.

Por momentos, la organización del Concurso parecía una locura. Pensábamos que sería incompatible con nuestros tiempos y recursos. Hay que recordar que fue una iniciativa totalmente autogestionada y

no recibimos ninguna financiación. Nuestra idea fue continuar con el trabajo independiente y autónomo que veníamos desarrollando en "A Barcelona la Participació Canta". De ahí la sorpresa que nos llevamos al encontrar apoyos y complicidades con otros colectivos, asociaciones y, especialmente, con la Universidad de Barcelona. Por eso queremos, una vez más, dar las gracias a todas aquellas personas que se involucraron y compartieron con nosotras recursos que hicieron posible que, por ejemplo, Repensar Bonpastor tuviera un jurado internacional.

La incidencia del Concurso fue mayor de la que esperábamos: se inscribieron muchos equipos provenientes de todo el mundo y el apoyo que recibimos fue impactante. A excepción de la respuesta institucional, casi inexistente, el proceso estuvo repleto de satisfacciones. Tuvimos la oportunidad de seguir tejiendo redes entre personas y grupos movilizados en temas de urbanismo comunitario y luchas por la ciudad. Además, pudimos compartir con ellos presentaciones, mesas redondas, manifestaciones, programas de radio, acciones, etc. Con ellos aprendimos, sin duda alguna, más que en cualquier máster o carrera universitaria.

Tuvimos la oportunidad de seguir tejiendo redes entre personas y grupos movilizados en temas de urbanismo comunitario y luchas por la ciudad.

Como ya hemos explicado en páginas anteriores, la idea de organizar un concurso de ideas fue una propuesta que llegó al colectivo desde la AIH en cooperación con los Avis del Barri. Nosotras aceptamos el reto y, durante un tiempo, estuvimos dándole vueltas para evitar convocar otro concurso más. Por ello nos planteamos ya desde las bases cómo lograr que no se convirtiera en una propuesta cerrada, monodisciplinaria y de proyectos acabados. Queríamos algo más parecido a un dispositivo de acción, que desencadenara un proceso de cambio en el barrio, un instrumento abierto sin predefinir escenarios posibles, consecuencias, reacciones y respuestas.

A la pregunta de si un concurso de ideas puede ser una buena herramienta para barrios en situaciones parecidas a la de las Casas Baratas de Bon Pastor, tenemos diferentes respuestas dentro del colectivo. Para algunas, el concurso es una herramienta muy útil, ya que es una acción propositiva que pone encima de la mesa planteamientos alternativos sobre los que se puede seguir trabajando colectivamente. Es decir, no se queda en la mera crítica sino que va más allá, contribuyendo a desmontar las visiones únicas de los planes urbanísticos institucionales. Para otras, en cambio, el concurso es simplemente una propuesta concreta que nos llegó desde la AIH y aceptamos, adaptándola a nuestros objetivos, pero sin problematizar demasiado el valor y lo adecuado en sí del concurso como herramienta. Por ello nos resulta difícil afirmar ahora su idoneidad como instrumento extrapolable a cualquier barrio en lucha; más bien, dependerá de cada proceso.

En el documento “A Barcelona la Participació Canta” dejamos ya clara nuestra convicción de que **en temas de participación no hay recetas únicas**. En cualquier caso, y sea cual sea la herramienta, lo fundamental es que sea decidida y definida conjuntamente con las vecinas y vecinos. En Repensar Bonpastor, uno de los errores que quizá cometimos fue precisamente aceptar demasiado rápido (e instintivamente) la propuesta del concurso sin detenernos a hacer un trabajo previo y ver qué tipo de acción deseaban los habitantes del barrio y cómo se la imaginaban.

Si tenemos en cuenta los resultados palpables del Concurso, podemos afirmar que el trabajo colectivo, horizontal, autónomo, comprometido, interdisciplinario y diverso (en bagajes) tiene un potencial brutal para desencadenar procesos transformadores, ricos en experiencias humanas y profesionales, de aprendizaje constante.

el trabajo colectivo, horizontal, autónomo, comprometido, interdisciplinario y diverso (en bagajes) tiene un potencial brutal para desencadenar procesos transformadores, ricos en experiencias humanas y profesionales, de aprendizaje constante.

## La potencia que vimos desvanecerse

Pero esta ilusión, trabajo desbordante y emoción se fueron desvaneciendo con el paso del tiempo. En estos casi seis años, pasamos de vivir momentos de euforia, que coincidieron con la organización propiamente dicha del Concurso desde su planteamiento hasta la difusión de los resultados, a periodos menos intensos como los de la escritura de estas páginas, que tal vez se han alargado demasiado en el tiempo. En este sentido, uno de nuestros errores en el que casi todas coincidimos es que no supimos darle un final al proyecto. Y el final es una parte fundamental de los procesos de acción social. Se decidió que el libro representaría la gran devolución al barrio, a la ciudad y a los participantes. Pero no se establecieron los criterios de hasta cuándo podríamos estar haciéndolo y cómo sería, mientras tanto, la relación-vinculación con Bon Pastor; es decir, no delimitamos colectivamente el fin del proceso. Ahora, nos encontramos con que han pasado varios años y que las energías, la potencia de la iniciativa y la ilusión por una transformación en el barrio, parecen haberse diluido sustancialmente, lo que afecta indudablemente al buen funcionamiento del colectivo.

El colectivo nunca se había identificado con el término intervención social. Ahora, con la distancia, pensar que no intervinimos en Bon Pastor

"No es suficiente luchar por objetivos justos; hay que hacerlo, además con métodos correctos. Para ello es necesario analizar críticamente el pasado, reconocer y corregir los errores, avanzar hacia el futuro desde un presente zarandeado por muchos y muy profundos cambios. La recetas mágicas no existen". Marco Marchioni

es, cuanto menos, una idea absurda. Claro que lo hicimos. Actuamos como mediadoras, nos situamos "en medio" de un conflicto entre vecinos y la Administración. El hecho de no ser del todo conscientes de que estábamos interviniendo se debió seguramente a **prejuicios y lastres heredados de experiencias políticas previas**. En consecuencia, no nos detuvimos a reflexionar sobre el método y las metodologías de la intervención social. Nos faltaron algunos pasos clave que hubieran contribuido a que la transformación fuera conducida por los propios vecinos y vecinas. Marco Marchioni (1985), en su obra clásica *Planificación social y organización de la comunidad*, lo enuncia de manera muy clara: "No es suficiente luchar por objetivos justos; hay que hacerlo, además con métodos correctos. Para ello es necesario analizar críticamente el pasado, reconocer y corregir los errores, avanzar hacia el futuro desde un presente zarandeado por muchos y muy profundos cambios. La recetas mágicas no existen".

La acción social se basa en el conocimiento que tienen los sujetos de la intervención y de los problemas que conlleva. El cambio debe surgir de lo que ellos ven, comprenden y quieren transformar. A nosotras nos faltó hacer un diagnóstico exhaustivo de la situación del vecindario en el momento en el que decidimos actuar en el barrio. Nos basamos en los excelentes materiales etnográficos del antropólogo Stefano Portelli, miembro del colectivo, y en los resultados de las encuestas que realizó a los primeros afectados por el plan junto con Silvia Minarelli en 2004. Pero no hicimos un trabajo específico actualizado en 2009, una evaluación preliminar centrada en los límites y las potencialidades de la "comunidad". Deberíamos haber analizado en profundidad aspectos como la capacidad de organización, las relaciones entre actores y liderazgos, las redes de apoyo o las resistencias a la movilización.
En este sentido, una evaluación preliminar sobre nosotras mismas, a título individual y colectivo, y una reflexión sobre nuestras diferentes capacidades de trabajo y compromisos, también nos hubieran ayudado a planificar y medir mejor los esfuerzos e implicaciones. Hemos aprendido que una cosa es la ilusión que tienes en llevar a cabo un proyecto, y otra muy diferente los recursos y los tiempos reales para desarrollarlo.
El proyecto del Concurso se planteó de forma muy ambiciosa y hubiera necesitado muchísimo trabajo para hacerlo posible en su totalidad; sin embargo, los recursos y los tiempos eran muy limitados para abarcar una intervención integral.

El otro paso fundamental que no dimos de manera adecuada, y que hemos esbozado en líneas anteriores, fue el de la definición conjunta y participada con los vecinos de los cambios que se pretendían lograr. Deberíamos haber reflexionado sobre qué querían cambiar (frenar el plan urbanístico, conservar algunas casas, conseguir la indemnización, convertirse en interlocutores reconocidos…) y cómo querían hacerlo, es decir, el tipo de intervención (un concurso de ideas, unos talleres comunitarios, un proceso participativo…). Probablemente, compartiendo expectativas, limitaciones, dudas, temores, sueños, etc. hasta llegar a consensuar los objetivos y las metodologías concretas, hubiéramos conseguido activar más las potencialidades humanas y los recursos sociales del grupo vecinal.

## ¿Cómo nos sentimos? Dentro-fuera del barrio

En cualquier proceso de acción social existen contradicciones, que suelen estar provocadas por los dilemas con los que se enfrentan las personas implicadas. En nuestro caso, siempre hemos tenido el dilema dentro-fuera del barrio. La mayoría, nos hemos sentido etiquetada como "gente de fuera", que habla desde la distancia y no tiene toda la legitimidad para actuar. Esto nos ha causado muchísimos momentos de bloqueo. Aunque las opiniones dentro del colectivo son bien diversas: desde las que subrayan las dificultades de actuar en un barrio sin ser vecinas (falsas representaciones, por ejemplo) a las que valoran positivamente la aportación del que viene de fuera (una visión externa que a veces es esclarecedora, por ejemplo). En cualquier caso, creemos que se tendría que reflexionar críticamente sobre el origen de este dilema y sobre las consecuencias que ha tenido en el proceso. Hemos participado en un juego ambiguo y complicado en el que, por momentos, hemos querido enfatizar nuestro papel de grupo externo, pensando que así seríamos mejores mediadoras (más neutrales, aún sabiendo que la neutralidad no existe). En cambio, en otros, hemos querido dejar clara nuestra postura contraria al Plan urbanístico y ponernos del lado de una parte de los vecinos. Este juego que intentaba salvar las dicotomías simplistas y estériles como dentro-fuera del barrio, posicionado-neutral, a favor-en contra del plan, nos ha llevado a situaciones de estancamiento y a dejar pasar algunas oportunidades de acción. En este sentido, el fallo quizás haya sido no haber explicitado desde el principio, nuestras subjetividades, es decir, nuestros posicionamientos, las "mochilas" que llevábamos al acercamos a Bon Pastor, la parte afectiva de nuestras implicaciones en el barrio, etc. sin que ello significara necesariamente cerrar determinadas puertas.

Ahora, desde la distancia, creemos que el dilema dentro-fuera que tanto nos bloqueó, tiene mucho que ver con una construcción externa

al colectivo, encaminada a deslegitimar el apoyo y la cooperación de personas de fuera del barrio con los vecinos contrarios al Plan. Por tanto, deconstruir esta dicotomía se ha conviertido en una tarea fundamental. La lucha por las Casas Baratas de Bon Pastor va más allá de la propia barriada; es una lucha por el derecho a la ciudad en la que todas las personas están legitimadas a participar, sean vecinas o no.

Pero el hecho de ser de fuera implica unas dificultades claras y, sobre todo, unos desafíos epistemológicos y emocionales importantes para no caer en errores, como la fetichización de lo colectivo, de la "comunidad". Esta visión idealizada de lo vecinal resta complejidad al análisis de la realidad y puede provocar representaciones homogeneizadoras del grupo. Por ello creemos imprescindible el trabajo conjunto y participado con los diferentes actores, a largo de todo el proceso, y que sean ellos los que se autorepresenten y marquen las principales directrices de la acción.

> Deconstruir esta dicotomía [dentro-fuera] se ha conviertido en una tarea fundamental. La lucha por las Casas Baratas de Bon Pastor va más allá de la propia barriada; es una lucha por el derecho a la ciudad en la que todas las personas están legitimadas a participar, sean vecinas o no.

## ¿Qué hemos visto?
## Concluimos y valoramos

Repensar Bonpastor  hubiera podido ser una oportunidad de abrir la transformación urbana de las Casas Baratas al debate público (con las instituciones públicas responsables) y, en general, para reflexionar críticamente sobre la manera de implantar planes y proyectos urbanísticos en Barcelona. En realidad, se ha desperdiciado la oportunidad de crear un espacio de diálogo entre las vecinas y los vecinos enfrentados en una polarización forzada a favor-en contra del plan. Se ha dejado pasar la oportunidad de empezar un proceso participado entre todos los actores, basado en la detección conjunta de las problemáticas que afectan al barrio, los malestares urbanos existentes y las diferentes necesidades y deseos de sus habitantes. Se ha perdido una ocasión única de pensar y construir el futuro del barrio contando, por fin, con todos sus vecinos y vecinas.

Repensar Bonpastor ha sido el altavoz a través del cual se ha contado una historia de violencia urbanística poco conocida en el resto de Barcelona. Durante estos años hemos podido profundizar y dar a conocer los aspectos menos visibles del Plan de remodelación: la construcción de imágenes sociales estereotipadas y de estigmatización sobre la población; la retórica de progreso e integración en la ciudad

"moderna y guapa"; el discurso de obsolescencia de las casas que no se correspondía, en la mayoría de casos, con la realidad; las manipulaciones por parte de las diferentes administraciones públicas e interlocutores validados por el Ayuntamiento y el Patronato; el menosprecio, abandono e irresponsabilidad pública al dejar caer un patrimonio de vivienda protegida y testimonio de una parte fundamental de la historia obrera de la ciudad; la fractura de una comunidad que hasta la aprobación del Plan se había mostrado altamente cohesionada; y la desaparición de unas formas de vida en la calle y de unas prácticas sociales muy vinculadas al entorno construido que son características de los habitantes del barrio.

Repensar Bonpastor ha sido la constatación del deseo y de la necesidad de muchos estudiantes y profesionales del mundo del urbanismo de mirar y hacer la ciudad de una manera diferente. Una mirada que contemple y refleje la complejidad y diversidad de lo urbano, que provenga de distintas disciplinas y que no sólo se centre en los aspectos físicos de los espacios urbanos. Una forma de intervención que reconozca el entramado, muchas veces contradictorio, de relaciones, reacciones, identidades, memorias, imágenes, representaciones… que entran en juego durante una transformación urbana. Y que, sobre todo, cuente con la participación activa de todos sus sujetos.

Repensar Bonpastor ha sido una experiencia única donde hemos compartido sueños, trabajo, reflexiones, amistades, satisfacciones, sorpresas, conocimientos y también decepciones, dilemas, contradicciones, injusticias, desencuentros… y donde podemos decir, seis años después, que el esfuerzo ha merecido la pena. Una experiencia que, a pesar de sus carencias, errores y muchos aspectos mejorables, ha cambiado nuestras vidas y nos ha hecho crecer a cada una por separado y juntas como grupo. Una experiencia muy rica, humana y profesionalmente, de la que nos sentimos orgullosas.

Las preguntas sobre cómo seguirá Repensar Bonpastor o de qué manera continuaremos vinculadas al barrio y a las personas que han participado en la experiencia son difíciles de contestar. De momento, hemos cerrado una etapa y lo hemos intentado hacer de la mejor forma posible, reuniendo nuestras energías y fuerzas, bastante mermadas después de un proceso tan largo e intenso, pero con la convicción de que un sueño compartido y la voluntad de trabajo colectivo, horizontal e implicado pueden llevar a lugares insospechados.

Querríamos despedirnos, agradeciendo una vez más a todas aquellas personas que han hecho posible Repensar Bonpastor, especialmente a las que participaron con sus propuestas en el Concurso. Si no fuera por vuestra acogida, esfuerzo, trabajo y entusiasmo, no estaríamos aún hablando de ciudades posibles allí donde, hace algún tiempo, se encontraban las Casas Baratas de Bon Pastor.





# AUTORS

## COL·LECTIU REPENSAR BONPASTOR

REPENSAR BONPASTOR

2006-2016. Barcelona

Repensar Bonpastor és un grup de treball col·lectiu independent i autogestionat format per persones que provenen de diferents contextos geogràfics i disciplinaris. Neix en Barcelona el 2006 com a grup d'investigació, reflexió i acció sobre la participació comunitària en les transformacions urbanes. En ell es van implicar veïnes i tècniques provinents, la gran part, de lluites veïnals contra l'especulació urbanística i immobiliària en Barcelona. El fruit d'aquest treball col·lectiu va ser la publicació, el 2007, del document *A Barcelona la participació canta!*. El 2008 va començar l'organització del Concurs d'Idees Internacional Repensar Bonpastor per al barri de las Cases Barates de Bon Pastor portat a terme entre 2009-2010. Des de llavors l'activitat del col·lectiu s'ha centrat principalment en la difusió dels resultats del concurs i en la redacció de la present publicació.

Repensar Bonpastor han estat també:
LUCILE BAVAY
LAETITIA BORNES
EMANUELA BOVE
SANDRA CAPDEVILA
CLAIRE GALLEYRAND
ANITA SERRANO
CLAUDIA VILLAZÓN
VOLKER ZIMMERMANN

MARIBEL CADENAS ÁLVAREZ

1978. Sevilla

Arquitecta per l'Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la Universidad de Sevilla (ETSAS-US) i llicenciada en Antropologia Social i Cultural per la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Actualment treballa com a urbanista i estudia el màster en Antropologia Urbana, Migracions i Intervenció Social de la Universitat Rovira i Virgili (URV). Alguns dels seus temes d'investigació-acció són la participació veïnal, les polítiques urbanes integrals, les diagnosis territorials comunitàries, els processos de reforma urbana o les polítiques patrimonials. Ha participat en diferents col·lectius i moviments socials urbans en Sevilla, Milà i Barcelona. Des de 2006 forma part del Grup de Participació i des de 2009 del Col·lectiu Repensar Bonpastor.

GUIOMAR CASTAÑOS

1979. Barcelona

Filòloga de formació (llicenciada en Filologia per la UB), es dedica també al camp de la història contemporània. Ha treballat en diversos projectes relacionats amb la història urbana i obrera, tant en el paper d'historiadora com des del llenguatge (correcció, edició). Ha format part de diversos col·lectius activistes urbans, barrials i contra l'especulació, i també d'espais de cultura popular, especialment en el camp de la poesia amb el grup León Felipe. Forma part del col·lectiu Repensar Bonpastor des del 2011.

JOAN ESCOFET PLANAS

1965. Sant Pere de Ribes

Artista visual, llicenciat en Historia de l'Art per la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) i format també en Arquitectura (ETSAB-UPC), és un apassionat de la etnografia visual i del *collage/ mashups* de continguts com a arquitectura de la informació. Dissenyador eclèctic, pornògraf, videògraf i vj, des de 1996 ha treballat en la construcció de la imatge en diferents formats digitals o tradicionals per aportar nous significats a projectes participatius (Can Ricart/ Nau21, Grup de Participació, Repensar Bonpastor), llibres i publicacions (Modulark, Edicions Nanowiki, Pornegrafo), arts escèniques (Pere Faura, LP, L.U.V.E., Electroputas) o altres projectes urbans i de comunicació (Indymedia, Straddle3, Context, Openfridays).

EVA PALAUDÀRIES GARCIA

1975. Barcelona

És Arquitecta, titulada el 2004, per l'Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB-UPC). Va fer el Posgrau *Cooperación para el desarrollo de asentamientos humanos en el tercer mundo* a la facultat d'Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid (ETSAM-UPM) l'any 2005. Va fer el màster de *Construcció sostenible en terra* de la Fundació Universitat de Girona l'any 2014. Desde 2006 forma part del Grup de Participació, on és coautora del manual *A Barcelona la participació canta*. Des de 2009 participa en el Col·lectiu Repensar Bonpastor. Actualment, treballa en bioconstrucció amb terra incloent la seva aplicació en espais autogestionats urbans i impartint tallers de formació.

MARTHA PELAYO

1975. Mèxic D.F.

Urbanista titulada l'any 2000 per la Universidad Autónoma de México (UNAM) i becaria CONACYT en el Doctorat d'Urbanisme de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC) 2001-2004. Activista en moviments socials, veïnals, feministes i antiracistes. Des de l'any 2000 treballa la participació ciutadana des de la investigació-acció a Ciutat de Mèxic i a Barcelona. Com a urbanista ha treballat en múltiples àmbits sempre en equips multidisciplinaris: desenvolupament urbà, ordenament ecològic i territorial, urbanisme accesible, patrimoni històric i espai públic, processos participatius, projectes de recerca, plans comunitaris i projectes artístics. Actualment treballa com a agent d'interculturalitat i cohesió social a la Bisbal d'Empordà, on s'ha establert des del 2014.

STEFANO PORTELLI

1976. Roma

Antropòleg cultural, membre de l'Institut Català d'Antropologia (ICA) i de l'Observatori d'Antropologia del Conflicte Urbà (OACU); treballa sobre els efectes socials de les polítiques de transformació de l'espai, especialment a les perifèries urbanes. A 2004 va començar un llarg treball de recerca a les cases barates de Bon Pastor, culminat en la publicació recent de la monografia etnogràfica "La ciutat horitzontal", en castellà per Bellaterra i en català per l'IPEC. Actualment és estudiant de doctorat a la Universitat de Roma, i "visiting fellow" al departament d'Antropologia de la Universitat de Harvard.

# AUTORS CONVIDATS

## COL·LABORADORS EXTERNS

MIQUEL FERNÁNDEZ GONZÁLEZ
Miquel Fernández González Doctor en Antropologia social i màster en Criminologia i Sociologia Jurídica per la Universitat de Barcelona (UB). DEA en Sociologia de les migracions, Llicenciat en Sociologia i Llicenciat en Antropologia social i cultural per la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Actualment és professor al departament de Sociologia de la UAB. La seva última etapa d'investigació s'ha centrat en la violència simbòlica i sistèmica amb diversos articles sobre la transformació urbanística i l'alteració urbana en el barri del Raval de Barcelona. Recentment ha publicat el llibre *Matar al Chino. Entre la Revolución urbanística y el asedio urbano en el barrio del Raval de Barcelona* (Virus Editorial, 2014), fruit de la seva tesi doctoral.

ESTHER SERRA
Trabaja en el sector sector editorial desde hace más de quince años, especializada en Foreign Rights. Cofundadora de la agencia de comunicación Handmade Press. En la actualidad, colabora en distintos proyectos editoriales como coordinadora, asesora y Community Manager.

MARI PAZ BALIBREA ENRÍQUEZ
Creció en el barrio de Bon Pastor. Profesora titular de Literatura Española Moderna y Estudios Culturales en la Birkbeck, University of London. Uno de sus temas de investigación es la relación entre cultura, política y espacio urbano en Barcelona.

HORACIO CAPEL SÁEZ
Catedrático Emérito de Geografía Humana de la Universidad de Barcelona, ha sido profesor e investigador invitado en diversas universidades europeas y americanas. Ha dirigido la revista *Geo Crítica. Cuadernos Críticos de Geografía Humana* (1976-1994) y actualemnte dirige la revista *Scripta Nova*. Durante su carrera ha estudiado en profundidad el fenómeno de las ciudades y ha publicado numerosos estudios críticos sobre el modelo Barcelona.

ADA COLAU I BALLANO
Actualmente alcaldesa de la ciudad de Barcelona. Ha formado parte del Observatorio DESC (Derechos Económicos, Social y Cultural) y ha sido cofundadora y portavoz de la PAH (Plataforma de Afectados por la Hipoteca).

ADOLFO CASTAÑOS GARROFÉ
Escritor, poeta y activista vinculado a la trayectoria de los movimientos asociativos vecinales de Barcelona. Vicepresidente del Ateneu Enciclopèdic Popular.

EDUARDO MORENO IBÁÑEZ
Abogado especialista en Derecho Urbanístico y estudioso de temas municipales desde los años sesenta. Ha defendido numerosos casos en apoyo a distintas entidades vecinales, uno de ellos con la asociación A.V.I.S. del Barri en Bon Pastor. Coautor junto a Manuel Vázquez Montalbán del libro *Barcelona, cap a on vas?: diàlegs per a una altra Barcelona* (1991).

SALVADOR RUEDA PALENZUELA
Técnico e investigador de temas de medio ambiente urbano. Ha ocupado cargos de dirección en los Departamentos de Medio Ambiente de la Generalitat de Catalunya y del Ajuntament de Barcelona y ha sido miembro del Comité de Expertos de Medio Ambiente Urbano de la Unión Europea. Actualmente es director de la Agència d'Ecologia Urbana de Barcelona.

ELVIRA PUJOL I MASIP
Artista visual, editora y cofundadora de Sitesize, una plataforma de proyectos colaborativos centrada en la metrópolis contemporánea. Junto a Joan Vila-Puig, desarrolla desde 2002 trabajos de creación y mediación cultural en entornos metropolitanos. Sus ámbitos de interés son las prácticas de producción cultural autónoma, la pedagogía y la investigación de nuevas geografías de lo posible. http://sitesize.net

JOSÉ LUIS OYÓN
Catedrático de Urbanismo de la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC). Ha dedicado casi toda su actividad científica a la historia urbana, especialmente en el periodo de la Barcelona obrera de entreguerras. Entre sus obras cabe destacar: *Vida obrera en la Barcelona.*

MARIA TERESA TAPADA
Profesora del Departamento de Antropología Social y Cultural de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Su campo de investigación se ha centrado en el análisis y la evaluación de los impactos sociales en la población afectada por políticas de renovación urbana y realojamientos desde una perspectiva antropológica. También trabaja en el análisis del uso cultural y social de espacios urbanos.

MANUEL DELGADO
Profesor titular de Antropología en la Universidad de Barcelona y miembro del grupo de investigación Etnografia dels Espais Públics de l'Institut Català d'Antropologia. Ha trabajado especialmente en la construcción de las identidades colectivas en contextos urbanos. Ha publicado, entre otras obras: *El animal público: hacia una antropología*

*de los espacios urbanos* (1999), *Elogi del vianant* (2005), *Sociedades movedizas. Pasos hacia una antropología de las calles* (2007), *La ciudad mentirosa: fraude y miseria del modelo Barcelona* (2007) y *El espacio público como ideología* (2011).

CLARA NUBIOLA
Es diseñadora gráfica (Elisava) y máster en Antropología Social y Urbana en la Universitat de Barcelona (UB). Estudió dos años de Trabajo Social (UB) y un Postgrado de Arquitectura del Territorio. En 2009 abrió la publicación digital *Los vacíos urbanos*, plataforma desde la que piensa sobre el territorio: los cambios urbanísticos, los espacios desordenados, los otros paisajes, las periferias, los límites, lo rural, lo urbano... A través de las derivas, el dibujo, la fotografía y las cartografías descubre, se pierde, explica, narra y cuestiona. Actualmente sigue combinando proyectos personales con colaboraciones múltiples, diferentes encargos e imparte talleres.

ITZIAR GONZÁLEZ VIRÓS
Arquitecta por la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB-UPC). Realizó su proyecto de final de carrera en Christiania, Copenhague. Fue profesora asociada del Departamento de Composición Arquitectónica de la ETSAB-UPC hasta 2005. Fue técnica independiente en el Procés veïnal de participació ciutadana i reforma de la plaça Lesseps (2002), redactora del Projecte d'intervenció integral del Barri de l'Erm de Manlleu (Pla de Barris 2004) y regidora del Districte de Ciutat Vella (2007-2010). Actualmente trabaja también en diversos procesos de mediación y resolución de conflictos en el espacio público y es fundadora del Institut Cartogràfic de la Revolta y autora del libro *Revoltes*.

YVES CABANNES
Profesor de Planificación del Desarrollo del University College de Londres y profesor de Desarrollo Urbano en la Universidad de Harvard. Especialista en innovaciones urbanas, participación ciudadana y movimientos sociales. Coordinador (2005-2010) del Grupo Consultor de la ONU sobre Desalojos Forzados (UN-Habitat-AGFE), ex-director del Programa de Gestión Urbana para América y el Caribe de la ONU. Es miembro de la AIH. Ha publicado ampliamente sobre presupuestos participativos y recientemente: *21st Century Garden Cities of To-morrow. A Manifesto* (2014).

YANN MAURY
Doctor en Ciencia Política. Profesor en la Escuela Nacional de Trabajos Públicos del Estado ENTPE. Lyon. Francia. Titular de la Cátedra Internacional "Hábitat Cooperativo y Cooperación Social"(CHAIRECOOP). La cátedra internacional de enseñanza superior y de investigación "Hábitat cooperativo y cooperación social" es una herramienta de producción científica y de valorización del conocimiento, que se centra en los temas de vivienda cooperativa y vivienda asequible.

PAOLA BAGNERA
Vivienda Social y Ciudad, FADU Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe Argentina. Arquitecta, trabaja en temas de vivienda y hábitat, y es docente e investigadora. Participó en el Concurso Repensar Bonpastor. Actualmente trabaja en la Comisión Nacional de Tierras para el Hábitat Social Padre Carlos Mugica, en temáticas de mejoramiento urbano y habitacional en el marco de abordajes integrales de acceso al suelo urbano y su regularización dominial.

MICHAEL HERZFELD
Profesor de antropología en la Universidad de Harvard. Investiga sobre teoría social, historia de la antropología, poética social y la reproducción del conocimiento social. Ha realizado trabajos de campo etnográficos en Grecia, Italia y Tailandia. Es editor de la revista American Ethnologist. Algunas de sus obras son: Cultural Intimacies, Social Poetics of the Nation State (2004) y The Social Production of Indifference (1992).

SANDRA CAPDEVILA SARDAÑA
Nacida en Las Casas Baratas del Bon Pastor, activista vecinal y mediadora natural. Hija de una de las familias desalojadas forzosamente en la primera fase del Plan de Remodelación. Fue una de las fundadoras del colectivo Nietos y Nietas del barrio de Bon Pastor, formado por jóvenes vecinas y vecinos en contra del derribo de las Casas Baratas y redactora de la revista del barrio *La Replaceta*. Forma parte del equipo de investigación de La Ciutat Horitzontal. Peluquera chamánica, con formación también en fitoterapia y elaboración de cosmética natural.

ASSOCIACIÓ A.V.I.S DEL BARRI BON PASTOR
Es una asociación sin ánimo de lucro, implicada cada vez más con sus vecinos en todas aquellas problemáticas que pueden devenir en el día a día y, muy en especial, en cuanto a la remodelación de las Casas Baratas. Tal y como ellos se definen: "Somos una asociación, de tipo independiente, de ayuda al barrio, qué significa eso de independiente, pues que no tenemos lazos de ningún tipo con partidos políticos ni nada de eso y por ello seguimos nuestra propia línea argumental sin limitación alguna en cuanto a resultados, sin ningún tipo de intromisiones, ello nos da el derecho de poder criticar todo aquello que no se adecue a la propia ley o al simple sentido común, eso sí, colaboramos con

otras muchas asociaciones con las cuales desarrollamos iniciativas siempre en beneficio de nuestra comunidad". Su sede se encuentra en el Centro Cívico de Bon Pastor (4ª Planta, 4º Despacho).

CESARE OTTOLINI
Coordinador de la Alianza Internacional de Habitantes, licenciado en Ciencias Políticas por la Università degli Studi di Padova. Profesional y activista dedicado a la defensa de los derechos humanos y sociales y a la acción social.

STAVROS STAVRIDES
Dr. Stavros Stavrides is associate professor at the School of Architecture, National Technical University of Athens Greece, where he teaches a graduate course on social housing, as well as a postgraduate course on the meaning of metropolitan experience. He has published several books (as well as numerous articles) on spatial theory: *The Symbolic Relation to Space* (Athens, 1990), *Advertising and the Meaning of Space* (Athens, 1996), *The Texture of Things* (Athens, 1996) and *From the City-as-Screen to the City-as-Stage* (Athens, 2002 National Book Award), *Suspended Spaces of Alterity* (2010) and *Towards the City of Thresholds* (2010). His research is currently focused on forms of emancipating spatial practices and urban commoning.

JOAN VITÒRIA I CODINA (El globus vermell)
Arquitecte per l'Escola d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB-UPC). Membre fundador del col·lectiu "El globus vermell", que té per objectiu la divulgació, la crítica i el debat envers l'entorn construït. Professor de Projectes a l'ESARQ-UIC (2007-13), co-organitzador dels Foros ESARQ (2007-13) i coordinador del seu Departament de Cultura i Publicacions (2009-11). Co-comissari de l'exposició "Matèria sensible. Joves arquitectes catalans" que entre 2010 i 2012 va itinerar per diverses ciutats europees.

JORDI GARET I CUARTERO (El globus vermell)
Arquitecte per l'Escola d'Arquitectura del Vallès (ETSAV-UPC). Membre actiu del col·lectiu "El globus vermell". Màster un Planificació Urbana i Sostenibilitat en la Fundació UPC. Col·laborador de projectes d'edificació i urbanisme en diversos despatxos professionals i coautor d'alguns treballs sobre reforma urbana, entre els quals destaca la seva participació al concurs Repensar Bonpastor dins l'equip "Síndrome Goffman" amb la proposta "Canviar per mantenir".

MIQUEL PICH-AGUILERA
Nascut a Barcelona, llicenciat en Arquitectura Superior per la Universitat Politècnica de Catalunya (UPC). Vinculat al món de l'arquitectura bioclimàtica, actualment desenvolupant-se com a professional explorant la vessant més social de l'arquitectura de la mà de processos de gestió de l'hàbitat i la pobressa urbana a Amèrica Llatina.

MIKEL VALERO ALZAGA (Hiritik At)
Arquitecto y agricultor. Estudió Arquitectura en Donostia y Ljubljana (Eslovenia). Ha participado en diferentes movimientos sociales como el gaztetxe Lakaxita o la radio comunitaria Antxeta. Desde hace unos años, trabaja en la huerta cooperativa Aldatsa y en Hiritik At, cooperativa de planeamiento territorial y desarrollo local. La paternidad es la aventura en la que se ha embarcado más recientemente.

ANDONI EGIA OLAIZOLA (Hiritik At)
Licenciado en Geografía, máster en Desarrollo Humano Sostenible, Desarrollo Local y Globalización; máster en Planificación Territorial y Gestión Ambiental. Ha participado de diferentes movimientos sociales, tanto en Euskal Herria como en Barcelona.

# AUTORS IMATGES

Desde Repensar Bonpastor queremos agradecer a todas las personas que generosamente han ofrecido imágenes y fotografías para esta publicación. Cada fotografía ofrece una manera de mirar el barrio de Bonpastor, desde las imágenes que han registrado los vecinos que lo han vivido, como quienes hemos pasado por allí con curiosidad, fascinación y con ganas de reflejar un modo de vida íntimo, público, combativo,festivo, etc. Las distintas miradas en estas imágenes enriquecen el mosaico de textos y reflejan la gran diversidad de realidades que coexisten en un barrio, en una ciudad, en todas las ciudades.

Agradecer también algunas imágenes de autores no identificados de la web del libro *La ciudad horizontal*[1] de Stefano Portelli y del grupo abierto de facebook *Amics del Bon Pastor*[2].

Ajuntament de Barcelona **84, 78, 437**

Alvado, Joan **164, 259, 269, 271, 273, 278, 293**

Álvarez, Núria **233, 244, 276, 310, 314**

American Anthropologist **151**

Angulo, Silvia **263**

Arnau, Toni / La Directa **231, 288**

Autor no identificat **73, 74, 75, 76, 78, 79, 82, 181, 184, 224, 291, 328**

ASF. Arquitectes sense fronteres **101-2**

Bavay, Lucile **280**

Barraques, la ciutat informal **177**

Blanco, Eleonora **233, 244, 276, 310, 314**

Bosch, Anna **95**

Branguli i Soler, Josep **68**

Cadenas, Javier **158**

Cadenas, Maribel **21-2, 256, 264, 268, 273, 274, 277, 281**

Capdevila, Josep **227**

Capdevila, Josep. Arxiu familiar **81, 443**

Capdevila, Pere **325**

Capsir i Maíz, Josep **74**

Col·lectiu Repensar Bonpastor **91, 85, 100, 107, 108, 110-1, 114, 116, 117, 118, 119, 120, 123, 124-5, 126-7, 146, 147, 148-9, 154, 155, 156, 157, 162, 240, 324, 325, 329**

Construmática **263**

Cooperativa Obrera de Bon Pastor **373**

Domíguez, J. **66**

Escofet Planas, Joan **16, 165, 309, 331, 444, 447, 468-9**

ESFA **103**

FAVB **38**

Farran, David **94, 41**

Fenoy, Ramón **105, 227**

Fornarola, Marco **102**

García, Albert / La Directa **94, 327-8**

Google Street View **80**

Grup de Partipació **104-5, 106**

ICGC. Institut Cartogràfic i Geològic de Catalunya **4-5, 70-71, 75, 77, 170, 173, 478**

Instituto de Reformas Sociales **68**

Instituto Municipal de la Vivienda de Barcelona **76**

Nongkou Hangzhou, Xina **325-6**

Nubiola, Clara **258, 262, 265, 270, 275, 279, 283, 289, 451-2**

La Replaceta **106, 163**

La Vanguardia **196, 199**

Mariano Leite **80**

Mas, Paula del **290**

Maroussia **109**

1. La ciudad horizontal - http://laciutathoritzontal.org)
2. Amics del Bon Pastor - https://www.facebook.com/groups/55581882384/

# IMATGES PROPOSTES CONCURS[1]

Nuestra Voz. AV Turó de la Peyra **85**

Matas, Eduardo **189, 192**

Napolitano, Gabriella **319**

PAH. Plataforma de Afectados por la Hipoteca **48-9, 55**

Pagani, Carola **83, 236, 272, 274, 278, 287**

Patronato de la Habitación de Barcelona **267-8**

Patronat Municipal de l'Habitatge **92, 87, 88, 89**

Pelayo, Martha **414, 424, 426-7, 428-9, 430-1, 432-3, 434-5, 438-9**

Ponce Manzanares, Juan. Foto cedida per **73**

Portabella. Joan. Arxiu de **67**

Portelli, Stefano **93, 96, 102, 247, 252, 260, 263, 271, 293**

Puig Ferrer, José **80**

Rafa Pepin, Ramon **79**

Repensar Barcelona **103**

Sitesize **60, 102-3**

Sociedad Cooperativa Obrera La Paloma **372**

Sogues, Marc **274, 282**

Surroca, Jordi **272**

Veneri, Daniele **274**

Vespignani, Florencia **393, 396, 399**

Viccaro, Ulrike **102**

PROPOSTA: *1 5 9 3 5 7* **299**

PROPOSTA: *Abre Tu Puerta* **216**

PROPOSTA: *Ante la división, la participación* **135, 136-7**

PROPOSTA: *Bon Pastor, barrio de código abierto.* **135, 138-9, 300, 386**

PROPOSTA: *Bon Pastor, canviar per mantenir* **260-1**

PROPOSTA: *Bonpastor, un parque de sueños* **342, 459**

PROPOSTA: *Camalote* **384**

PROPOSTA: *Cantonades de temps* **281, 301**

PROPOSTA: *Ciudad (de)generada* **135, 144-5**

PROPOSTA: *Con un poco de voluntad se pueden mover montañas* **376-7**

PROPOSTA: *Coop* **298, 382**

PROPOSTA: *Hacer acera* **374-5**

PROPOSTA: *L'important és participar!* **214, 380-1**

PROPOSTA: *No se puede tener la bota llena y la mujer borracha* **131, 296-7**

PROPOSTA: *Palimpsesto* **278, 298, 378-9**

PROPOSTA: *RB selfmade city* **132, 294-5**

PROPOSTA: *Realitat Proposta Acció* **338**

PROPOSTA: *Refining Bonpastor* **135, 140-1**

PROPOSTA: *RoofTops* **132**

PROPOSTA: *Superponer* **340**

PROPOSTA: *With-in walls* **135, 142-3**

1. Podeis consultar los nombres de los/las integrantes de los equipos que presentaron estas propuestas en las páginas 130 a 134

# AGRAÏMENTS

Gracias...

Han pasado muchos años desde que empezamos a tramar una posible acción social en las Casas Baratas de Bon Pastor. Han sido muchos los vecinos, colectivos, entidades, profesionales… que han compartido generosamente su tiempo, ilusión y experiencia con nosotras durante todo este tiempo. Así pues, la lista de agradecimientos ha ido creciendo hasta tal punto que, muy probablemente, ahora no seamos capaces de dejar por escrito un gran “gracias” a todas las personas que han colaborado y participado en Repensar Bonpastor.

En primer lugar, nos gustaría agradecer a los vecinos de las Casas Baratas por abrirnos sus puertas e invitarnos a entrar en su barrio. Hemos aprendido junto a ellos de su lucha cotidiana por una ciudad más humana, menos anónima y estandarizada. Gracias también a la asociación de vecinos Avis del Barri por la confianza y esperanzas que depositaron en nosotras y por contar siempre con Repensar Bonpastor en sus actos y actividades reivindicativas. Gracias a Sandra, Jose, Aurora, Paca, Mari Carmen, José Maria, Ramón, Carlos, Luis, Loli, Antonia, Maria Rosa, Fina, Laura, Maria, Juana, Rosario, Pedrito, Tamara, Junior, Noemi, Yassin… y tantos otros vecinos del Bonpas. También nos gustaría agradecer a la AIH por su apoyo activo con las familias resistentes al Plan de Remodelación y con el proyecto Repensar Bonpastor.

Otros de los grandes protagonistas son, como no, los equipos de estudiantes y profesionales que, provenientes de todo el mundo, participaron en el concurso aportando sus ideas. Gracias por vuestras propuestas repletas de anhelos y de proyectos posibles para la recuperación de la participación activa vecinal, el cooperativismo, la sostenibilidad (no sólo la medioambiental), las memorias colectivas y el patrimonio de las Casas Baratas. Gracias por vuestra apuesta por una transformación radical de la práctica urbanística imperante. Querríamos agradecer también muy especialmente a las personas que aceptaron formar parte del jurado y que con su esfuerzo, trabajo, ilusión y sabiduría, reconocieron el valor de las propuestas presentadas y el potencial del concurso como acción social en Bon Pastor. Gracias a Raquel, Teresa, José Luís, Manel, Yves, Michael y Santi.

La buena acogida del concurso fue posible gracias al apoyo de otros colectivos, asociaciones, entidades y profesionales que nos abrieron las puertas a sus espacios de debate, reflexión, crítica y aprendizaje. Gracias a Yann, Sitesize, ESFA, Nadja, Teresa, Juanjo, Manel… y tantas otras personas que mostraron su sincero interés por Repensar Bonpastor. Gracias también a todos los colaboradores externos en la redacción del presente libro que nos habéis ayudado a poner en palabras parte de la experiencia vivida y aprendida en las Casas Baratas. Y gracias a Esther, nuestra editora, por su generosa, paciente y motivada dedicación.

Como en todo camino largo, muchas personas han ido entrando y saliendo del colectivo y del proyecto. Aunque ahora ya no formen parte del grupo que escribe las presentes páginas, son y serán siempre Repensar Bonpastor. Gracias a Volker, Claudia, Anita, Claire, Laetitia, Lucile y Emanuela. Por último, nos gustaría agradecer a los amigos y familiares que han aguantado estoicamente conversaciones y discusiones sobre “la publi” de Repensar durante todos estos años, que nos han animado en cada momento y que han compartido con nosotras las sonrisas y lágrimas de este trabajo colectivo. Gracias a Sarai por su paciencia, oídos y apoyo; a Miquel, Gerardo, Mirko y Leila. A Adolfo y Marian por su apoyo y las raíces; a Diego, que sueña también ciudades libres, y a Sergio por aguantar la chapa.

# CRÈDITS

## REPENSAR BONPASTOR
Tejiendo historias urbanas de Barcelona desde el umbral de las Casas Baratas

EDITA: Col·lectiu Repensar Bonpastor
Barcelona 2016

COL·LECTIU REPENSAR BONPASTOR
Maribel Cadenas
Guiomar Castaños
Joan Escofet Planas
Eva Palaudàries Garcia
Martha Pelayo
Stefano Portelli

DISSENY I MAQUETACIÓ
Joan Escofet Planas

ASSESSORIA EDITORIAL
Esther Serra

CONTACTE
repensarbonpastor@gmail.com

WEB
https://repensarbonpastor.wordpress.com

TWITTER
@repensarbonpast

Donat el caràcter i la finalitat de la present edició, l'editor s'acull a l'article 32 de la vigent llei de propietat intel·lectual per a la reproducció i cita d'obres d'artistes plàstics representats per VEGAP, SGAE o una altra entitat de gestió, tant a Espanya com a qualsevol país del món.

ISBN-13: 978-1523301492
ISBN-10: 152330149X

creative commons

**Reconeixement – NoComercial – CompartirIgual (by-nc-sa):**
No es permet un ús comercial de l'obra original ni de les possibles obres derivades, la distribució de les quals s'ha de fer amb una llicència igual a la qual regula l'obra original.

AUTORS CONVIDATS (en ordre d'aparició):
Miquel Fernández
Mari Paz Balibrea Enríquez
Horacio Capel Sáez
Ada Colau i Ballano
Adolfo Castaños Garrofé
Eduardo Moreno Ibáñez
Salvador Rueda Palenzuela
Elvira Pujol i Masip
José Luis Oyón
M.Teresa Tapada
Manuel Delgado
Clara Nubiola
Itziar González Virós
Yves Cabannes
Yann Maury
Paola Bagnera
Michael Herzfeld
Sandra Capdevila
Associació A.V.I.S. del Barri Bon Pastor
Cesare Ottolini
Stavros Stavrides
Jordi Garet i Cuartero
Joan Victòria i Codina
Miquel Pich-Aguilera
Mikel Valero Alzaga
Andoni Egia Olaizola



REPENSAR BONPASTOR

*Repensar Bonpastor* es el testimonio colectivo de una transformación urbana y su impacto en una comunidad. Es también la memoria de unas calles, las de las Casas Baratas de Bon Pastor. Una reflexión coral sobre una determinada forma de hacer ciudad. Sobre las consecuencias que se derivan de la imposición de un modelo urbano en favor de unos intereses al servicio de la especulación del suelo. Sobre la destrucción sistemática del tejido social de una barriada y su forma de vida, aprovechando su contexto geográfico, social y político.

Este documento no admite etiquetas ni géneros. No es académico, aunque recurre a técnicos y expertos en diversas disciplinas. No es un ensayo sino un análisis poliédrico, un recorrido paso a paso y sin atajos, que se detiene en los vericuetos de un conflicto social, sin eludir  la autocrítica. Porque, ante todo, es una experiencia vivida y narrada en primera persona del singular y del plural.

Este collage de textos no persigue tanto la exhaustividad como indagar en la complejidad de una situación prolongada en el tiempo, desde todas las disciplinas posibles, para tratar de encontrar herramientas, soluciones y propuestas para otra forma de hacer ciudad.
Una ciudad que tenga en cuenta los contextos sociales y las historias de vida, que no museíce sus orígenes y escuche cuáles son las necesidades y anhelos de los vecinos que viven y habitan sus calles. Una Barcelona incluyente, que construya y autogestione sus recursos para repensar el futuro. Un futuro posible, sin demoliciones ni reformas diseñadas de antemano. Una ciudad por venir construida a pie de calle, tomando la fresca, durante una asamblea o celebrando una noche de San Juan.

creative commons

WEB repensarbonpastor.wordpress.com
TWITTER @repensarbonpast

9 781523 301492